

Espoon Yleiskaava 2060 - Pro Westend ry:n kannanotto 23.8.2024

Kaavan suurpiirteinen esitystarkkuus ja vaihtuneet tavat esittää alueiden eri käyttötarkoituksia hankaloittavat kaavaesityksen yksityiskohtien hahmottamista ja sen toteutumisen seuranta. Oikeusvaikutusten osalta kaavaesitys on nyt hyvin väljä ja epäselvä, mikä sinänsä vesittää suuren osan sen perimmäisestä tarkoituksesta.

Nykyiset virkistysalueet ja lähiluontokohteet pitää Tapiolan tiiviisti rakennetulla suuralueella varata ehdottomasti jatkossakin virkistyskäyttöön, eikä niille pidä mahdollistaa asuinrakentamista. Viheryhteyksien kattavuuteen pitää myös kiinnittää huomiota ja merkitä ne kaavaan säilytettävänä kohteina.

Miten kaavoituksessa varaudutaan EU:n ja kansallisiin ennallistamisasetuksiin? Tosin luontokadon merkittävä hidastaminen ei tapahdu kompensoimalla tai ennallistamalla, vaan varmistamalla, että ei tehdä täysin tarpeetonta vahinkoa. Tvijälpin kaavoittaminen asuinrakentamiseen ei ole sellaista tehokasta rakentamista, jolla Espoo vastaisi väestön kasvuennusteiden vaatimaan asuntotuotantoon.

Kaavamerkinnyt pitää kirjoittaa täsmällisemmiksi, esim kaavamerkintä AP pitää muuttaa niin, että se ei anna mahdollisuutta rakentaa liian vapaasti tulkiten esim. rakentaa kerrostaloja, joiden kerroslukua ja/tai tehokkuutta ei olisi rajoitettu. Se pitää rajata mahdollistamaan vain pientalojen, rivitalojen ja pienkerrostalojen rakentaminen. Virkistysalueet taas ovat keskenään hyvin erilaisia, osa on metsää, joku taas rakennettu puisto ja kolmas voi olla puron uoma. Nämä olisi hyvä merkitä kaavaan omilla merkinnöillään pelkän V-luokittelun sijasta.

Uudistettu Rakennusjärjestys voitaisiin ottaa Espoossa aidosti rakentamista ohjaavaksi työkaluksi.

Väestön kasvutavoitteet/-ennusteet ovat varsin korkeat, etenkin kun otetaan huomioon, ettei Espoo nykyiselläänkään kykene tarjoamaan asukkailleen riittävästi peruspalveluita mm. päiväkodit ja koulut.

Yleiskaavaluonnoksessa on nyt esitetty vain valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt. Merkitykseltään paikallisten kulttuuriympäristöjen – joihin myös Westend lukeutuu – laajuutta ja rajoituksia on luvattu selvittää vielä tarkemmin, ja tuoda paikallinen näkökulma mukaan yleiskaavaehdotukseen, mutta miten? Onko ainoa tarkempi kuvaus kaavaselostuksen liite 8: [Espoon yleiskaava 2060 800100 luonnos Kaavaselostuksen liitteet 1-20.pdf](#) ?

Nykyisessä yleiskaavassa Westendin alue on määritelty kaupunkikuvallisesti arvokkaaksi alueeksi. Alue on kaupunkimaisemaa, jonka rakennus- ja kulttuurihistoriallisia arvoja sekä

kaupunkikuvaa on suojeltava. ”(P-240 Westendin asuntoalue, paikallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, arvostusluokka 1. Luokkaan 1 kuuluvat ovat kaava-alueen arvokkaimpia kohteita.) suojelu ei koske yksittäisiä rakennuksia vaan kohdistuu alueen ominaispiirteisiin. Alueiden kehittämisen tulee tapahtua niiden omista lähtökohdista käsin ja alueen erityisarvojen sanelemin ehdoin. Alueen suunnittelussa ja rakentamisessa tulee asettaa erityinen paino alueiden ominaisluonteen säilymiselle”.

Mutta mitä tämä merkintä velvoittaa viranhaltijat ja päättäjät tekemään alueen arvokkaan kaupunkikuvan vaalimiseksi? Viime vuosikymmenten tilkkutäkkirakentaminen asfalttipihoineen ei enää näytä ominaispiirteiseltä ja vehreältä huvila-alueen kaupunkikuvalta.

Yleiskaavaehdotuksessa on muutettu Tvijälpin saaren virkistysalue satama-alue pois lukien kokonaisuudessaan asuntoalueeksi (A, eikä AP?!). Tämä muutos on täysin vastoin Espoon yleiskaavaehdotuksen tavoitteita, joissa mainitaan mm:

- Ohjataan uusi rakentaminen ensisijaisesti nykyisten ja tulevien raiteiden sekä merkittävimpien joukkoliikennereittien varrelle
- Turvataan lähiluonto ja hyvin saavutettavat virkistysalueet muun muassa laajentamalla Keskuspuistoa.
- Tuetaan luonnon monimuotoisuuden vahvistumista.
- Vahvistetaan merellisyyttä ja vesistöjen merkitystä.

Tvijälpin saari pitää ehdottomasti säilyttää virkistysalueena ja varjella tämän vanhan, arvokkaan lähiluontokohteen ”erämaisemaa” ja ainutlaatuisesti säilynyttä vanhaa metsää sekä kaislikkoista merenlahtea (flada).

Sen sijaan alueen kehittäminen virkistyskohteena on toivottavaa: laituri (myös saaristoreitin veneille), poijut, wc ja keittokatos. Saaren herkkä luonto ei kestä rantaraitin kaltaista kevyttä liikennettä, joten sillan rakentaminen ei ole suotavaa.

Espoossa 23.8.2024

Raija Piitulainen

Pro Westend ry puheenjohtaja

Heidi Sipilä

Pro Westend ry hallituksen jäsen

