



Alla mainittu asiakirja on allekirjoitettu Espoon sähköisen allekirjoituksen palvelussa. Voit varmistaa Adobe Acrobatilla sähköisen allekirjoituksen eheyden.

Allekirjoittajat

Nimi

Torsti Sakari Hokkanen

Henkilön tunniste

00137259

Allekirjoituspäivä

03.01.2025 12:22



Tämä asiakirjapaketti sisältää:

- Etusivun (tämä sivu)
- Alkuperäiset asiakirjat
- Sähköiset allekirjoitukset asiakirjaan integroituna



Tämä tiedosto on digitaalisesti sinetöity.
Sinetöinti takaa tiedostoon sisältyvän asiakirjan alkuperäisyyden.

KAUPUNKISUUNNITTELU-
JOHTAJA

Poikkeamispäätös

Lupatunnus
2024-942

Antopäivä: 10.1.2025

Päätös annettu julkipanon jälkeen.

Rakennuspaikka

49-13-9903-1
Hiiralantie 4
02160 ESPOO

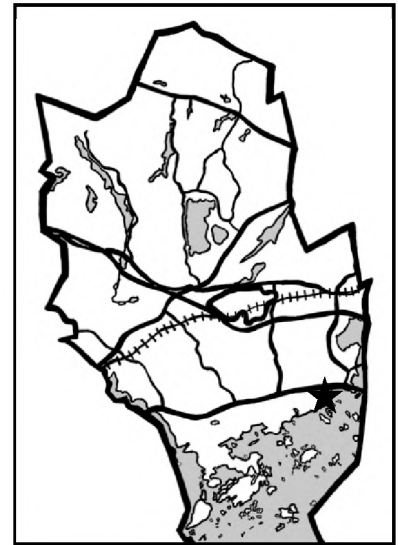
WESTEND

Yleisen alueen (puisto) pinta-ala on 6,0881 ha ja sillä on kuntatietojärjestelmän mukaan kerrosalaltaan 9 m² suuruinen energiansiirtoa palveleva rakennus.

Hakija DNA Tower Finland Oy

Rakennuskielto tai -rajoitus

Maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momentti ja 135 §:n 1 momentin 1 kohta (asemakaavasta poikkeaminen).



Haettu toimenpide

32 metriä korkea matkaviestintukiaseman masto sekä kerrosalaltaan 10 m² suuruinen laitesuoja.

Hanke poikkeaa asemakaavasta siten, että masto ja laitesuoja sijoittuvat asemakaavan mukaiselle puistoalueelle, jonne ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Päätös

Espoon kaupunki myöntää haetun luvan maankäyttö- ja rakennuslain säännösten perusteella ehdolla, että puita kaadetaan mahdollisimman vähän ja tarvittavien puiden kaadossa sekä mahdollisessa korvaavien puiden istutuksissa noudatetaan kaupunkitekniikan keskuksen ja ympäristönsuojelun ohjeita.

Lähtökohtatiedot

Hanke sijoittuu sisäasiainministeriön 14.3.1972 vahvistaman Westend asemakaavan mukaiselle puistoalueelle P. Asemakaavassa ei ole osoitettu alueelle rakennusoi-keutta. Asemakaava-alueen tärkeimmän puiston muodostaa nyt kyseessä oleva Westendinpuisto, jonka kautta jalankulku luontevimmin tapahtuu Westendin osa-alueelta toiselle. Alueella sijaitsee korkea näköalapaikka sekä kauniita puuryhmiä ja sen reunamille sijoittuvat koulu ja lastentarha sekä ostospaikat ja urheilu-, palloilu- ja leikkikentät.

Hakija perustelee hanketta muun muassa sillä, että uusi matkaviestintukiasema lisää ja kehittää 4G/5G-matkaviestinverkon kuuluvuutta ja datakapasiteettia alueella. Matkaviestintukiasemasta ei ole haittaa ympäristölle ja eikä rajoita puiston toimintaa. Matkaviestintukiasema käsittää matalan maston (putkiristikopylvään), korkeus 32 metriä, jossa ei ole haruksia. Maston viereen rakennetaan pieni laitesuoja (10 m²).

Hakija on liittännyt hakemukseen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisen selvityksen, jonka perusteella antennipylvään lähimmät naapureiden asuinrakennukset sijaitsevat lännen suunnalla, joihin tulee etäisyyttä noin 49–72 metriä. Antennipylvästä ei ole haittaa ympärillä oleville asutuksille. Huoltokulku tukiasemalle tapahtuu Alalinnake kadun itäpäädyistä, josta lähtee kevyen liikenteen väylä. Huoltotien kunnostuksesta on esitetty ympäristösuunnitelma, jota on päivitetty Espoon kaupungilta saatujen ohjeiden mukaisesti. Huoltotien kunnostuksen vaikutus puistoon on vähäinen.

Lähin oleva masto sijaitsee idän suunnassa, johon tulee etäisyyttä noin 300 metriä. Seuraavaksi lähimpiin oleviin mastoihin, lounaan suunnassa, tulee etäisyyttä noin 700–800 metriä. Muihin lähimpiin oleviin mastoihin tulee etäisyyttä yli 900 metriä. Ympäristössä olevista lähimmistä mastoista halutun kuuluvuusalueen kannalta optimaaliseen uuteen tukiasemapaikkaan on kuitenkin niin suuri etäisyys, ettei niitä voi hyödyntää.

Mastoon sijoitetaan myös muiden teleoperaattoreiden antennia ja yhdellä operaattorilla on mastossa kolme antennia. Peitto ulottuu muutaman sadan metrin päähän. 4G- ja 5G peitto palvelee myös alueen ulkopuolta jonkin verran, mutta maisemassa oleva puusto, rakennukset ja maaston korkeuserot rajoittavat peittoaluetta. Pyrkimys on, että peittoalue palvelee haluttua/tiettyä aluetta. Yksi tukiasema voi palvella samanaikaisesti vain rajallisen määrän asiakkaita.

Espoon kaupunginmuseo toteaa lausunnossaan muun muassa, että hankkeen vaikutukset arvokkaaseen kulttuuriympäristöön todennäköisesti on vähäinen. Antennipylväs tulee näkymään joiltakin suunnilta enemmän, mutta ei nouse merkittävästi puustoa ylemmäs. Sijainti määräytyy kuitenkin paikallisen topografian mukaan. Espoon kaupunginmuseolla ei ole hankkeesta huomauttamista.

Traficom on päätöksellään (dnro TRAFICOM/13281/05.00.16.00/ 2024) myöntänyt hankkeelle luvan lentoesteen asettamiseen.

Espoon kaupungin ympäristönsuojelun ympäristöasiantuntijan kannanoton perusteella hanke on liito-oravien osalta toteutettavissa, koska hanke on suunniteltu siten, ettei siitä ole haittaa esimerkiksi liito-oravien mahdollisille pesäpuille.

Espoon kaupungin geotekniikkayksiköltä saadun tiedon perusteella kevyen liikenteen väylällä on riittävästi rakennekerrosta hankkeen toteuttamiseksi.

Kaupunkitekniikan keskukselta saadun tiedon perustella hankkeen toteutuessa esitetyllä tavalla, hankkeen yhteydessä ei ole tarpeen istuttaa korvaavia puita.

Päätöksen perustelut

Esitetty hanke sopii. Suunnitelman mukainen tukiasema sijoitetaan kaupungin omistamalle asemakaavan mukaiselle puistoalueelle, johon hakija on saanut tonttiyksiköltä valtakirjan. Tukiaseman antennikorkeuden on sijoitettava puuston yläpuolelle ja näin ollen masto erottuu korkeutensa vuoksi ympäristöstään. Maston haitta on visuaalinen, mitä pystytään vähentämään maston rakenteella ja värityksellä. Tukiaseman sijoituspaikan ympäristössä kasvaa puustoa, joka antaa näkösuojaa maston alaosaan. Hakeemukseen liitetyn aineiston perusteella puita kaadetaan alueelta enintään kahdeksan.

Hakijan ilmoittamien tietojen perusteella aluetta tällä hetkellä palveleva matkaviestintukiasema sijaitsee kerrostalossa osoitteessa Hiiralankaari 23. Kiinteistön omistaja on irtisanonut tukiaseman sijoituksen kiinteistöön eikä uutta korvaavaa kiinteistöä matkaviestintukiasemalle ole löytynyt. Kiinteistötukiasemien ongelma on, että ne palvelevat pientä aluetta, koska niissä antennit sijoittuvat alhaalle.

Tukiaseman poistumisen aiheuttamaa kuuluvuusvajetta korvataan rakentamalla masto, johon myös muut operaattorit voivat sijoittaa lähettimiään. Lisäksi nyt suunniteltu tukiaseman pylväk palvelee aluetta radioverkkoteknisesti paremmin kuin kiinteistöihin sijoitettavat tukiasemat.

Ajoliikenne matkaviestintukiasemalle on vähäistä, eikä siten vaikuta merkittävästi liikenneturvallisuuteen eikä liikenteen järjestämiseen alueella. Huoltoajo tapahtuu olemassa olevaa puistoreittiä pitkin, jota levennetään noin 80 metrin matkalta siten, että puistoreitin kokonaisleveys on noin 4 metriä, kun sen leveys tällä hetkellä vaihtelee 2,5–3,5 metrin välillä. Huoltoajoliikenne tukiasemalle ei rajoita puistoyhteyden tai puistoalueen käyttöä, koska tukiaseman vähäiset huoltotoimet hoidetaan henkilö- tai pakettiautolla. Hankkeen toteuttamisesta on neuvoteltu Espoon kaupunkitekniikan keskuksen sekä ympäristönsuojelun palvelualueen kanssa, joiden esiin tuomat kehitystarpeet lähinnä puiden säästämisestä on huomioitu suunnitelmissa.

Uusi matkaviestintukiasema lisää ja kehittää 4G/5G-matkaviestinverkon kuuluvuutta ja datakapasiteettia alueella. Toteutuessaan esitetty rakentaminen parantaa alueen viestiliikenteen toimivuutta, joka nykyisessä tietoyhteiskunnassa on yhteiskunnan toimivuuden kannalta keskeinen palvelu. Esitetyllä tavalla toteutettuna ja annettu määräys huomioiden matkaviestintukiaseman ja laitesuojan sijainti puistoalueella eivät haittaa

asemakaavan toteuttamista, eikä vaikeuta sen käyttämistä sille asemakaavassa varattuun käyttöön.

Edellä esitetty huomioon ottaen hanke täyttää riittävässä määrin sille asetettavat vaatimukset. Hanke ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Näin ollen edellytykset luvan myöntämiseksi täyttyvät.

Kun otetaan huomioon hankkeen sijainti sekä luonne alueen tele- ja dataliikenteen toimintaedellytyksiä parantavana, on poikkeuksen myöntämiseen olemassa erityisiä syitä.

Muistutukset ja vastine

Hakemuksesta jätettiin yhteensä 65 muistutusta, joista osa oli samansisältöistä.

Yksityishenkilöt vastustavat hanketta ja toteavat muistutuksessaan muun muassa, että Westendipuiston luonnontilainen metsäalue toimii tärkeänä virkistysalueena kaiken ikäisille alueen asukkaille. Alueella on lisäksi liito-oravia. Alueen puhelin- ja internet-yhteydet toimivat ongelmitta, joten tukiasemalle ei ole tarvetta. Muistutuksessa esitetään lisäksi sijoitusvaihtoehdoksi Länsiväylän vartta. Hanke olisi toteutuessaan maankäyttö- ja rakennuslain vastainen.

Yksityishenkilöt vastustavat hanketta ja toteavat muistutuksessaan muun muassa vastustavansa hanketta sen aiheuttaman säteilyvaaran vuoksi. Alueella on paljon lapsia, joille masto on vaarallinen. Alueen virkistysarvot heikkenevät, jos puistoon rakennetaan masto. Lisäksi siitä aiheutuu maisemahaittaa sekä haittaa liito-oraville. Hanke on asemakaavan vastainen.

Yksityishenkilöt vastustavat hanketta ja toteavat muistutuksessaan muun muassa, että Westendipuisto on tärkeä paikka monelle Westendissä asuvalle. Puistoalueelle ei todellakaan kuulu matkaviestitukiasemaa, joka koostuisi 32 metrin korkuisesta mastosta, 10 neliömetrin suuruisesta laitesuojasta. Matkaviestitukiaseman rakentaminen aiheuttaa häiriötä ja mahdollisia vaaratilanteita metsässä liikkuville henkilöille ja eläimille ja aseman olemassaolo ei myöskään esteettisesti sovi puistoon. Matkaviestitukiasemalle suunniteltu huoltoreitti ei myöskään sovi puiston luonteeseen. Matkaviestitukiasemaa ja luontoarvoja ei voi sovittaa yhteen.

Yksityishenkilöt vastustavat hanketta ja toteavat muistutuksessaan muun muassa, että tukiasema aiheuttaa kiinteistölle merkittävän maisemahaitan, laskee viihtyvyyttä asunnossa ja pihalla sekä laskee kiinteistön arvoa. Kaavan vastaisena hanke heikentää alueen tarkoituksenmukaista käyttöä. Hankkeesta aiheutuu haittaa alueen eläimille, muun ohella liito-oraville. Tukiasemaa esitetään sijoitettavaksi esimerkiksi jonkin alueella olevan rakennuksen katolle.

Yksityishenkilö vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että jos alueelle sallitaan poikkeamispäätöksellä masto, sille voitaisiin hakea

poikkeamispäätöksellä esimerkiksi rivi- tai kerrostaloja. Hankkeen toteuttaminen merkitsee runsasta puiden kaatamista ja alueen muokkaamista. Masto tulisi sijoittaa jonkin muualle.

Asunto Oy Niiralankaari 13 vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että Westendipuisto on pienentynyt viimeisen 20 vuoden aikana. Antenni on sijoitettu siten, että se haittaa puistossa kulkemista. Antenni on erittäin korkea ja pilaa näkymän puistoon sekä aiheuttaa terveydelle haitallista säteilyä.

As. Oy Westend Sea Front Espoo vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että miten maston rakentaminen on mahdollista, kun muistuttajan puistoon rajautuvaa hanketta ei hyväksytty. Myös muille operaattoreille tulisi vastaavalla perusteella myöntää lupa maston rakentamiseen.

Yksityishenkilöt vastustavat hanketta ja toteavat muistutuksessaan muun muassa, että muistutuksen jättämiseen varattu aika (14 vrk) on aivan liian lyhyt. Mitään mastoa eikä tukiasemaa saa pystyttää puistoon. Puistoa käytetään paljon ulkoiluun ja harrastustoimintaan ja masto aiheuttaisi toiminnalle haittaa. Muistutuksessa viitataan useampaan muuhun mastohankkeeseen, joissa lupaa ei ole myönnetty. Toteutuessaan masto aiheuttaisi säteilyhaittaa, myrskyssä kovaa meteliä ja jäävaaran.

Asunto Oy Etelä-Westend vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että määräaika muistutuksen antamiselle (14 päivää) on liian lyhyt asian laatuun nähden ottaen erityisesti huomioon, että asiakirjat ovat nähtävillä vain paikan päällä Espoon rakennusvalvonnassa. Espoossa on juuri valmisteilla ja lausuntovaiheessa Espoon yleiskaava 2060, jossa hakemuksen kohteena oleva puistoalue on edelleen tarkoitus varata puistoalueeksi muuten tiivistyvässä kaupunginosassa. Lupahakemus on hylättävä sen vuoksi, että uuden yleiskaavan valmistelun aikana myönnettävillä poikkeamisluvilla ei saa tehdä yleiskaavan toteuttamista mahdottomaksi. Lisäksi muistutuksessa viitataan muihin mastohankkeisiin, joita esimerkiksi Espoon kaupungin tonttiyksikkö on vastustanut. Mikäli hanke hyväksytään, viranomainen on käyttänyt harkintavaltaansa väärin. Hankkeella olisi toteutuessaan merkittävää haittaa puiston käyttämiselle. Tukiaseman toteutuminen alueelle lisäisi terveystahaittoja.

Yksityishenkilö vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että hanke on toteutuessaan Espoo tarinan vastainen. Alueen asukkailla on oikeutettuja odotuksia sen osalta, että alue säilyy virkistyskäytössä ja asuinalueen ominaispiirteet säilyvät sellaisina kuin ne ovat. Tukiasema tulisi sijoittaa toisaalle Espoossa.

As. Oy Munkkiluodonkuja 6 vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että alue on tärkeä ja harvoja puistoalueita lähistöllä ollen näin tärkeä virkistysalue lähialueen asukkaille. Alue on myös säännöllisesti sekä lähialueen päiväkodin, että koulun aktiivisessa käytössä. Tornin tulisi olemaan myös iso näköhaitta ja pilaisi samalla kauniin metsämaiseman.

As. Oy Alalinnake 5 vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että korkea masto näkyy esteettä hyvin laajalle muistuttajan kiinteistölle vähentäen merkittävästi asumisviihtyvyyttä. Muistutuksessa viitataan Euroopan parlamentin tutkimukseen 5G tekniikan terveysvaikutuksista. Maston huoltamisesta muodostuisi liikennettä alueelle. Myös muille teleoperaattoreille tulisi mahdollisesti myöntää vastaava mastopaikka alueelle. Alueella on havaintoja liito-oravista.

As. Oy Munkkiluodonpolku vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 :n§ 1 momentin mukaan tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Hakija ei ole saman lain 234 §:n edellyttämällä tavalla esittänyt riittävää selvitystä siitä, miksi tukiasemaa ei voitaisi sijoittaa vaihtoehtoiseen paikkaan, kuten korkean asuinrakennuksen katolle tai muulle asemakaavan mukaiselle alueelle. Vaihtoehtoiset sijoituspaikat olisivat todennäköisesti teknisesti toteutettavissa ja kustannuksiltaan kohtuullisia ilman merkittäviä haittoja ympäristölle tai asukkaille. Lisäksi muistutuksessa viitataan alueella eläviin liito-oraviin alueen kulttuurihistorialliseen ja kaupunkikuvalliseen arvoon sekä aiemmin hylättyihin hakemuksiin, jotka ovat koskeneet vastaavanlaisia tukiasemia.

Yksityishenkilöt vastustavat hanketta ja toteavat muistutuksessaan muun muassa, että hanke on asemakaavan vastainen ja sille tulisi löytää vaihtoehtoinen sijainti. Hanke heikentäisi alueen virkistysarvoa muun ohella päiväkodin osalta. Lisäksi hanke on kaupungin puistosuunnitelman ja luontoliikuntaohjelman vastainen.

Yksityishenkilö vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että puisto on alueen korkein kohta ja tärkeä sekä maisemallisesti että virkistyskäytössä. Muistuttaja vastustaa sen pilaamista valtavalla rakennelmalla, joka on ruma paitsi keskellä puistoa, myös näkyy kilometrien päähän.

Yksityishenkilö vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että alue tulee säilyttää nykyisellään, puistoalueena kuten se on asemakaavassa osoitettu eikä sen käyttötarkoitusta saa muuttaa. Ajo/huoltotien rakentaminen alueelle tuhoaa ainutlaatuisia ja herkkää puistoaluetta ja muuttaa sen ekosysteemiä. Ajoyhteyden rakentaminen suunnitellulla tavalla muuttaa alueen käyttötapoja, tuhoaa luontoa ja vaikuttaa lisääntyvästi alueen häiriökäyttöä pyöräily-, kevytmoottoripyörä- ja muuna liikennealueena. Ajojien kautta suuremmat nuorisoyoukset voivat ottaa alueen ajanvietto ja häiriökäyttöön samalla merkittävästi ainutlaatuisia luontoarvoja ja aiheuttaen häiriöitä alueen asukkaille. Muistutukseen on liitetty lisäksi muun muassa liito-oravia sekä luontoympäristön terveysvaikutuksia koskevia selvityksiä.

Yksityishenkilöt vastustavat hanketta ja toteavat muistutuksessaan muun muassa, että teknologisen kehittämisen - mukaan lukien tietoliikenneinfran rakentaminen - pitää edistää kestävästä kehityksestä. Puistoalueisiin ja luonnontilassa oleviin viheralueisiin kaajoaminen on räikeässä ristiriidassa kestävästä yhteiskuntakehittämisen tavoitteisiin nähden.

Asukasyhdistys Pro Westend ry. vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n 1 momentin mukaan tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei myöskään saa vaikeuttaa kaavojen laatimista. Alueella on vähän puistoalueita ja masto on suunniteltu puiston korkeimmalle kohdalle, johon tuuli ottaa voimakkaasti mereltä päin ja saattaa kaataa maston ja on näin riski alueen asukkaille.

Yksityishenkilö vastustaa hanketta ja toteaa muistutuksessaan muun muassa, että mastohanke estäisi muistuttajan kiinteistön lisärakentamisen, koska hankkeen vuoksi asunnot eivät menisi kaupaksi. Lisäksi hanke tuhoaisi alueen luontoarvot ja asian käsittely poikkeamismenettelyssä on asukasdemokratian vastainen. Hanke on Espoon rakennusjärjestyksen 40 §:n vastainen.

Hakija toteaa vastineessaan muun muassa, että hakija liittänyt lupahakemukseen uusimmassa 5.2.1999 annetussa ja 1.1.2000 voimaan astuneessa maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:ssä määritellyt maston rakennus- tai toimenpidelupahakemukseen liitettävät selvitykset.

Suunnitellun tukiaseman vuoksi kunnostetaan ja levennetään hieman olevaa puistokäytävää noin 80 metrin matkalta. Kunnostuksen vuoksi puistokäytävä levenee noin 80 metrin matkalla yhteensä noin 150 m². Tukiaseman antennipylväs ja laitesuoja sijoittuu olevan puistokäytävän läheisyyteen. Antennipylväs, laitesuoja ja sinne johtavan lyhyen huoltotien, noin 7 metrin pituisen, pinta-ala on yhteensä noin 100 m². Näiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 250 m² ja se on koko puistoalueen pinta-alasta vain noin 0,4 %.

Suunnitellun tukiaseman masto on varsinaisia perinteisiä mastoja matalampi, yksinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. vapaasti seisova antennipylväs. Antennipylvään korkeus on 32 metriä. Suunniteltu tukiaseman antennipylväs ja laitesuoja sijoittuu olevan puistokäytävän läheisyyteen. Tukiaseman rakenteet vievät puistosta pinta-alaa erittäin vähän ja eivät estä ympärillä olevaa alueen toimintaa puistoalueena. Suunniteltu tukiasema ei häiritse ja eikä rajoita ympärillä tapahtuvaa liikkumista.

Suunnittelun aikana hakija on ollut hankkeesta yhteydessä Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen ympäristönsuojelun palvelualueeseen. Espoon ympäristönsuojelun kanssa hakija on tehnyt suunnittelun aikana maastokäynnin, jossa on katselmoitu hankkeen vaikutus alueeseen. Espoon ympäristönsuojelu on antanut hankkeeseen ennakkolausunnon. Hakija on päivittänyt lupahakemukseen liittyvät suunnitelmat saadun lausunnon mukaan. Suunnitellusta hankkeesta ei ole vaikutusta muistutuksissa esitettyihin liito-orava-alueisiin.

Hakija on liittänyt lupahakemuksen liitteeksi ympäristösuunnitelmapiirroksen, joka sisältyy asemapiirrokseseen. Ympäristösuunnitelmaa täydentää lupahakemukseen liitetty erittäin kattava 30-sivuinen esitys, jossa on tietoja hankkeesta. Hankkeen vuoksi

poistuu puustoa vähäisiä määriä. Poistuvasta puustosta on saatu suunnittelun aikana ennakkoon Espoon ympäristönsuojelun lausunto.

Tukiasemapaikkojen rakentamistarvetta pyritään suunnittelemaan ja ennustamaan vuosiksi eteenpäin. Suunnitelmat perustuvat nykyisen ja lähitulevaisuuden teknologioiden asettamiin vaatimuksiin. Uutta 4G/5G-verkkoa laajennetaan pääasiassa olemassa olevien tukiasemapaikkojen kautta. Aiempaa suuremmat tiedonsiirtomäärät, -nopeudet ja käytettävä teknologia edellyttävät kuitenkin näiden lisäksi myös uusien tukiasemapaikkojen rakentamista. Tukiasemapaikkojen määrän, tiheyden ja sijainnin kehitys seuraa myös pitkälti sekä asukasmäärän että sen tiheyden ja sijainnin kehitystä. Tämä suunniteltu tukiasema palvelee aluetta muutaman sadan metrin säteellä. Masto/antennipylväs tulee palvelemaan myös muita teleoperaattoreita.

Alueella ei ole jo olemassa olevia soveltuvia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten. Alueella olevat rakennukset ovat matalia ja niistä ei saada ympäristöön haluttua palvelua. Rakennukset eivät ole radioverkkoteknisesti optimaalisia antennien sijoituspaikkoja. Pyrkimys on sijoittaa antennit hieman puuston yläpuolelle. Rakennukseen sijoitettu tukiasema vaatii oman laittilan. Rakennuksista voi olla hyvinkin haasteellista löytää sopiva tila tukiaseman laitteille. Nykyisin tukiaseman laitteiden vaatima sähköteho on 4G/5G:n vuoksi nousussa. Pylväs-/mastopaikan tukiasemaan operaattorit ottavat oman sähköliittymän (3 x 35A). Kun kaikki operaattori ovat samassa pylväs-/mastopaikassa, niin sähköteho voi olla n. 12–20 kW luokkaa. Omassa laittilassa (kopissa) jäähdytys ei ole ongelma, koska omaan koppiin rakennetaan oma ilmanvaihto/jäähdytys. Tukiasema vaatii varavoiman. Varavoimalla tarkoitetaan akustoa, joka turvaa sähkökatkoksen aikana tukiaseman toiminnan.

Operaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan maamme lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilyturvakeskus, STUK. Operaattoreiden verkkosuunnittelijat ovat saaneet selkeän ohjeistuksen antennien asennusta, tukiasemapaikan valintaa, käytettyjä tehoja, antennivahvistuksia ja muita tähän vaikuttavia tekijöitä koskien. Operaattoreiden asennushenkilöstö on koulutettu tekemään asennukset niin, että tukiasemien antennit eivät asenneta tavalla, joka voisi aiheuttaa vaaratekijän työntekijöille itselleen tai tukiaseman lähistöllä asuville ihmisille.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamista koskeva päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Päätökseen tulee hakea lainvoimaisuustodistus. Sen saa 30 päivän kuluttua päätöksen antamisesta Helsingin hallinto-oikeudesta, jonka osoite on valitusosoituksessa.

Ennen rakennustoimenpiteisiin ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa. Rakennuslupahakemuksen voi laittaa vireille, vaikka poikkeamispäätös ei ole lainvoimainen.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §, 173 § ja 174 §, Espoon kaupungin hallintosäännön III osan 7 luvun 5 §.

Valmistelija: Markus Eskelinen, lupavalmistelija

Torsti Hokkanen

Torsti Hokkanen
kaupunkisuunnittelujohtaja

Lupapäätös on allekirjoitettu sähköisesti.

Maksu 2600 euroa

Tiedoksi Uudenmaan ELY-keskus
Muistutuksen jättäneet

Valitusosoitus

Valitusviranomainen, valitusaika ja oikeudenkäyntimaksu

Edellä olevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Helsingin hallinto-oikeuteen**. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä maksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on sunnuntai, kirkollinen pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5. kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6. toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
7. viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja asuinkunta;
- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta eli kopio julkipanosta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava ennen valitusajan päättymistä Helsingin hallinto-oikeudelle sen aukioloaikana.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen toimitusosoite:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42069
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

