

MAA- JA METSÄTALOUSMINISTERIÖN ASETUS SUOMEN RIISTAKESKUKSEN JA RIISTANHOITUYHDISTYSTEN JULKISTEN HALLINTOTEHTÄVIEN MAKSUISTA VUOSINA 2017–2019 ANNETUN MAA- JA METSÄTALOUSMINISTERIÖN ASETUKSEN MUUTTAMISESTA

1 Nykytila

Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistyksien julkisten hallintotehtävien suoritteista perimät maksut perustuvat maa- ja metsätalousministeriön asetukseen Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistyksien julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2017–2019 (1463/2016). Asetus on voimassa 31 päivään joulukuuta 2019 asti. Asetus on annettu riistahallintolain (158/2011) 33 §:n ja valtion maksuperustelain (150/1992) 8 §:n nojalla. Asetuksessa säädettyt maksut perustuvat Suomen riistakeskuksen toimittamiin laskelmiin. Maksujen määräytymisessä on noudatettu maksuperustelain 6 §:ssä säädettyä kustannusvastaavuutta lukuun ottamatta eräitä poikkeuksia.

2 Asetusehdotuksen taustaa

Esitys liittyy metsästyslain muuttamisesta annettuun lakiin (504/2017), jossa säädetään muun muassa metsästysjousella suoritettavasta ampumakokeesta, riistaeläimen tai rauhoittamattoman eläimen häiritsemistä koskevasta poikkeusluvasta sekä rauhoittamattomien lintujen pyydystämistä koskevasta ilmoitusmenettelystä. Laissa säädetään myös Suomen riistakeskuksen uudesta lupatoimivallasta, jonka mukaan Suomen riistakeskus myöntää luvan metsästysaseen tai metsästysjousen kuljettamiseen moottorikäyttöisellä ajoneuvolla maastossa.

Esityksen tarkoituksena on tehdä edellä mainittujen lainmuutosten edellyttämät päivitykset Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistyksien julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2017–2019 annettuun maa- ja metsätalousministeriön asetukseen. Esitykseen sisältyy myös teknisiä tarkistuksia.

Ottaen huomioon valtiovarainministeriön alkuperäisestä asetuksesta antamassaan lausunnossa edellyttämä kahden vuoden voimassaoloaika maa- ja metsätalousministeriö valmistautuu tarkistamaan asetuksen kustannusvastaavuuslaskelmat kahden vuoden voimassa olon kohdalla. Maa- ja metsätalousministeriö edellyttää Suomen riistakeskukselta, että uusi kustannusvastaavuuslaskelma tehdään syyskuun 2018 loppuun mennessä. Näin ollen asetettuja maksuja voidaan tarkistaa vuoden 2019 alusta alkaen, jos se arvioidaan tarpeelliseksi.

3 Taloudelliset vaikutukset

Esityksellä ei arvioida olevan merkittäviä taloudellisia vaikutuksia. Esityksen mukaisista uusista Suomen riistakeskuksen julkisoikeudellisista suoritteista perittävistä maksuista arvioidaan kertyvän lähinnä poliisilta siirtyvistä lupatehtävistä (arviolta 150–300 kappaletta vuodessa) arviolta noin 5 000–10 000 euron maksutulot.

4 Yksityiskohtaiset perustelut

1 § *Suomen riistakeskuksen maksulliset julkisoikeudelliset suoritteet*

Pykälän 1 momenttiin lisättäisiin uusi 3 kohta, jonka mukaan Suomen riistakeskus perisi metsästyslain (615/1993) 35 §:n 5 momentin nojalla annetusta päätöksestä 33 euroa. Kohdat 3–9 siirtyisivät 4–10 kohdiksi. Metsästyslain 35 §:n 5 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen myöntämällä luvalla saa kuljettaa metsästysasetta tai metsästysjousta moottorikäyttöisellä ajoneuvolla maastossa suojuksessa, suojustussa tilassa tai tilassa, mistä se ei ole välittömästi käytettävissä metsästykseseen, jos kuljetukseen on muu kuin 4 momentissa säädetty hyväksyttävä peruste. Suomen riistakeskus voi asettaa päätöksessään aluetta sekä metsästysasetta koskevia tarkempia lupaehtoja.

Metsästyslain 35 §:n 5 momentissa tarkoitettu lupatoimivalta siirtyy 1 päivänä elokuuta 2017 poliisilta Suomen riistakeskukselle. Esitetty 33 euron lupataksa perustuu poliisin käyttämään hinnoitteluun, josta säädetään poliisin suoritteiden maksullisuudesta vuonna 2017 annetussa sisäministeriön asetuksessa (1426/2017) ja poliisin suoritteiden maksullisuudesta vuonna 2017 annetun sisäministeriön asetuksen liitteen muuttamisesta annetussa sisäministeriön asetuksessa (440/2017).

Lupahinta pysyisi siis muuttumattomana. Suomen riistakeskus tulee laatimaan selvityksen uuden lupatyyppin kustannusvastaavuudesta, jonka perusteella hinnoittelun kustannusvastaavuutta tullaan arvioimaan tarkemmin maa- ja metsätalousministeriön edellyttämässä kustannusvastaavuuslaskelmassa syyskuun 2018 loppuun mennessä.

Pykälän 1 momentin 7 kohtaan lisättäisiin viittaus metsästyslain 41 b §:n 3 momenttiin, jossa säädetään rauhoittamattomien lintujen pyydystämistä koskevasta ilmoitusmenettelystä. Suomen riistakeskus perisi ilmoitusmenettelystä tekemästään päätöksestä 70 euroa. Ilmoitusmenettely rinnastuu käyttötarkoituksen ja päätösharkinnan osalta ns. vahinkoperusteisiin poikkeuslupiin, minkä vuoksi todellisia kustannuksia alemmaa hintaa voidaan pitää perusteltuna.

Pykälän 1 momentin 10 kohdan sääntelyä selkeytettäisiin siten, että sana ”ja” korvattaisiin sanalla ”tai”.

Pykälän 2 momentin sääntelyä muutettaisiin siten, että momentissa viitattaisiin 1 momentin 6 kohdan sijasta 1 momentin 7 kohtaan.

2 § *Suomen riistakeskuksen maksuttomat julkisoikeudelliset suoritteet*

Pykälän 1 kohtaan lisättäisiin viittaukset metsästyslain 35 §:n 6 momenttiin ja 41 b §:n 6 momenttiin. Metsästyslain 35 §:n 6 momentissa säädetään kyseisen pykälän 5 momentissa tarkoitetun kuljetusluvan peruuttamisesta. Metsästyslain 41 b §:n 6 momentissa säädetään kyseisen pykälän 3 momentissa tarkoitetun ilmoitusmenettelyn peruuttamisesta.

Pykälän 1 momenttiin lisättäisiin uusi 2 kohta, jonka mukaan metsästyslain 41 §:n 2 momentin nojalla annettu eläimen häiritsemistä koskeva päätös olisi maksuton. Maksuperustelain 6 §:n 3 momentin mukaan maksu voidaan määrätä perittäväksi

yleisesti suoritteiden omakustannusarvoa alempana tai jättää kokonaan perimättä, jos siihen terveyden- ja sairaanhoitoon, muihin sosiaalisiin tarkoituksiin, oikeudenhoitoon, ympäristönsuojeluun, koulutustoimintaan tai yleiseen kulttuuritoimintaan liittyvistä tai näihin verrattavista syistä on perusteltua syytä.

Maksuperustelain 6 §:n 3 momentin mukaisesti on perusteltua, että lähinnä vahinkojen estämiseen annetusta päätöksestä ei peritä kustannuksia vastaavaa maksua. On sosiaalisesti ja oikeudenhoidon kannalta kestävämpiä, jos luvanhakija joutuu mak samaan täyden lupakäsittelyn kustannuksia vastaavan maksun huolehtiessaan omaisuutensa suojaamisesta tai yleisestä turvallisuudesta. Tästä syystä ns. vahinkoperusteisista poikkeusluvista peritään todellisia kustannuksia alempi hinta. Riistaeläimen tai rauhoittamattoman eläimen häiritsemiseen myönnettävän poikkeusluvan avulla voidaan joissain tapauksissa välttää eläimen tappaminen tai pyydystäminen, minkä vuoksi lupatyypin maksuttomuutta voidaan pitää myös ympäristönsuojelun kannalta perusteltuna.

3 § *Riistanhoitoyhdistyksen julkisoikeudelliset suoritteet*

Pykälän sääntelyyn tehtäisiin muutos siten, että pykälän 3 kohdasta poistettaisiin sanat ”ulkomaalaiselle annetusta”, koska myös suomalaiset ovat voineet suorittaa ampumakokeita ulkomailla. Näin ollen myös tällaiset henkilöt kuuluisivat saman maksuvelvoitteen piiriin. Lisäksi pykälän sääntelyyn tehtäisiin tekninen muutos siten, että pykälän 3 kohdassa viitattaisiin metsästyslain 21 §:n sijasta metsästyslain 21 a §:ään.

5 Asian valmistelu

Asetus on valmisteltu virkatyönä maa- ja metsätalousministeriössä. Asetuksesta on pyydetty lausunnot Suomen riistakeskukselta ja valtionvarainministeriöltä. Riistakeskuksen lausunnon perusteella 3 §:n 3 kohtaa on muutettu siten, että myös suomalaiset, jotka ovat suorittaneet ampumakokeen ulkomailla, kuuluisivat sanotun pykälän 3 kohdan maksuvelvoitteen piiriin. Valtiovarainministeriö toteaa, että maa- ja metsätalousministeriö on liitemuistiossa todennut edellyttävänsä riistakeskukselta, että uusi kustannusvastaavuuslaskelma tehdään syyskuun 2018 loppuun mennessä, jolloin maksuja on mahdollista tarkistaa vuoden 2019 alusta alkaen tarpeellisin osin. Valtiovarainministeriö pitää perusteltuna, että maksuja tarkistetaan tarvittaessa tätä aiemminkin viiveittä lähemmäksi omakustannusarvoa. Valtiovarainministeriö puoltaa asetuksen antamista ehdotetussa muodossa. Valtiovarainministeriö toteaa lausunnossa, että asiaa ei ole tarpeen käsitellä raha-asiainvaliokunnassa.

6 Voimaantulo

Tämä asetus tulisi voimaan 21 päivänä elokuuta 2017.