



29.11.2011

2020/2011/4045

Voimassaoloaika

13.12.2011 - toistaiseksi

Säädösperuste

Ampuma-aselaki

Muuttaa/Kumoaa

PohaDno/2010/2093 4.6.2010 Ohje, Ampuma-aseen hallussapitolupien antaminen ja peruuttaminen

Kohderyhmät

Poliisilaitokset

AMPUMA-ASEEN HALLUSSAPITOLUPIEN ANTAMINEN JA PERUUTTAMINEN

Tämä ohje kumoaa 4.6.2010 annetun ohjeen nro PohaDno/2010/2093. Uusi ohje täydentää Aselupakäytäntöjen yhtenäistämisohteja (SM-2006-02043/Tu-51). Uudessa ohjeessa on huomioitu 13.6.2011 muutetun ampuma-aselain säännökset.

Luvanhakijoiden haastatteleminen

Kaikki luvanhakijat on haastateltava lupahakemuksen jättämisen yhteydessä yhtenäistämisohteiden kohdassa 2.6. selostetulla tavalla. Lisäksi erikseen haastatellaan kaikki ensimmäistä ampuma-aseen hallussapitoo oikeuttavaa lupaa hakevat ja yhtenäistämisohteen kohdassa 2.6.2 mainitut hakijat sekä kaikki pistooliin, revolveriin, pienoispistooliin tai pienoisrevolveriin lupaa hakevat lukuun ottamatta niitä asekeräilijähvöksynnän saaneita, jotka hakevat kokoelmassa säilyttämisperusteella lupaa keräilysuunnitelmaan kuuluvan pistoolin, pienoispistoolin, revolverin tai pienoisrevolverin hankintaan.

Haastattelun voi kaikissa tapauksissa tehdä yksi haastattelija. Erillinen haastattelu tehdään hakemuksen jättämisen jälkeen (ja soveltuvuustestin suorittamisen jälkeen, mikäli hakija suorittaa testin) siten, että haastattelijalla on käytössään kaikki se materiaali, joka haastatteluun mennessä kertyneen tiedon perusteella tarvitaan ratkaisun tekemiseen. Haastattelijan tulee ennakolta perehtyä materiaaliin ja hankkia tarvittavat lisäselvitykset.

Hallussapitoluvan määräaikaisuudesta ja kielteisen päätöksen perustelemisesta

Hallussapitolupa annetaan toistaiseksi, jollei sitä erityisestä syystä ole annettava määräajaksi. Ampuma-aselaisissa on lisäksi erityisiä säännöksiä ehdottomasta hallussapitoluvan määräaikaisuudesta. Ampuma-aselupia koskevien päätösten tulee aina perustua ampuma-aselakiin ja päätökset tulee perustella hakemuksen käsittelyn yhteydessä esiin tulleilla tosiseikoilla. Hallussapitoluvan määräaikaisuutta ei tule perustella pelkästään annetuilla ohjeilla. Jollei laissa ole erikseen säädetty





määräaikaisesta luvasta, tulee hallussapitoluvan määräaikaisuuden erityinen syy (tosiasiaperustelut) kirjoittaa päätökseen (ks. HE:n perustelut määräaikaisuuden käytön osalta). Määräaikaisuudesta tulee myös kuulla luvan hakijaa.

Luvan määräaikaisuutta harkittaessa voidaan ottaa huomioon luvan hakijan voimassa olevat ampuma-aselain perusteella luvan hakijalle myönnetyt oikeudet. Jos hakijalla on esimerkiksi useita voimassa olevia hallussapitolupia hakemuksen kohteena olevalle asetyypille, on syytä erityisen tarkkaan harkita, onko luvan määräaikaisuus perusteltua vastaavanlaisen, yhtä tulivoimaisen tai tehokkaan tai vähemmän tulivoimaisen tai tehokkaan ampuma-aseen osalta. Tältä osin on kuitenkin huomioitava, mitä ampuma-aselain 53 §:ssä säädetään ampuma-aselain 6 §:n 2 momentin 4-7 kohdassa mainituista asetyypeistä myönnettyistä määräaikaisista luvista ja samaan aseryhmään kuuluvista myöhemmin annettavista ampuma-aseiden hallussapitoluvista ja mitä muutoin ehdottomasta luvan määräaikaisuudesta säädetään.

Yleisen järjestyksen ja turvallisuuden käyttäminen perusteluna kielteisissä lupapäätöksissä edellyttää erityistä harkintaa ja päätöksestä tulee ilmetä, miksi ja miten kysymyksessä olevassa nimenomaisessa tapauksessa yleinen järjestys ja turvallisuus vaarantuu.

Soveltuvuustesti ja jatkotoimenpiteet

Ampuma-aselain mukaan soveltuvuustestin tulosta ei voida yksinään käyttää kielteisen lupapäätöksen perusteena. Se on pääsääntöisesti hankkimislupaa koskevan hakemuksen käsittelyn edellytys ja testin tulosta saadaan käyttää vain luvanhakijan henkilökohtaista soveltuvuutta koskevassa arvioinnissa. Poliisilla on oikeus soveltuvuustestin lopputuloksesta huolimatta aina vaatia hakemuksen ratkaisemiseksi tarvittavia lisäselvityksiä.

Mikäli soveltuvuustestin tuloksena on ”edellyttää jatkotoimenpiteitä”, on lisäselvityksen saamiseksi henkilön soveltuvuudesta perusteltua haastatella hakija aina erikseen. Sen lisäksi poliisin tulee omaan tapauskohtaiseen harkintaan perustuen hankkia lakiin perustuvilla oikeuksilla (ampuma-aselaki, poliisilaki ja asevelvollisuuslaki) tarvittava lisäselvitys henkilökohtaisen sopivuuden arviointia varten.

Poliisiyljohtaja

Mikko Paatero

Lupahallintojohtaja

Anne Aaltonen



TIEDOKSI

Ministeri Päivi Räsänen
Valtiosihteeri Marjo Anttoora
Kansliapäällikkö Ritva Viljanen
Poliisihallituksen yksiköt
Seitti



29.11.2011

2020/2011/4045

Giltighetstid
13.12.2011 – tills vidare

Författningsgrund
Skjutvapenlagen

Ändrar/Upphäver
PohaDno/2010/2093 4.6.2011 Anvisning,
Meddelande och återkallande av tillstånd att inneha
skjutvapen

Målgrupper
Poliisinrättningarna

MEDDELANDE OCH ÅTERKALLELSE AV INNEHAVSTILLSTÅND FÖR SKJUTVAPEN

Denna anvisning upphäver anvisning nr PohaDno/2010/2093 av den 4 juni 2010. Den nya anvisningen kompletterar anvisningarna om förenhetligande av vapentillståndspraxis (SM-2006-02043/Tu-51). I den nya anvisningen har bestämmelserna i den nya skjutvapenlagen av den 13 juni 2011 beaktats.

Intervju med tillståndssökande

Alla som ansöker om tillstånd ska i samband med att tillståndsansökan lämnas intervjuas på det sätt som redogörs i punkt 2.6 i anvisningarna för förenhetligande av vapentillståndspraxis. Dessutom görs en separat intervju med alla som ansöker om ett första tillstånd som berättigar till innehav av skjutvapen och sökande som nämns i punkt 2.6.2 i anvisningarna om förenhetligande samt alla som ansöker om tillstånd för pistol, revolver, miniatyrpistol eller miniatyrrevolver bortsett från dem som fått godkännande som vapensamlare och som på grundval av samlarändamål ansöker om tillstånd för förvärv av pistol, miniatyrpistol, revolver eller miniatyrrevolver som omfattas av samlingsplanen.

Intervjun kan i samtliga fall utföras av endast en intervjuare. En särskild intervju görs efter att ansökan lämnats (och efter lämplighetstestet, om sökanden utför testet) så att intervjuaren har allt material till sitt förfogande som behövs för ett avgörande baserat på de uppgifter som samlats in före intervjun. Intervjuaren ska på förhand bekanta sig med materialet och skaffa de tilläggsutredningar som behövs.

Innehavstillstånd för viss tid och motivering av ett nekande beslut

Innehavstillstånd meddelas att gälla tills vidare om det inte av något särskilt skäl ska meddelas för viss tid. Skjutvapenlagen innehåller dessutom särskilda bestämmelser om när ett innehavstillstånd absolut ska meddelas för viss tid. Beslut om skjutvapentillstånd ska alltid basera sig på skjutvapenlagen och besluten ska motiveras utifrån de fakta som framkommit i samband med handläggningen av ansökan. Om innehavstillstånd meddelas för viss tid ska detta inte motiveras enbart med





stöd av utfärdade anvisningar. Om det inte i lagen finns särskilda bestämmelser om tillstånd för viss tid ska anledningen (faktamotiveringar) till varför innehavstillståndet meddelas för viss tid införas i beslutet (se motiveringarna angående tillstånd för viss tid i regeringens proposition). Den som ansöker om tillstånd ska även höras om tillstånd för viss tid.

När tillstånd för viss tid provas kan man beakta tillståndssökandens gällande rättigheter enligt skjutvapenlagen. Om den sökande till exempel har flera giltiga innehavstillstånd för den vapentyp ansökan gäller, är det skäl att mycket noggrant överväga huruvida det är motiverat att meddela tillstånd för viss tid för ett motsvarande, lika eldkraftigt eller effektivt eller mindre eldkraftigt eller effektivt skjutvapen. Här ska man emellertid beakta vad som föreskrivs i 53 § i skjutvapenlagen om meddelande av tillstånd för viss tid för de vapentyper som avses i 6 § 2 mom. 4–7 punkten och innehavstillstånd som meddelas senare för skjutvapen som hör till samma kategori av vapen och vad annat som föreskrivs om när tillstånd absolut ska meddelas för viss tid.

Att åberopa allmän ordning och säkerhet som grund i ett nekande tillståndsbeslut förutsätter särskilt noggrant övervägande och av beslutet ska det framgå varför och hur allmän ordning och säkerhet äventyras i fallet i fråga.

Lämplighetstest och vidare åtgärder

Enligt skjutvapenlagen får resultatet av lämplighetstestet inte ensamt användas för att motivera ett nekande tillståndsbeslut. Det är i huvudsak ett villkor för behandling av en ansökan om förvärvstillstånd och testresultatet får endast användas för den bedömning som gäller sökandens personliga lämplighet. Polisen har alltid rätt att trots lämplighetstestets slutresultat kräva de tilläggsutredningar som behövs för ansökans avgörande.

Om resultatet av lämplighetstestet är ”vidare åtgärder krävs”, är det för att få en tilläggsutredning om personens lämplighet skäl att alltid intervjua sökanden separat. Därtill ska polisen på basis av sin prövning från fall till fall i enlighet med sina lagstadgade rättigheter (skjutvapenlagen, polislagen och värnpliktslagen) skaffa den tilläggsutredning som behövs för att bedöma den personliga lämpligheten.

Polisöverdirektör

Mikko Paatero

Tillståndsförvaltningschef

Anne Aaltonen

DISTRIBUTION

Inrikesministeriet/polisavdelningen
Polisinrättingarna



FÖR KÄNNEDOM

Minister Päivi Räsänen
Statssekreterare Marjo Anttoora
Kanslichef Ritva Viljanen
Polisstyrelsens enheter
Intranet (Seitti)