

Kaakon piirin kilpailun 2011 tuomariarvostelu.

- Elokuva: **PINTAA SYVEMMÄLTÄ**
 Luokka: **A** Sijoitus: -
 Ohjaaja: Mure Jaakko
 Arvostelu: Kohtalainen
- Myönteistä: Mielenkiintoinen haasteellinen aiheenvalinta sekä osuva nimi elokuvalle. Alun tekninen kankeus parani loppua kohden (kameran käyttö ja leikkausrytmi). Haasteellisuutta lisää valon vähäisyys, mistä tekijä oli kuitenkin selvinnyt kohtalaisen hyvin.
- Kehitettävää: Elokuva aihe olisi vaatinut tarinan - parempaa kehittelyä - käsikirjoituksen puute näkyi elokuvassa. Mitä tekijä haluaa elokuvallansa sanoa katsojalle? Saavuttaakseen tämän, miten tekijä käyttää elokuvallisia keinoja ja tarinaa? Mieti seuraavissa elokuvissa näitä kysymyksiä! Kirjoita elokuvat!
- Elokuva: **LOPEN LEIJONA**
 Luokka: **A** Sijoitus: **III**
 Ohjaaja: Mure Jaakko
 Arvostelu: Kohtalainen
- Myönteistä: Teknistä heikkoutta (etenkin ääni) kompensoi elokuvan tarinallisuus. Lähikuvat henkilöistä ja itse työstä ja työn teosta hyviä.
- Kehitettävää: Voice - overin (taustapuheet) ja kuvien irrallisuus vaikeuttivat katsomiskokemusta elokuvasta. Tekijän tulisi miettiä, mikä on voice-overin ja lähikuvien suhde; miten voice-over tukee kuvien luomaa tarinavirtaa? Mitä uutta voice-over tuo kuvien tarinaan? Mitä kerrottavaa ja miksi ja milloin? Kuvan ja äänen suhteen kehittäminen tärkeää!
- Elokuva: **SENORA**
 Luokka: **A** Sijoitus: -
 Ohjaaja: Mure Jaakko
 Arvostelu: Kohtalainen +
- Myönteistä: Leikkausrytmi musiikkiin ilahdutti. Aiheellista hyvästä autosta.
- Kehitettävää: Elokuvassa oli alku, mutta siitä puuttui keskikohta ja loppu. Aiheen kehittäminen elokuvallisilla keinoilla ja tarinan avulla.
- Elokuva: **HEIKIN UNELMA**
 Luokka: **A** Sijoitus: -
 Ohjaaja: Mure Jaakko
 Arvostelu: Heikohko +
- Myönteistä: Elokuva alku herätti kysymyksiä mitä tapahtuu, mikä on hyvin tärkeää katsomiskokemuksessa. Tosin alun kysymysten herättely olisi kaivannut jatkoa.
- Kehitettävää: Mikä on elokuvan teema, entä sanoma? Mitä elokuvan tekijä haluaa sanoa katsojalle? Miksi? Käsikirjoituksen puute näkyi elokuvassa. Liian paljon mittaritaulukuvia. Monimuotoisempia yksityiskohtia.

Kaakon piirin kilpailun 2011 tuomariarvostelu.

Elokuva:	KAIVAJA	
Luokka:	A	Sijoitus: II+ erityistunnustus
Ohjaaja:	Nuolinko Kari	
Arvostelu:	Hyvä	
Myönteistä:	Tarinallisuus. Ennalta valmisteltu, mikä näkyy positiivisesti valmiissa elokuvassa. Lupaavia yksittäisiä näyttelijäsuorituksia.	
Kehitettävää:	Elokuva olisi vaatinut rohkeampaa elokuvallisten keinojen käyttöä, alkaen liikkuvammasta kameran käytöstä ja leikkausrytmistä. Tarinan kuljetuksen, kuten näyttelijäsuoritusten rytmin tulisi olla huomattavasti nopeampaa, millä taataan katsojan mielenkiinnon säilyttäminen elokuvan alusta sen loppuun. Elokuvan herättämät kysymykset: Miksi tehdään elokuva, eikä teatterinäytelmä? Mitkä ovat näiden tärkeimmät erot? Mitä elokuva vaatii? - elokuvallisten keinojen käyttö; elokuvallinen näyttelijäsuoritus	
Elokuva:	PIIPUN HENKI	
Luokka:	A	Sijoitus: I
Ohjaaja:	Skippari Keijo	
Arvostelu:	Hyvä -	
Myönteistä:	Aiheen valinta. Kokonaisuus yllätti positiivisesti. Tekijällä taito rakentaa kertova ja elokuvallinen kokonaisuus. Miellyttävä kertojaääni. Elokuvan tasapainoisuus. Kuva- ja äänimaailmoiden keskinäinen suhde ja harmoninen rakentuminen. Rauhalliset siirtymät menneisyyden ja nykyisyyden välillä.	
Kehitettävää:	Käsikirjoitus olisi vaatinut tiivistämistä. Vaikuttaminen katsojaan olisi ollut tällöin voimakkaampaa.	
Elokuva:	KIPPO	
Luokka:	A	Sijoitus: -
Ohjaaja:	Vilkko Kauko	
Arvostelu:	Hyvä	
Myönteistä:	Mielenkiintoinen ja tärkeä aihe, joka kuitenkin olisi vaatinut monimuotoisempaa kehittelyä. Mikä on dokumentin sanoma? Miten tämä sanoma välitetään katsojalle äänin ja kuvin?	
Kehitettävää:	Käsikirjoitus olisi vaatinut tiivistämistä, nopeampi leikkausrytmi ja vaihtelevampi elokuvallisten keinojen käyttö. Katsojan mielenkiinto olisi pitänyt katsojan mielenkiinnon paremmin yllä. Dokumentin tulisi olla enemmän kuin työnkuvaus. Käsityön arvostus, perinne yms. teemat olisivat voineet saada enemmän huomiota erilaisten kuva- ja äänimaailmojen käytön avulla.	

Kaakon piirin kilpailun 2011 tuomariarvostelu.

- Elokuva: **TALVIPÄIVÄ KALKKISTENKOSKELLA**
 Luokka: **E** Sijoitus: **I**
 Ohjaaja: Korjula Ismo
 Arvostelu: Hyvä +
- Myönteistä: Informatiivinen ja kuitenkin herkkä dokumentti. Olisi ollut toivottavaa, että koko kehyskertomus olisi ollut minä -muodossa, kuten dokumentin lopussa. Eli vielä subjektiivisemmän dokumentin, mihin tekijän taito olisi hienosti riittänyt!
- Kehitettävää: Rohkeampi elokuvallisten keinojen käyttö olisi virittänyt dokumenttia.
- Elokuva: **MUUSIKON POLKU**
 Luokka: **E** Sijoitus: -
 Ohjaaja: Könönen Lasse
 Arvostelu: Hyvä
- Myönteistä: Idea hyvä valokuvien luomasta henkilötarinasta.
- Kehitettävää: Mikä on kertojan suhde kuvien luomaan tarinaan? Kertojan etäisyys vaikeutti katsojan samaistumista tarinaan, mitä hyvä elokuva/dokumentti vaatii. Kertojaaänen yhdistäminen muuhun äänimaailmaan olisi olennaisesti rikastuttanut dokumenttia. Kun on kuitenkin kyse esiintyvistä taiteilijasta, musiikin käyttö olisi pitänyt olla enemmän.
- Elokuva: **VIHANNIN JATULINTARHA**
 Luokka: **E** Sijoitus: -
 Ohjaaja: Suomalampi Aatos
 Arvostelu: Kohtalainen
- Myönteistä: Mielenkiintoinen, informatiivinen aihe kompensoi teknistä heikkoutta.
- Kehitettävää: Miten katsojaa puhutellaan? Rärkeimpänä esimerkkinä haastattelu pöydän ääressä ja ihmiset selin kameraan. Miten kuva- ja äänimaailma toimivat suhteessa toisiinsa? Tukeeko äänimaailma kuvamaailmaa? Miten ääni ja kuva rakentavat tarinaa? Rohkeampi elokuvallisten keinojen käyttö olisi virkistänyt dokumenttia. Tulee pohtia, mikä on subjektiivisen ja objektiivisen dokumentin ero ja minkälaista elokuvallisten keinojen käyttöä nämä eri dokumenttimuodot vaativat.
- Elokuva: **VARHAISJAKELIJA**
 Luokka: **E** Sijoitus: -
 Ohjaaja: Haverinen Joni
 Arvostelu: Hyvä +
- Myönteistä: Varmuus. Kertomus. Katsojan päästäminen lähelle tapahtumia. Tunnelman luonti äänen ja kuvan kautta.
- Kehitettävää: Toivotaan tekijän jatkavan omaa vahvaa tyyliään ja säilyttävän vahvan käsikirjoituksen seuraamisen elokuvissaan/dokumenteissaan (= taito kirjoittaa, luoda hyvä voimakas käsikirjoitus).

Kaakon piirin kilpailun 2011 tuomariarvostelu.

Elokuva: **TIPALAN TARU**
Luokka: **E**
Ohjaaja: Skippari Keijo
Arvostelu: Hyvä

Sijoitus: **II**

Myönteistä: Dokumentin kulttuurihistoriallinen merkitys. Rauhalliset siirtymät menneisyydestä nykyisyyteen. Tasapainoinen kokonaisuus. Kertojaäänänen miellyttävyyys. Virkistävä lopetus nykyaikaan.

Kehitettävää: Miten rakentaa haastattelut? Ei enää "puhuvia päitä" nykydokumenteissa. Miten tekijä tuo omanlaisensa dokumentin, sen sijaan, että toistaa olemassa olevia vanhentuneita dokumentin konventioita? Tätä kannattaa kuitenkin miettiä, vaikka haluaisikin pysyä hyvin perinteisessä dokumenttikerronnassa.

Elokuva: **MURTOVAARAN TALOMUSEO**
Luokka: **E**
Ohjaaja: Konttijärvi Pentti
Arvostelu: Hyvä +

Sijoitus: **III**

Myönteistä: Aiheen kulttuurihistoriallinen merkittävyys. Informatiivisuus kompensoi teknistä vaatimattomuutta.

Kehitettävää: Miksei kuvamateriaalia käytetty tukemaan kertojan esimerkkejä? Elokuvan/dokumentin voima tulisi olla kuvissa ja äänissä ja näiden muodostamassa kokonaisuudessa. Käsikirjoituksen tiivistäminen olisi ollut tarpeen katsojan mielenkiinnon säilyttämiseksi läpi dokumentin.