

## Kamppailulajiliittojen yhteisen kurinpitovaliokunnan ja lajiliittojen keskustelutilaisuus

Aika: 11.11.2019 klo 17-18:30 Paikka: Sporttitalo, Valimotie 10, Helsinki, 5. krs.

### Osallistujat:

Jaanaliisa Kuoppa	(aikido)
Michael Saarikoski	(aikido)
Risto Vántär	(karate)
Ari Launne	(miekkailu ja 5-ottelu) Pj
Harri Appelroth	(nyrkkeily)
Kari-Matti Lehti	(taekwondo) Vpj 2
Max Tuominen	(taekwondo)
Laura von Boehm	pääsihteeri (aikido)
Pekka Lehdes	toiminnanjohtaja (judo)
Anssi Kaltevo	toiminnanjohtaja (karate)
Kimmo Koski	puheenjohtaja (karate)
Lena Tallroth-Kock	toiminnanjohtaja (miekkailu ja 5-ottelu)
Katri Savolainen	hallitus (miekkailu ja 5-ottelu)
Marko Laine	toiminnanjohtaja (nyrkkeily)
Henrik Tavio	puheenjohtaja (nyrkkeily)
Tatu Iivanainen	toiminnanjohtaja (taekwondo)

### 1. Kokouksen avaus

Tilaisuus järjestettiin kolmatta kertaa tarkoituksena keskustella yleisesti sekä kirjata parannusehdotukset ja kritiikki. Valiokunnassa ja liitoissa on vuoden aikana ollut vaihtuvuutta, joten tilaisuuden aluksi osallistujat esittäytyivät. Vuosittain järjestettävä tapaaminen on vakiintunut osaksi kurinpitovaliokunnan toimintaa.

### 2. Lukuja valiokunnan vuodesta 2019

Valiokunnan puheenjohtaja Launne piti katsauksen kuluneeseen vuoteen. Hän nosti esiin seuraavia:

- Vuoden aikana on tullut vireille viisi asiaa, joista kolmesta on annettu päätös: kaksi langettavaa, yksi vapauttava. Yhden tapauksista valiokunta otti ensimmäistä kertaa käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan.
- Langettavista päätöksistä on tehty valitukset oikeusturvalautakunnalle.
- Yksi vireillä ollut asia on kyseisen liiton toimesta peruttu.
- Tällä hetkellä on vireillä yksi tapaus, joka on kuulemisvaiheessa.
- Valiokunta on kuluneen vuoden aikana oppinut, ettei sähköpostikokous sovellu varsinaisten kurinpitoasioiden käsittelyyn, puhelinkokouskin on osoittautunut hankalaksi.

### 3. Keskustelua valiokunnan säännöistä

Puheenjohtaja Launne toi esiin valiokunnassa käytyä keskustelua kurinpitosääntöjen ongelmallisuudesta. Hän korosti heti aluksi, että valiokunta noudattaa lajiliittojensa sille laatimia sääntöjä: valmistelutyön ja päätöksen sääntöjen muuttamisesta ja mahdollisten uusien sääntöjen sisällöstä tekevät lajiliitot.

- Lajiliittojen sääntöjen muutos edellyttää yleensä kahta liittokokousta, joten muutosten voimaantuloon kuluu runsaasti aikaa.
- SUEK (*Suomen urheilun eettinen keskus SUEK ry*) on perustamassa yhteistä kurinpitovaliokuntaa käsittelemään doping-rikkomuksia, mikä sekkin edellyttää lajiliitoilta sääntömuutoksia.
- Keskustelussa katsottiin, että jäsenliittojen juristit voisivat ottaa vastuuta sääntömuutoksista. Lajiliitot voivat myös hyötyä toisten liittojen tekemästä valmistelutyöstä.
- Kampppailulajien yhteinen kurinpitovaliokunta on perusteltu elin, koska vain kampppailulajien parissa voivat syntyä säännöt ja näkemykset, jotka ovat hyväksyttävissä lajin parissa toimivien mielestä.

Ensimmäinen sääntöihin liittyvä pohdinta koski **kilpailusääntöjä**. Monissa lajeissa – esimerkkinä miekkailu – on kilpailusääntöjä, joiden mukaan kilpailukielto seuraa automaattisesti tiettyjä tekoja. Valiokunnan mielestä lajiliittojen kannattaa tutkia, kuuluvatko tällaisten usein kansainvälisten kilpailusääntöjen perusteella annetun kurinpidollisen rangaistuksen käsittely enää kurinpitovaliokunnalle.

- Saarikoski huomautti, että ottelun tuomitseminen on ottelun aikana tapahtuvaa järjestyksenpitoa. Ottelun jälkeisen kurinpitovallan käyttö on kurinpitovaliokunnan mandaattia nykyisten sääntöjen mukaisesti.
- Tästä syystä olisi perusteltua määritellä, mikä on kilpailutapahtuman aikaista kilpailusääntöjen alaista toimintaa, mikä taas kurinpitovaliokunnan toimivaltaan kuuluvaa.

Valiokunta on joutunut pohtimaan myös sitä, miten **henkilö vireille tullessa jutussa kytkeytyy** lajiin ja kurinpitoon: jos esimerkiksi seksuaalinen häirintä tapahtuu muualla kuin lajin parissa eikä varsinaisesti edes liity lajin harjoittamiseen, onko lajiliittojen tarkoituksena sulkea henkilö pois lajin parista? Toinen, vastaava kysymys koskee nimenomaan kampppailu-urheilulajeja: onko väkivaltarikokseen syyllistynyt sopiva enää opettamaan lajeja?

Sääntöjen mukaan lajiliittojen edustajat valmistelevat ja esittelevät valiokunnassa käsiteltävät jutut. Koska lajiliitot ovat melko pieniä, tästä seuraa toisinaan **jääviysoongelmia**. Sääntöjen mukaan valiokunnan kolme jäsentä voi tehdä käsiteltävästä asiasta päätöksenkin. Valiokunnassa on kuitenkin lähdetty siitä, että kaikki jäsenet voivat osallistua ratkaisun antamiseen.

### Poimintoja:

- Sovittiin, että lajiliitot käyvät läpi kilpailusääntöjään ja listaavat niiden perusteella langetettavat kurinpitovirgerangastukset.
- Sovittiin myös, että valiokunta listaa säännöistään kohtia, joiden osalta se esimerkiksi toivoo lajiliitoilta täsmennyksiä.
- Urheiluseurat voivat nykyään pyytää ohjaajistaan ns. suppean turvallisuusselvityksen, jossa näkyvät mahdolliset seksuaali-, väkivalta- ja huumerikostuomiot.
- Tapaukset tulevat julkisiksi, joten etukäteen on mietittävä mitä tietoa niihin liittyen jaetaan.
- Kun lajiliitto laittaa sähköpostiviestiä kurinpitovaliokunnalle, on toivottavaa, että viestin aihekentässä on aluksi ilmaus KURINPITO (tai KURINPITOVALIOKUNTA)