

VAHVUUDET

- tärkein ja moneen kertaan mainittu: yhteisöllisyys
- tunne yhdessä tekemisestä
- olosuhteet harrastamiselle ovat hyvät, tosin alueellisia eroja on paljon
- kasvupohja (ohjaajien, valmentajien ja olosuhteiden taso) uusille nyrkkeilijöille tosi hyvä
- laji on edullinen harrastaa ja aloittaa
- valmennussuhteet (pääasiassa); harrastajien vähyden vuoksi usein myös nuorilla nyrkkeilijöillä on seuroissa omat henkilökohtaiset valmentajat
- vahvat lajiperinteet, joita arvostetaan ja tuodaan näkyviin salitavoissa
- suomalaisten nyrkkeilyvalmentajien osaamisen taso on hyvä, nuorempi valmentajasukupolvi on vastuullinen sekä halukas opettelemaan uutta
- laji on tasa-arvoinen – sukupuoleen, ikään, taustaan katsomatta tarjoaa samat lähtökohdat lajin harrastamiseen
- erinomaisen monipuolinen kuntoilulaji, joka sopii myös työpaikkaliikunnaksi
- laji kiinnostaa; kilpailusenssien määrän kasvu
- avoimuus rakentavaan keskusteluun parantunut

HEIKKOUS

- seuroissa ja urheilijoilla ei ole ymmärrystä siitä, miten uraa viedään eteenpäin
- sokeus omaan osaamisen tasoon; suomalaisen valmentajan ammattiosaaminen on hyvä, jota ei aina tajuta. Peruskoulutustaso on korkea
- taloudellinen tilanne; ei tasaista kassavirtaa muualta kuin tuista
- liian vähän aktiivisia tekijöitä esim. luottamustoimiin
- samat henkilöt ovat liian kauan tehtävissään; osaamisen kehittyminen pysähtyy usein tähän
- markkinoinnin puute; mm. kuntonyrkkeilyn osaamisessa
- valtakunnallisen näkyvyyden puute
- suunnitelmallisuus varainhankintaan puuttuu
- sponsorointistrategia puuttuu; lajin ja maajoukkueen tuotteistamista ei osata
- lajin lujuus, otsikoihin vääristä syistä
- urheilijan ja harrastajan polun epäselvyys; ei yhtenäistä linjaa
- aktiivisten seuratoimijoiden osaamisesta ei ole olemassa kartoitettua tietoa
- kansainvälinen tilanne; nyrkkeilyn epävarmuus olympialajina, emme ole olympiakomitean jäseniä; luo epävarmuutta, ettei ole olympiastatusta
- talousresurssit versus muihin nyrkkeilylajeihin kärsii tästä olympiastatuksen puutteesta; johtuu urheilupolitiikasta
- Suomen maantieteellinen sijainti; matkojen kalleus, kansainvälisen kokemuksen vähyys, ottelumäärät myös pieniä, toisaalta myös harjoituskavereiden vähyys Suomessa, jos mennään etelästä pohjoiseen, jos mennään seuroihin niin yksittäisiä urheilijoita, joten puuttuu kaveri
- ammattilaisuus ja olympia lajit erillään, vaikka lähentymistä on tapahtunut
- aika paljon halutaan saada ilmaiseksi; kapitalisoituminen, eli joutuu maksamaan, kun ennen on saanut ilmaiseksi >> muutosjohtamisen heikkous
- mielikuvat väkivaltaisena lajina; ennakkoluulojen hidas muuttaminen

MAHDOLLISUUDET

- matala kynnyks aloittaa laji
- yhdenvertaisuus,
- urheilijoilla usein henkilökohtainen valmentaja
- yhteistyö puolustusvoimien kanssa
- ammattinyrkkeilyn ja olympianyrkkeilyn yhteistyö
- tasapuolisuus pro vs. olympianyrkkeilijä
- someiltojen ja olympianyrkkeilyn yhteistyö
- nuorten harrasteliikunta; sosiaalinen tilaus nuorille (salin tila, aika, valmentajat jne.)
- World Boxing; arvokisojen järjestäminen Suomessa
- liittyy myös OK:n strategiaan
- Urheiluakatemiamaalli; niiden hyödyntäminen vielä enemmän (15-18-vuotiaat)
- toimintakulttuurin ja -tapojen kehittäminen luo meille mahdollisuuksia
- koulutusten kehittäminen mahdollistaa valmennustyön ammattimaisuuden vahvistamisen
- hyvät kansainväliset verkostot
- tuomarointi, valmennuskoulutus, valvonta,
- tutkimustyön kehittäminen ja osaaminen (taloudelliset resurssit)
- maahanmuuttajat
- kunto- ja työpaikkaliikuttaja
- huippu-urheilu versus kuntoliikuttajat
- hyvä maine (esim. uusien seurojen ja salien perustamisen yhteydessä)

- vahva kansainvälinen lajiliitto voi tuoda mahdollisuuksia

UHAT

- laji on edullinen; liiankin edullinen? Sitoutumisen esteenä?
- takertuminen vanhoihin perinteisiin; pidetään kiinni vanhoista tavoista, uudet mahdollisuudet lytätään ajatuksella "ei ole ennenkään"
- vapaaehtoistoiminnan väheneminen
- urheilijoiden menettäminen ammattipuolelle (rahalliset resurssit, näkyvyys, ilmiömyisyys)
- olympiastatuksen menettäminen
- valtion tukien leikkaukset
- (pakottanut mahdollisuuksia lajiliittojen yhteistoiminnallisuuksiin)
- lajiliittojen rakennemuutokset (uhka ja mahdollisuus)
- toimintakulttuurin jämähtäminen; demograafinen kehitys (nuorten väheneminen)
- puuttuu rohkeus lähteä sinne, missä nuoret ovat
- seurakenttä vanhenee
- liikkumattomuus lisääntyy
- uudet lajit vievät nuoria
- näytämme vanhalta, emme uskalla ottaa nuoria mukaan tekemään päätöksiä
- IBA on yhä uhka ja sen tekemä geopolitiittinen toiminta
- menetämme yhteyden päättäjiin
-