

Raportti

Suomen Nyrkkeilyliiton koulutuskysely 2020

Sanna Erdogan 2020

Kyselyn tarve

Suomen Nyrkkeilyliiton strategiassa 2020-2024 yhtenä painopisteenä on koulutusjärjestelmän kehittäminen sekä koulutukseen osallistuvien valmentajien määrän lisääminen. Strategian toteuttamiseksi toteutettiin koulutuskysely, jonka avulla selvitettiin valmentajien tämänhetkinen koulutustaso. Kysely toteutettiin Webropol -kyselyjärjestelmän avulla. Vastauksia kerättiin ajalla 30.3. -12.4.2020. Varsinaisen kyselyajan loputtua vastausaikaa jatkettiin viikolla ja vastauksia pyydettiin vielä erikseen niiltä henkilöiltä, jotka eivät olleet vastanneet kyselyyn.

Kysely oli suunnattu kaikille, jotka toimivat seurassa ohjaajina ja valmentajina. Vastauslinkki lähetettiin niille henkilöille, joilla oli toimitsijalisenssi Suomisportissa. Toimitsijalisenssi tarvitaan siihen, että voi toimia kilpailuissa kulma-avustajana. Kaikkiaan kysely lähti 269 henkilölle. Vastauksia saatiin 90. Vastaajista naisia oli 22 ja miehiä 68. Näin ollen noin kolmasosa valmentajista saatiin kartoitettua kyselyn avulla. Kyselyä lähetettäessä kävi ilmi, että osalla oli väärä sähköpostiosoite järjestelmässä ja kyselyä ei sen vuoksi voitu toimittaa perille. Osa lisenssin haltijoista ovat pelkästään tuomareita, ja tämän vuoksi heidän ei oletettu vastaavan kyselyyn. Kysely lähetettiin myös tuomarilisenssin hallitsijoille, sillä osa tuomareista toimii myös valmentajina.

Koulutusmäärien kehittyminen

Edellinen koulutuskysely on vuonna 2008 tehty seurakysely, joka toteutettiin paperilomakkeella. Määrällisesti voidaan verrata koulutettujen henkilöiden määriä kyselyiden tulosten perusteella. Vuonna 2008 kyselyyn vastasi yhteensä 107 henkilöä eli 17 henkilöä enemmän kuin mitä vuoden 2020 kyselyyn vastasi. Kerättyjen nimitietojen perusteella näistä henkilöistä samoja oli kuusi. Nimitietoja katsomalla näytti siltä, että monet tällä hetkellä aktiivisesti valmentajana toimivista henkilöistä eivät vastanneet kyselyyn. Tässä valossa näyttää siltä, että kymmenessä vuodessa toimintaan on tullut mukaan melko paljon uusia henkilöitä.

Vuoden 2008 kyselyssä ei kysytty koulutusten suoritusvuotta. Näin ollen kyselyyn vastanneet valmentajat ovat voineet suorittaa valmentajakoulutuksen milloin tahansa 1900-luvulla. Toinen merkittävä ero on se, että ennen vuotta 2008 koulutustarjonta oli suppeampi. Suomen Nyrkkeilyliiton koulutusjärjestelmää ja koulutuksia kehitettiin voimakkaasti vuosina 2008-2014, kun liitolla oli palkattuna koulutus- ja valmennuspäällikkö (myöhemmin koulutus- ja nuorisopäällikkö). Koulutusjärjestelmän kehittymisen myötä koulutuksia järjestettiin ohjaajille, nuorten valmentajille sekä kilpaurheilun suuntaaville valmentajille. Myöskin koulutustarjonnan laajenemisen vuoksi tulosten vertaileminen on haasteellista.

Vuonna 2008 kysyttiin 1-3.tason koulutuksien suorittaneiden määriä. Tasokoulutuksissa huomioitiin vain valmentajakoulutukset. Valmentajia oli seuraavasti:

- 1.taso 86 valmentajaa
- 2.taso 21 valmentajaa
- 3.taso 19 valmentajaa

Kaikki erilaiset koulutukset yhteen laskien (valmentajakoulutukset, lasten ja nuorten ohjaajien koulutukset ja aikuisten ohjaajien koulutus) vuoden 2020 kyselyssä

- 1.taso 42
- 2.taso 10
- 3.taso 4

Koulutusmäärien tippuminen 2. ja 3.tasolle noudattaa samaa kaavaa, kuin mitä yleisesti Suomessa valmentajakoulutuksissa käy lajista riippumatta. Ylemmille tasoille vähenevä osallistujamäärä vaikuttaa myös siihen, kuinka paljon suoritetaan ammattitutkintoja. Nyrkkeilyssä valmentaminen on lähes poikkeuksetta harrastus, eikä ammattivalmentajuus ole monellekaan seuravalmentajalle näkyvässä oleva vaihtoehto. Tämän kyselyn perusteella vain muutama henkilö on suorittanut valmentajan ammattitutkinnon tai valmentajan erikoisammattitutkinnon. Kuitenkin ammattivalmentajan tutkinto ja sitä kautta saatava osaaminen toisi lisää suunnitelmallisuutta valmennuksen suunnitteluun. Mikäli useampi seuravalmentaja suorittaisi ylemmän tason valmentajakoulutuksia, näkyisi se myös nyrkkeilyn kehittymisenä, kun seuroissa harjoittelu olisi entistä laadukkaampaa.

Johtopäätökset

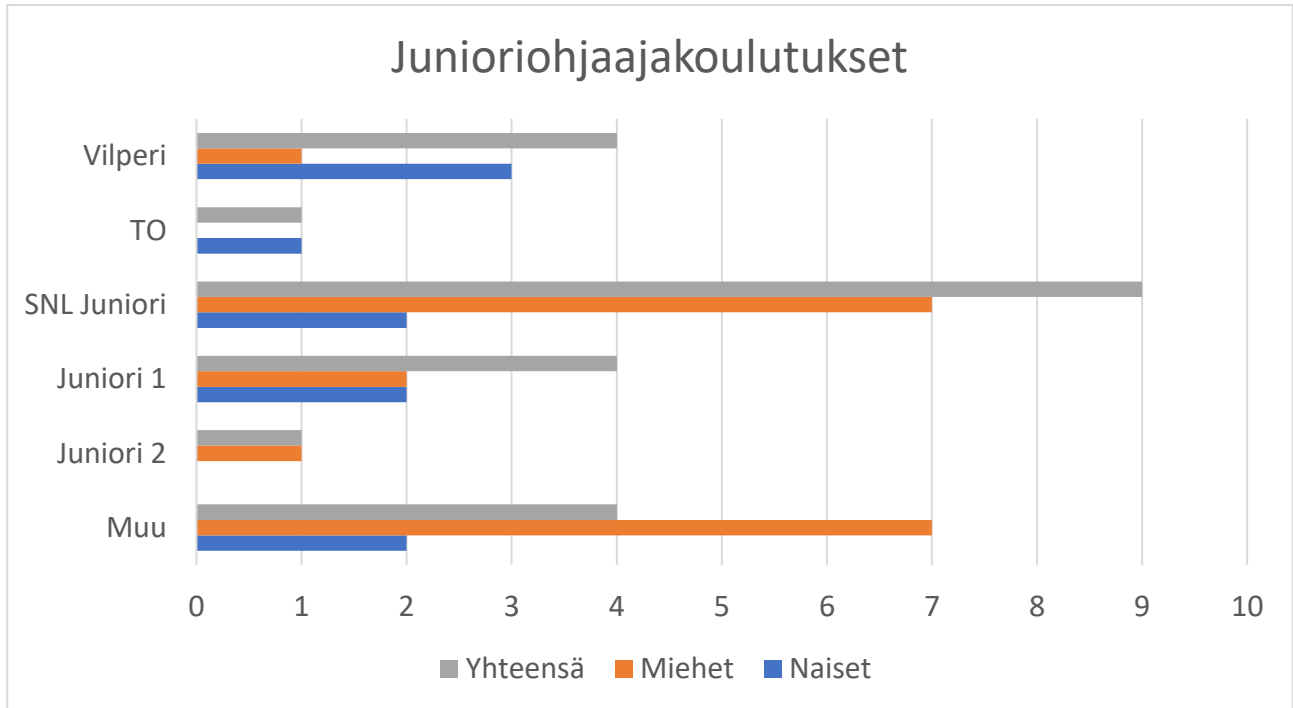
Vuoden 2020 kyselyyn vastanneiden henkilöiden nimiä ja vuosina 2009-2019 koulutuksiin osallistuneiden nimilistoja vertaamalla kysely ei anna kattavaa kuvaa valmentajakoulutuksia käyneiden määrästä. Varovaisesti arvioiden määrät tulisi olla puolet isompia kaikilla tasoilla. Kysely haluttiin tehdä, jotta koulutustasot voidaan merkitä meriteiksi Suomisporttiin ja siten luoda jatkoa ajatellen kattava ja ajan tasalla oleva koulutusrekisteri. Pohdittavaksi jää, onko puolet koulutuksia käyneistä jättäneet vain vastaamatta vai ovatko he jättäytyneet tai jättäytymässä pois toiminnasta. Yksi kyselyyn vastaamiseen liittyvä asia voi olla vuoden 2020 kevään koronapandemia ja sen vaikutukset ihmisten ajankäyttöön.

Verrattuna 2010-luvulla koulutuksiin osallistuvien nimilistoihin puuttuu koulutuksiin osallistuvien määrästä arviolta noin puolet. Nyrkkeilyliiton toiminnan kehittämisen kannalta onkin oleellista pohtia, onko tärkeämpää saada tietoja koulutuksiin osallistuneiden määrästä vai tällä hetkellä toiminnassa aktiivisesti mukana olevien valmentajien koulutustasosta. Toteutetun kyselyn avulla on mahdollista luoda tavoitteita ja toimenpiteitä, joilla suomalaista nyrkkeilyosaamista voidaan liittojohtoisesti kehittää koulutusten avulla.

Perustiedot

Kysely lähetettiin 269 henkilölle. Vastaajia oli 90, joista 68 oli miehiä ja 22 naisia.

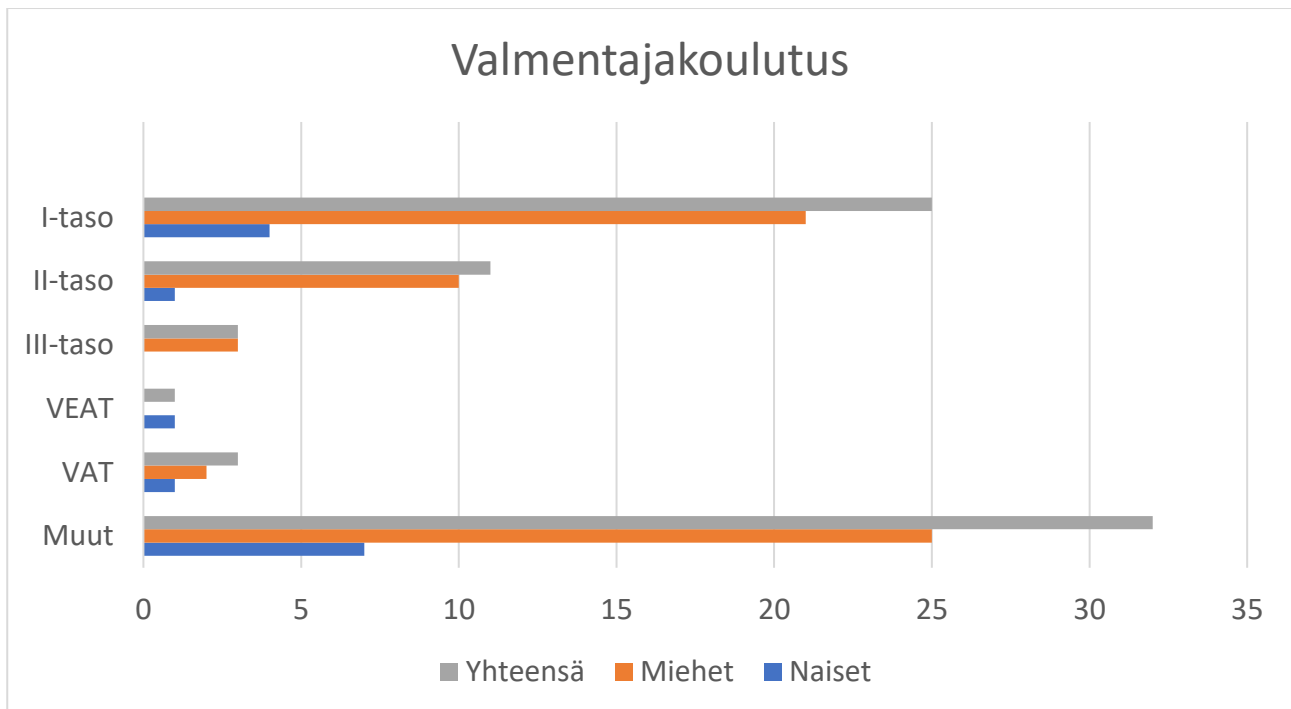
Junioriohjaajakoulutukset



Junioriohjaajakoulutuksista VilperiBox ja Nyrkkeilyliiton Junioriohjaajakoulutuksiin osallistuneista valtaosa on ollut naisia. Kamppailulajien yhteisessä junioriohjaajakoulutuksessa on käynyt miehiä ja naisia yhtä paljon, mutta naiset eivät ole jatkaneet 2.tasolle. Tervetuloa ohjaajaksi -koulutusta järjestettiin vuoden 2010 vaihteessa ja pääosin se toteutettiin seurakoulutuksena koko seuran ohjaajille. Muissa koulutuksissa mainittuja koulutuksia olivat muun muassa jonkin muun kamppailulajin ohjaajakoulutukset ja erilaiset seminaarit.

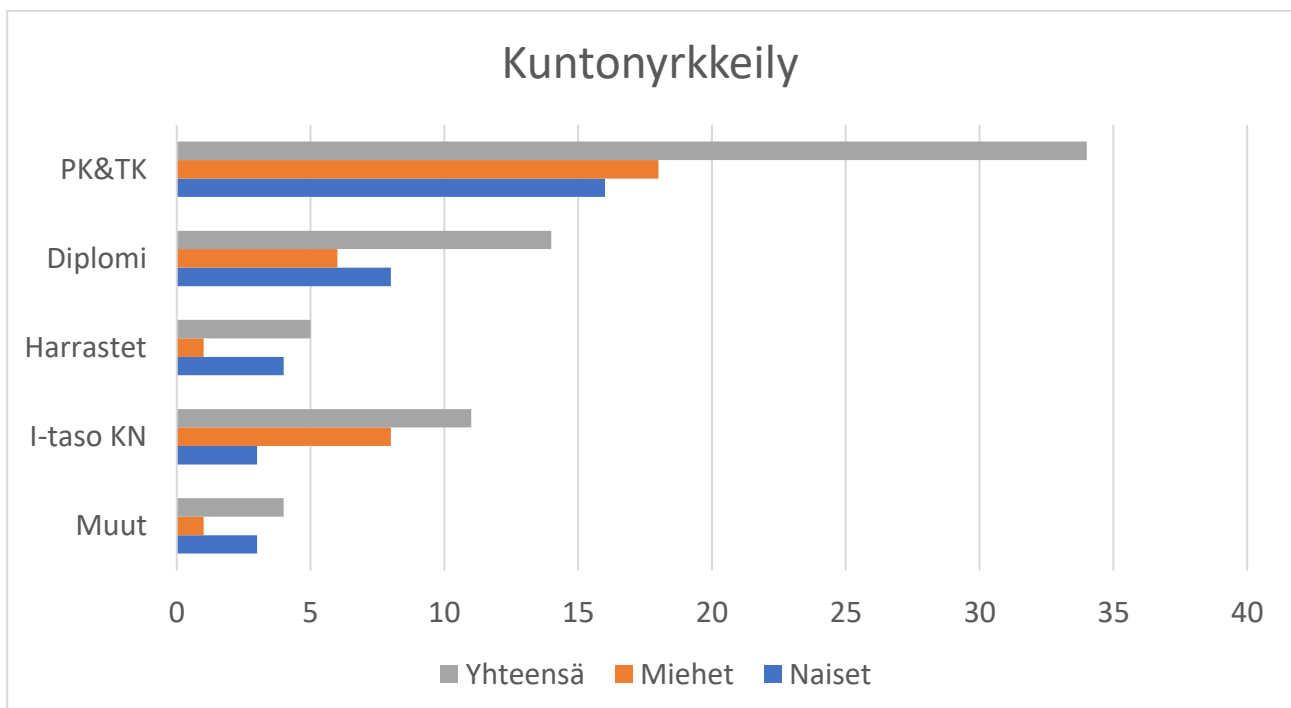
Kamppailulajeissa yleisesti oleva käsitys siitä, että lasten ja nuorten ohjaajina on useimmiten naisia, näyttäisi pitävän paikkansa näiden vastausten perusteella. Naiset nähdään usein alkeisopetuksessa ja ryhmien ohjaajina. Tätä tukisi vastauksissa miesosallistujien osallistuminen 2.tasolle, jossa syvennyttään ohjaamisosaamista ja tehdään kattavampaa seuran kehittämistyötä junioreiden toiminnassa.

Valmentajakoulutukset



Valmentajakoulutukset ovat lähtökohtaisesti suunnattu henkilöille, jotka valmentavat kilpaurheilijoita ja tavoitteellisesti urheilevien ryhmiä. Tulosten perusteella näyttää siltä, että valmentajakoulutuksiin osallistuu vain hyvin vähän naisia. Näyttäisi siltä, että tavoitteellinen valmennus nyrkkeilyseuroissa on pääosin miesten vastuulla. Muihin koulutuksiin on laitettu kaikki sellaiset valmentajakoulutukset, jotka eivät laajuudeltaan vastaa 1.tasoa kuten Kilpanyrkkeilyn valmennuksen pikakurssi sekä muut alle 50h koulutukset.

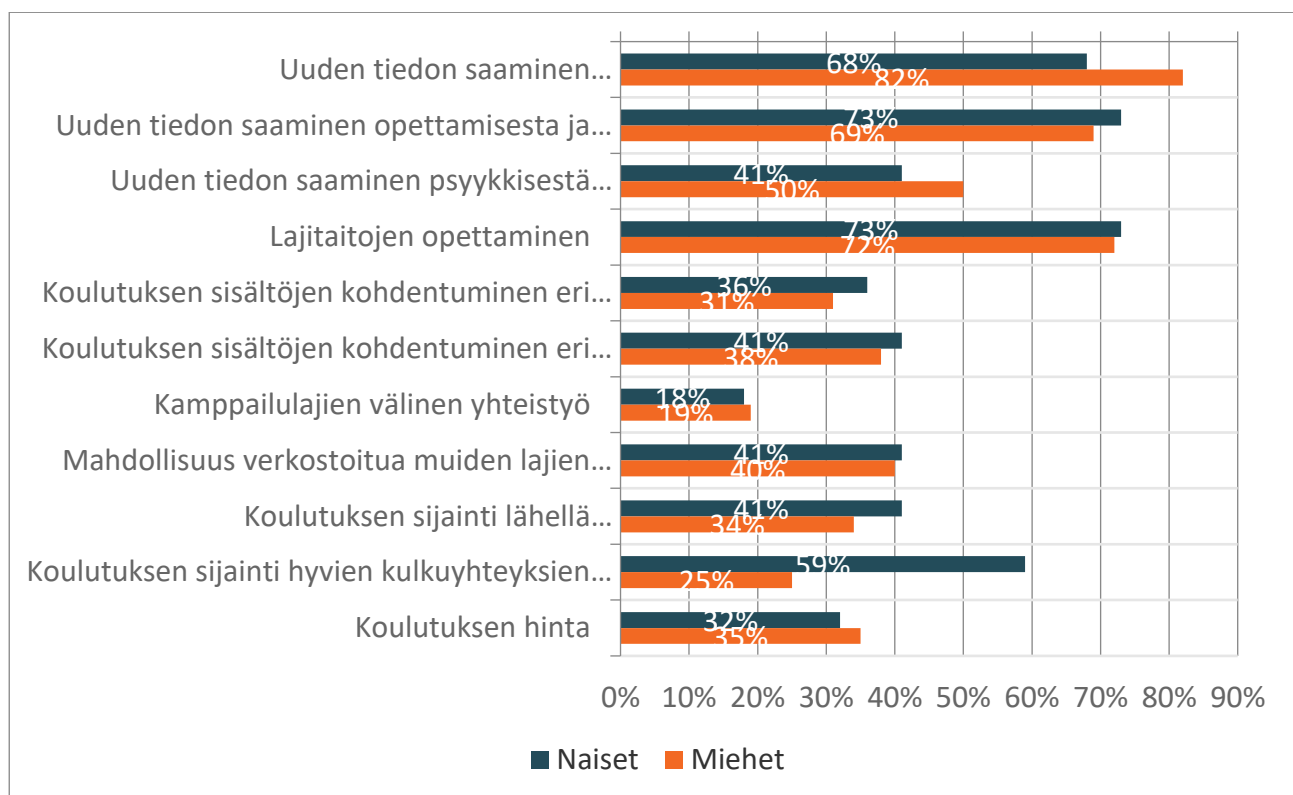
Kuntonyrkkeilyn koulutukset



Kaaviossa ensimmäisenä on Kuntonyrkkeilyn perus- ja täydennyskurssi. Kuntonyrkkeilyn 1.tason koulutusta järjestettiin 2010-luvun alkupuolella. Siihen kuului kolme Liikuttajan perusosaa ja lisäksi perus- ja täydennyskurssi. Näin kokonaisuudesta muodostui 50 h. Harrastetapahtumaa on järjestetty vuosittaisena jatkokoulutuksena. Kuntonyrkkeily on monille seuroille tärkeä toiminnan muoto ja aikuisliikkujien suuri määrä kuntonyrkkeilyn ryhmissä luo painetta kouluttaa jatkuvasti uusia ohjaajia. Monissa seuroissa kuntonyrkkeilytunnit perustuvat hyvin pitkälti samankaltaisiin harjoitteisiin kuin kilpanyrkkeilyssä ja toiminta on sitä kautta hyvin lajinomaista.

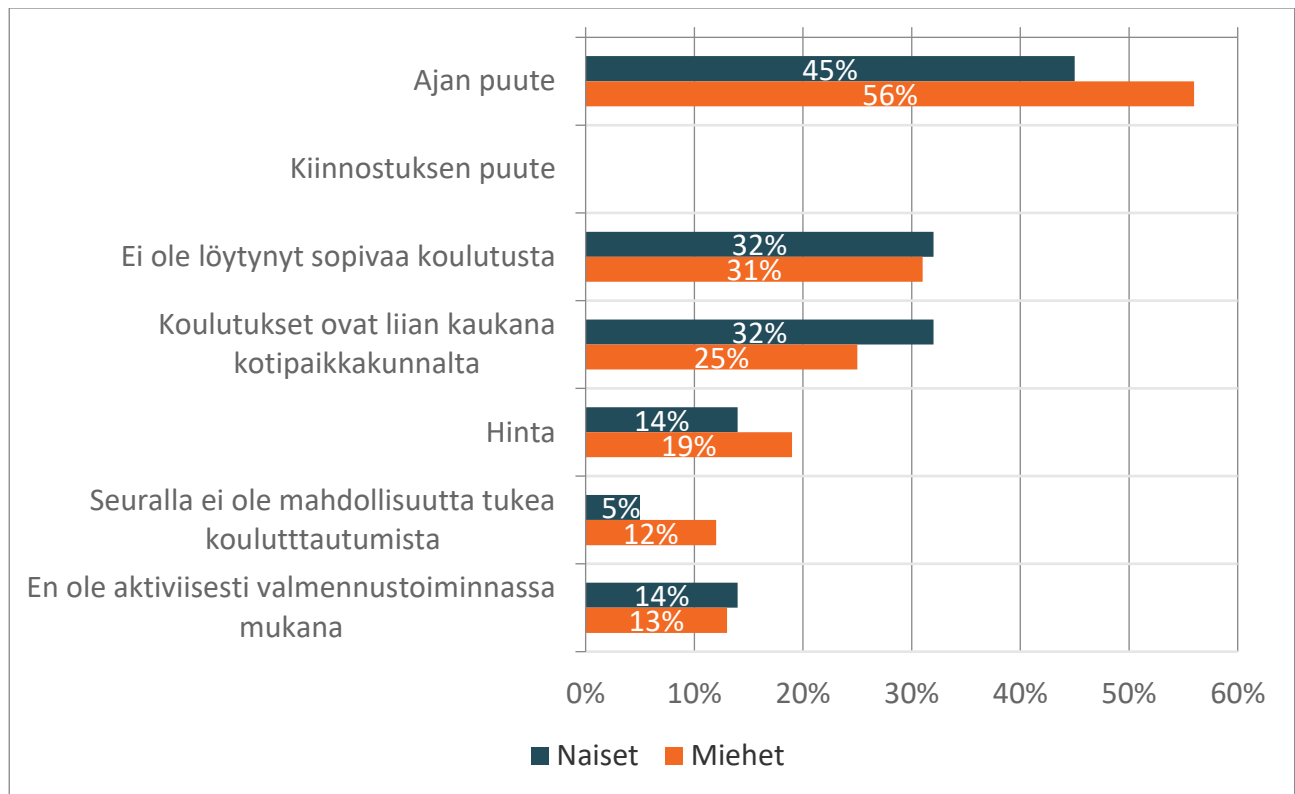
Kyselyn tulosten valossa kuntonyrkkeilyn, eli aikuisten ohjaajakoulutuksiin osallistuu pääosin yhtä lailla miehiä ja naisia. Toisaalta jatkokoulutuksiin osallistuu enemmän naisia kuin miehiä. Varovasti arvioiden naiset kokevat kouluttautumisesta olevan enemmän hyötyä kuin miehet.

Koulutuksien järjestäminen



Vastaajat toivoivat saavansa koulutuksista tietoa urheiluvalmennuksesta, opettamisesta ja oppimisesta sekä lajitaitojen opettamisesta. Koulutuksien kohdentumista eri ikäryhmille tai taitotasoille ei pidetty niinkään kiinnostavana. Vastauksissa ei varsinaisesti ole eroa miesten ja naisten välillä muutoin kun koulutuksen järjestämisessä hyvien kulkuyhteyksien päässä.

Esteet koulutuksiin osallistumiselle



Kyselyssä ohjeistettiin valitsemaan 1-3 tekijää, minkä vuoksi ei ole osallistunut koulutuksiin. Vastauksia tarkasteltaessa täytyy huomioida, että vastausvaihtoehdoissa ei ollut valintamahdollisuutta "ei syytä" eli kukin on valinnut vähintään yhden syyn. Joko on niin, että ajan puute on yleisin syy tai sitten se on valittu ensimmäisenä vaihtoehtona. Positiivista vastauksissa on se, ettei yksikään ole nimennyt esteeksi kii