

Joensuun Latu ry

LOMAOSAKEKYSELY - lähetetty 1.2.2012 yhteensä 166 jäsenelle (Ladun jakelulistalla 162 jäsentä + 4 jäsenelle jakelulistan ulkopuolella)
 Eila Partanen 27.2.2012

	vähän	jonkin verran	kovasti	en ole kiinnostunut	vastaajia yhteensä
1. Viikkolomaosakkeen hankinta Joensuun Ladun jäsenten käyttöön kiinnostaa minua	4	8	6	18	36
%-osuus	11 %	22 %	17 %	50 %	100 %

	haen joskus myöhemmin	melko varmasti	en tule hakemaan	ehkä haen, ehkä myöhemmin	vastaajia yhteensä
2. Tulen hakemaan itselleni lomaosakkeen lomaosakkeen hankinnan jälkeen	8	5	16	2	34
%-osuus	24 %	15 %	47 %	6 %	100 %

	halvat	kohtuulliset	liian kalliit	vaikea sanoa	liian edulliset	vastaajia yhteensä
3. Lomaviikon hinnat: 120 € "tavalliset viikot", 250€ sesonkiajan viikot (joulu, uusi vuosi, pääsiäinen ovat mielestäni	12	15	2	2	1	33
%-osuus	36 %	45 %	6 %	6 %	3 %	100 %

4. Lisäksi haluan sanoa:

PUOLESTA

Hyvä ja kannatettava idea!

Kannattaa hankkia

Tulen käyttämään

Hieno ajatus tuon lomaviikon osto ladun käyttöön.

hanke on muutoin harkitseminen arvoinen varojemme kokonais käyttö huomioiden

Jrisjärven seutu, vesielementti, tunturit ym.tarjoavat erinomaiset puitteet ulkoiluun, lomanviettoon, virkistykseen. Myös lapsiperheystävällinen se on. Ja parisuhteen palikoita siellä voi kasaila myös. Lienee tosiasia, että Jns latu osakkuuden hankkiessaan joutunee ottamaan lainaa, mutta oma käsitykseni lainan hoitamisesta sekä vastikekuluista ym. on, että ladun jäsenmäärä on sen verran suuri että käyttömäärä riittää asiain hoitoon. Aikanaan saadaan raha-asiat kuitattua pois. Eli kannatan lämpimästi lomaosakkeen hankintaa Joensuun ladun jäsenten käyttöön!

että loma-osake voi tarjota käyttäjilleen; pariskunnille, perheille, sinkuille ja muille pienryhmille laadukkaan tukikohdan, josta käsin voi tehdä unohtumattomia retkiä ympäröivään Lapin mahtavaan luontoon. Sellaisia kokemuksia ei kotimaisemissamme yhdistyksellemme voi tehdä; tunturit puuttuvat. Siksi hankinta puolustaa paikkaansa yhdistyksellemme jo tässä vaiheessa.

EOS

jos osake hankitaan esim. velkarahalla niin silloin kaikki kulut pitää periä käyttäjiltä (esitetyillä hinnoilla tuskin saadaan muuta kuin korot katettua!) osakkeen käyttäjät maksaa / ei jäsenmaksua korottamalla/ ei välinevuokria korottamalla (välinevuokrankin maksaa käyttäjä eikä "kukaan muu")

esimerkki osakkeet ovat kaukana, jos joskus osaketta ollaan hankkimassa, niin pitäisi tutkia myös lähialueen vaihtoehdot

Osakkeen hinta/ käyttäjä on aika vaikea arvioida, kun ei tiedä osakkeeseen kokoa /varustetasoa

Jos mökki hankitaan velkarahalla, on laina korkoinen maksettava mökin käyttäjillä.

Laskeskelin, että 20000,- €:n laina 15 vuodeksi 5,5 % korolla aiheuttaa 250,- € kulut per lomaosakeviikko. Sen päälle sitten nuo hoito- ja korjauskulut, eli tuon verran on lisättävä noihin maksuihin.

4 hengen pikkumökkiin mahtuu vuodessa max 32 käyttäjää. Kun kaikille 1500 jäsenelle taataan vuorollaan käyttöoikeus, pääsee jäsen käyttämään mökkiään joka 47 vuosi, kannattaa liittyä jäseneksi nuorena!

Varaussysteemin tulee olla katto, ettei samat henkilöt voi jatkuvasti varata kohtetta, kuka pitää kontrollia?

En tiedä, tulisinko käyttämään, mahdollisesti. Koska Joensuun Ladun jäseniä on paljon ja jaettavia lomaviikkoja olisi vähän, pitäisi luoda vuorottelu / jonotussysteemi, että jakelu tapahtuisi tasapuolisesti. Herättäisikö tämä kuitenkin eripuraa jäsenistössä?

eikö Lapista tai mistä tahansa riittä mokkejä tai vast. vuokrattavaksi korkean sesongin aikaankin ilman Joensuun Ladun lomaosaketta (johon pääsee siis yksi porukka kerrallaan)

Miten olisi Joensuun Ladulle oma retkeilytuki kohta Pohjois-Karjalassa, kuten on ollut joskus ennen muinoin? Onko tällaista mietitty?

Entäpä muita hankintakohteita Itä-Lapin laidalta; Pyhäntunturin seutuilla, Rukalla, Koilla...

miksi rajoittaa Lapin viikko-oleskelua vain 1/6-osaan vuoteen
miksi rajoittua vain yhteen paikkaan

EHDOTTOMASTI KIILLO PÄÄ OULALATU. Eihän se latulaisille voi olla muualla kuin Kiilopäällä. Täysi kannatus ajatukseenne, mutta Kiilopään takana!!!

mielestäni hankintaa kannattaisi siirtää vuodelle – kahdella

olisi aikaa miettiä toimintamme tämänhetkistä laajuutta ja sen v. aatimia kustannuksia ja mahdollisia säästöjä

Sitoituminen yhteen paikkaan, jolloin valinnan monipuolinen vapaus rajoittuu.

Jälleenmyynti edelleen hankalaa ja yleensä tappiollista.

Matkatoimistojen mahtava lomamatkatarjonta netissä edullisesti minne vain.

Matkan järjestäjien, esim. Joensuun latu, mukavat bussimatkat majoituksineen.

ensin pitäisi olla lainausjärjestelmä valmiina ja sen vaatimat sitoutuneet toimihenkilöt

Maksan 250€ viikosta

Pallas-alue kiinnostaa

VASTAAN

4. kannattaisi mielestäni siirtää hankintaa vuodelle – kahdella ja miettiä säästökohteita tämän hetken laajassa toiminnassa, rahan käyttö tulisi vuosittain suunnitella uudelleen tarkemmin vuosi- ja hankintabudjeteissa. hanke muutoin on harkitsemisen arvoinen jos varoja on, ensin pitää olla lainausjärjestelmä ja vastuuhenkilöt tiedossa ja perehdytetty asiaan.

noilla viikkohinnoilla velka ei tule koskaan kuitatuksi, tuskin kattavat vastikkeita ja lomaosakefirman kulujakaan.

Jäsenmaksun korotus koko jäsenistöltä lomaosake hankinnan vuoksi on väärin koska sitä voi käyttää vuosittain hyvin pieni osa jäsenistöstä. lomaosakke hyödyttää aika pientä määrää jäsenistä/ vuosi

tasavertaisuuden periaate ei toteudu, koska koko jäsenistö ei voi käyttää samaan aikaan ja kierto 15 - 30 vuotta!

Miksi käyttää aikaa tällaiseen? Lomaosakkeita kukin voi vuokrata lähes mistä tahansa esim. ammattiyhdistyksillä on. Eläkeläiset tms. taas saavat mökkejä kyllä tosi edullisesti sesongin ulkopuolelta. Turhaa ajanhaaskausta!

Ei osteta missään tapauksessa, se olisi vain muutamien käytettävissä, kaikilla latulaisilla ei ole varaa matkustaa niin etäs. Ladun tarkoitus ei ole omistaa vaan luoda puitteita liikuntaan ja avittaa sitä esim. välinevuolrauksella. Kukaan ei tiedä tarkalleen mitä vastikkeita vuosien saatossa lomaosakkeesta tulee. Kuka hoitaa talkkaritehtävät-palkallinen maksaa jotakin-mutta mitä muutaman vuoden päästä- eli ehdoton EI asialle

Ei ole tarvetta lomaosakkeen käyttöön.

Joensuun Ladun ei missään nimessä pidä hankkia lomaosaketta.

Jos lomaosake hankitaan siirryn Enon latuun !

Lisäksi haluan sanoa en kannata hankintaa ainakaan tässä taloustilanteessa.....

Älkää ottako lainaa yhdistykselle, alkääkää myöskään korottako jäse.nmaksua tätä hanketta varten

Lomaosakkeen ylläpito on se joka ylläittää omistajan.Niillä kuluilla asuu hotellissa.

Tuttavapiirissäni on useita jotka haluaisivat päästä eroon lomaosakkeesta, mutta eivät pääse kun niillä ei ole kunnon jälkimarkkinoita.

Vastustan viikkolomaosakkeen hankintaa Joensuun Ladulle. Perustelu: Minun on mahdollista vuokrata lomaosake suoraan vapailta markkinoilta. Sama

Onkohan yhdistyksellä ihan varmasti rahaa tähän?

Kulut tulee kohdentaa käyttäjille. Mikäli mökki hankitaan sen hankinta tulee kattaa vuokratuloilla ei jäsenmaksun korotuksella eikä välineiden

En ole kiinnostunut lomaosakkeen ostosta enkä jäsenmaksujen korotuksesta. Hyöty jää todella pieneksi

rahan käyttö tulisi vuosittain suunnitella tarkemmin vuosi- ja hankintabudjeteissa laina ja jäsenmaksukorotus mukaan lukien

Jos yhdistys joutuu nostamaan jäsenmaksua tämän tapaisen puuhan johdosta, jäänee jäsenyteni yhdistyksessä vuoden pituiseksi.

eroan Ladusta välittömästi, jos lomaosake hankitaan JOensuun Ladulle. Ja tuskin minulle sopiva viikko kohdalleni, jäseniä kuitenkin yli 1000 ja

paikkoja on max 32 hengelle.

Ladun ei tarvitse matkia muiden yhdistysten toimintatapoja

jokaisella on mahdollisuus liittyä sellaisen yhdistyksen jäseneksi, joka tuottaa 'sopivimpia' palveluita

Olen johtokunnan kanssa samaa mieltä eli käytetään kertyvät rahat nykyisen kaltaiseen toimintaan. Jos yhdistys saisi perintönä tai muutoin huomattavan summan rahaa, tämmöistä voisi harkita.

Mielestäni osaketta ei kannattaisi hankkia. Itse pidän tärkeämpänä Ladun järjestämiä hyviä ja monipuolisia retkiä sekä Ladulta vuokrattavia välineitä. Retkien ja välineiden nykyisillä hinnoilla myös opiskelijoilla on mahdollisuus osallistua retkille ja vuokrata välineitä. Mielestäni on tärkeämpää panostaa näihin kuin hankkia lomaosaketta, joka hyödyttää vain pientä osaa Joensuun Ladun jäsenistä.

ei mielestäni kuulu Ladun ydintoimintaan, ei varsinkaan velkarahalla. enpä haluaisi olla johtokunnassa päättämässä, kuka latulainen saa melkein ilmaisen mökkiviikon Lapissa, enkä laittamassa lainapapereihin nimeäni, enkä houkuttelemassa talkoolaisia Lykkäriin kahvion munkin myyntiin (viime lauantainakin oli mennyt muutama munkki ja pannullinen kahvia, 3 kaakaota, pakkasta hirveästi, säillehän ei voi mitään, mutta näillä säillä ei tule senttejä Lykkäritä mahdollisen lainan lyhennykseen). Toivottavasti tämä kiinteistöbisneshaaveilu loppuu seuraavaan yleiskokoukseen!

osakkeen ja varauksien hoito lisää taas töitä, kuka sitoutuu tällaiseen vapaaehtoistyöhön? Ei kukaan (Aktiiveilla on jo liikaakin tekemistä) järjetöntä sitoa isoa pääomaa palveluun, jota vain harvat voivat hyödyntää (taloudellinen panostus/latulainen järkyttävä!!)

ladun tehtävänä on tuottaa pienellä taloudellisella panostuksella mahdollisimman isolle harrastajamäärälle

Jos joskus on ylimääräistä sijoitettavaa raahaa. Silloin voi harkita lomaosaketta yhtenä vaihtoehtona. Silloinkin on harkittava tarkkaan mihin jäsenistön varat voi viisaasti sijoittaa. Jos sen jälkeen edelleen tulee harkittavaksi lomaosake on kartoitettava laajemmin lomaosake tarjonta, kenties jäsenistöä kiinnostaa Salla, Ruka, Sotkamo, Koli tai joku muu vaihtoehto.

Pohjois-Karjalan maisemissa riittää ihan riittävästi luontoelämyksiä

Lappi on täynnä edullisia ympärivuotisia majoituspaikkoja (vielä paremmilla palveluilla), jokainen voi valita sieltä mieleisensä itselle sopivaan aikaan ei siihen jokaisella on mahdollisuus kerätä omatoimisesti porukan ja hankkia oman osakkeen - Ladun tehtävänä ei ole tuottaa palveluita, jotka lisäävät ympäristökuormitusta (muutaman hengen autoilua kauas)

Lähiseutujen kätevä autiotuvat ja maatilamatkailu, jota voisi tukea ja kehittää edelleen suomalaisillekin.

Varaisin nuo varat ennemmin uusien varusteiden hankintaan ja päivittämiseen

Mieluummin näkisin jäsenmaksut käytettävän jäsenille lainattaviin/vuokrattaviin varusteisiin sekä niiden huoltoon. Uskoisin lainan oton tarkoittavan sitä, että lyhennykset näkyvät väkisinkin jäsenille tarkoitettujen varusteiden hankinnan peruuntumisena/lykkäytymisenä. Tästä samasta näkövinkkelistä katsottuna pidän mökin vuokrahintaa melko riittämättömänä kattamaan lainakustannuksia. Näin ollen jäsenet, jotka eivät mökkiä tule käyttämään joutuvat osaltaan maksurmiehiksi. Mikäli lomaosakkeen lainakustannukset rahoitetaan pelkillä mökin vuokratuotoilla, en näe hankinnalle estettä.

Koko jäsenistön liikuttaminen, lainattavien välineiden tarjoaminen ja retkien järjestäminen yms. on huomattavasti kustannustehokkaampaa jäsenistön ja kansalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä ja ylläpitoa kuin seinien hankkiminen.

... että toivon Joensuun Ladun jatkossakin mieluummin käyttävän varoja laadukkaiden retkeilyvälineiden hankintaan, retkien järjestämiseen ja jäsenmaksun pitämiseen alhaisena kuin lomaosakkeisiin. Majoituspaikkoja löytyy Lapista muutenkin - tosin ei yleensä noin halpaan hintaan kuin tuossa on kaavailtu.

toivon Joensuun Ladun jatkossakin mieluummin käyttävän varoja laadukkaiden retkeilyvälineiden hankintaan, retkien järjestämiseen ja jäsenmaksun pitämiseen alhaisena kuin lomaosakkeisiin. Majoituspaikkoja löytyy Lapista muutenkin – tosin ei yleensä noin halpaan hintaan kuin tuossa on kaavailtu.

Kannatan johtokunnan esitystä kohdassa 2 eli parempi kohde mahdollisista tuotoista on useammalle jäsenelle suunnattu aktiivinen toiminta esim. retkeilyvälineiden lainaustoiminta kuin lomaosakkeen hankinta.

kustannukset (laina-, hoito- ja kunnostus ym.) maksavat käyttäjät. Vuokrat siis niin korkeiksi, ettei jäsenmaksuvaroja tarvitse käyttää. Lomaosake pitää tuottaa ainakin saman verran kuin pankkitalletukset. Jos ylimääräistä rahaa on tiillä, se pitäisi käyttää jäsenmaksujen alentamiseen, lasten ja nuorten toiminnan aktivointiin ja retkeilyvälineiden ylläpitoon. **Terveysliikunnan edistämisen** näkökulmasta harvoin käytettävä peräkärri oli mielestäni jo liikahankinta...

minkähän verran jäsenmaksu kallistuisi? Ainakin miulle tärkein asia on täällä jäsenenä oleminen ja ennen kaikkea jäsenlehti ja tieto, että voin osallistua upeaan toimintaanne joskus ja mahdollisuus vuokrata välineitä. En ole valmis maksamaan kovempia jäsenmaksuja osakkuuden hankkimiseksi. Jos jäsenmaksu kohoaa oleellisesti, harkitsen eroamista. Onkohan tämmöinen osakkuus ydintoimintaa, johon kannattaa sitoutua yhteisellä velalla? Yhdistyksemme tämänhetkisen taloudellisen likviditeetin osalta en katso viikkolomaosakkeen hankintaa velkajärjestelyin järkeväksi. Mikäli "ylimääräistä täppää" olisi sijoitettavaksi, mikä ettei! Muuten Joensuussa pitää kehittää latuturvallisuutta vahinkojen estämiseksi.