

Tavasen ilmoittama kuutiohinta vain puolet todellisista kustannuksista

Talusveden tuotantokustannukset kallistuisivat neljänneksen nykyisestä

Tavase on itse aikoinaan ilmoittanut, että Tavase-tekopohjaveden jatkokäsittely tehdään nykyisillä pintavesilaitoksilla, Tampereen Ruskossa ja Tyrynlahden vesiasemalla Valkeakoskella. Maanantaina 31.10 Pöyryn ja FCG:n suunnittelijoiden ilmoittama tekopohjaveden kuutiohinta alkuvuosille olisi 19snt ja sadan vuoden jakson loppupuolella 10snt. Kysymys on siitä hinnasta, kun vesi on pumpattu kyseisille laitoksille.

Tavasen ilmoittamat kuutiohinnat eivät siis sisällä lainkaan kyseisten pintavesilaitosten käyttökustannuksia! Laitoksilla tekopohjavesi alkaletaisiin sekä desinfioidaisiin kuten nytkin ja vasta sen jälkeen pumpattaisiin kulutukseen. Jos tekopohjavesi sisältäisi esim. liikaa rautaa, mikä on hyvin yleistä pohjavesissä, pitäisi liukoinen rauta hapettaa kiinteään muotoon ja suodattaa nykyisillä laitoksilla.

Tyrynlahden vesiaseman toiminta ei olennaisesti muuttuisi tekopohjaveden myötä. Suurin osa laitoksen prosessilaitteista jäisi toimintaan ja nykyisen vedenoton raakavesipumppaamo sekä saostuskemikaalin syöttölaitteet täytyisi pitää toimintavalmiudessa, jos Tavase-veden tulo jostain syystä estyisi. Nykyisistä viidestä kemikaalista varmuudella vain saostuskemikaali jäisi pois. Jos tekopohjavesi olisi alkaliteetin ja kovuuden puolesta riittävällä tasolla, niin myös hiilidioksidin syöttö jäisi pois. Tällöin kemikaalikustannukset vähenisivät n.55%. Kolme kemikaalinsyöttöä ja UV-käsittely jäisivät, sekä tietyt pumppaus verkostoon. Sähkön kulutus vähenisi n.20%, koska raakavesipumppaamo hiljenisi ja pumppaus aktiivihilikkäsittelyyn tulisi tarpeettomaksi. Myös suodattimien huuhteluvesien pumppaus jätevedenpuhdistamolle vähenisi ainakin 80%. Tämä säästö siirtyisi kuitenkin korottavasti jätevesikuutiohintaan, koska kyseessä on laitoksen sisäinen laskutus. Koska kolmivuorotyö laitoksen käytössä jäisi pois, henkilöstökustannukset vähenisivät vastaavasti arviolta n.35-40%. Kaikki muut kustannukset pysyisivät ennallaan.

Pari vuotta sitten laskin vuoden 2008 toteutuneesta käyttöbudjetista seuraavat kuutiokustannukset: sähkö 3,6snt, kemikaalit 3,7snt, suodattimien huuhteluvedet 4,8snt ja henkilökustannukset 11,2snt. Kokonaistuotantokustannukset 2008 olivat 27snt kuutiolta. Kuntien antamat hinnat ovat nyt Tyrynlahden vesiasemalla 32snt ja Tampereen Ruskon laitoksella 25snt. Edellisessä kappaleessa mainitsemani muutokset kustannuksissa vähentäisivät kuutiohintaa omalla laitoksellamme 11-12snt. Kun huomioidaan tämä säästö, niin 2008 kustannustasossa pintavesilaitoksemme tuotantokustannus vesikuutiolta olisi n.15 - 16 senttiä. Kun tämä lisätään Tavasen ilmoittamaan hintaan 19snt ja otetaan huomioon 2008 jälkeinen kustannusten nousu, **Tyrynlahden vesiasemalta kulutukseen lähtevän veden kuutiohinta nousisi alkuvuosina noin 40 senttiin ja olisi sadan vuoden päästä nykyisellä tasolla!** Tampereen Ruskon pintavesilaitosta ei voi suoraan verrata Valkeakosken laitokseen, mutta koska hinnanmuodostus noudattelisi logiikaltaan pitkälti samaa kaavaa, kuutiohintaa nousisi yli 30 sentin. Jos korkein hallinto-oikeus määrää kiintoaineksen poiston imeytettävälle vedelle, kuten Turun seudun tekopohjavesihankkeessa kävi, puhutaan vielä selvästi korkeammista tuotantokustannuksista!

Reijo Heino
Valkeakosken vedentilaston
entinen käyttökemikaali