

Lempäälän ja muiden omistajakuntien puututtava Tavase Oy:n toimintaan

Tampereen ja Valkeakosken seudun kuntien tekopohjavesiyhtiö Tavase Oy on haastanut Pälkäneen kunnan oikeuteen korvauksia saadakseen. Ongelma alkoi vuonna 2008, kun Pälkäneen kunnan alueella olevaan Tavase Oy:n havaintoputkeen oli ilmestynyt ilkeästi jätettä. Syyllisiä ei ole saatu selville. Kuntaliiton mukaan Pälkäneellä ei ole korvausvelvollisuutta.

Pälkäneen kunta ei halua tekopohjavesilaitosta alueellensa, sillä jo pelkästä tutkimustoiminnasta on aiheutunut harjuille merkittäviä vahinkoja ja kuntalaisille epävarmuutta tulevastakin. Ydinvoimalasijoituksia tehtäessä selvitetään asiasta kiinnostuneet kunnat ja kunnioitetaan niiden päätöksiä. Miksi tekopohjavesiasianssa ei menetellä samalla tavalla?

Tavase Oy:n toiminta on herättänyt runsaasti ärtymystä. Nyt haasteen myötä on kuitenkin ylitetty raja, jonka pitää pakottaa myös omistajakunnat reagoimaan. Lempäälän, Tampereen, Valkeakosken, Akaan, Vesilahden, Kangasalan ja Kylmäkosken on puututtava omistamansa yhtiön toimintaan. Kunnan- tai kaupunginhallitusten on kutsuttava yhtiön hallitusedustaja kuultavaksi ja ohjeistettavaksi. Tavase Oy:n on luovuttava Pälkäneen kuntaan kohdistuvista perusteettomista korvausvaatimuksista.

Tavase Oy:n omistajakuntien ja ensisijaisesti Tampereen on arvioitava uudestaan myös koko tekopohjavesihanke. Vuonna 1993 alkanut projekti polkee paikallaan. On epävarmaa, saadaanko tekopohjavesilaitokselle lupaa koskaan. Epävarmaa on myös se, toimitisiko suunniteltu laitos toivotulla tavalla ja koska se ylipäätään valmistuisi. Varmaa on ainoastaan se, että kuntien verorahoilla ylläpitämä yhtiö on omistajilleen merkittävä kuluerä loputtomien konsulttivetoisten tutkimusten jatkuessa.

Nykyään kolmannes Lempäälän vedestä on omaa aitoa pohjavettä. Loppu on Valkeakosken ja Tampereen vesilaitosten pintavettä, mikä Tavasen toteutuessa vaihtuisi tekopohjavedeksi. Lempääläläinen perhe joutuisi maksamaan tästä tekopohjavedestä vuosittain 100 - 200 euron lisälaskun. Korkea hinta ei kuitenkaan ole laadun tae. Asiantuntijoiden mukaan tekopohjavesilaitos ei tule toimimaan suunnitellusti ja sen tuottama tekopohjavesi vastaisi laadultaan lähinnä raakavetenä käytettävää järvivettä.

Pirkanmaan kunnat eivät tarvitse tekopohjavesihanketta. Valkeakosken ja Tampereen pintavesilaitosten modernisointi takaisi lempääläläisillekin parhaan veden laadun huomattavasti edullisemmin, varmemmin ja vuosia aikaisemmin kuin Tavase. Viisainta tässä tilanteessa olisi, jos Tampereen kaupunki Tavasen pääomistajana lopettaisi toivottoman hankkeen, ja kunnissa päästäisiin kehittämään olemassa olevia vesihuoltojärjestelmiä.

Pauli Kiuru (kok)
Kansanedustajaehdokas
FM, MBA

Ari Nieminen
DI
