

## Valkeakosken ja muiden omistajakuntien puututtava Tavase Oy:n toimintaan

Tampereen ja Valkeakosken seudun kuntien tekopohjavesiyhtiö Tavase Oy on haastanut Pälkäneen kunnan oikeuteen korvauksia saadakseen. Ongelma alkoi 2008, kun Pälkäneen kunnan alueella olevaan Tavase Oy:n havaintoputkeen oli ilmestynyt ilkeästi jätevettä. Syyllisiä ei ole saatu selville. Kuntaliiton mukaan Pälkäneellä ei ole korvausvelvollisuutta.

Pälkäneen kunta ei halua tekopohjavesilaitosta alueellensa. Ydinvoimalasijoituksia tehtäessä selvitetään asiasta kiinnostuneet kunnat ja kunnioitetaan niiden päätöksiä. Miksi tekopohjavesiasianssa ei menetellä samoin?

Tavase Oy:n toiminta on herättänyt ärtymystä. Haasteen myötä on ylitetty raja, joka pakottaa omistajakunnat reagoimaan. Valkeakosken, Tampereen, Akaan, Lempäälän, Vesilahden, Kangasalan ja Kylmäkosken on puututtava omistamansa yhtiön toimintaan. Kunnan- tai kaupunginhallitusten on kutsuttava yhtiön hallitusedustaja kuultavaksi ja ohjeistettavaksi. Tavase Oy:n on luovuttava Pälkäneen kuntaan kohdistuvista korvausvaatimuksista.

Tavase Oy:n omistajakuntien ja ensisijaisesti Tampereen on arvioitava uudestaan koko tekopohjavesihanke. Vuonna 1993 alkanut projekti polkee paikallaan. On epävarmaa, saadaanko tekopohjavesilaitokselle lupaa koskaan. Varmaa on ainoastaan se, että kuntien verorahoilla ylläpitämä yhtiö on omistajilleen kulu loputtomien konsulttivetoisten tutkimusten jatkuessa.

Nykyään saamme veden omasta vesilaitoksestamme omakustannushintaan. Tavasen toteutuessa koskilainen perhe joutuisi maksamaan vedestänsä vuosittain 150 - 300 euron lisälaskun. Asiantuntijoiden mukaan tekopohjavesilaitos ei toimisi suunnitellusti, ja sen tuottama tekopohjavesi vastaisi laadultaan lähinnä raakavetenä käytettävää järvivettä.

Pirkanmaan kunnat eivät tarvitse tekopohjavesihanketta. Valkeakosken vesilaitoksen modernisointi takaisi meille parhaan veden laadun edullisemmin ja vuosia aikaisemmin kuin Tavase. Viisainta olisi, jos Tampereen kaupunki Tavasen pääomistajana lopettaisi toivottoman hankkeen, ja kunnissa päästäisiin kehittämään olemassa olevia vesihuoltojärjestelmiä.

Pauli Kiuru (kok)

Ari Nieminen  
DI

\*\*\*\*\*