



Piirinmestaruuskisat, kehittyvä vai kuihtuva kilpailu?

Kirjoittaja on oululainen liikuntaneuvos, opettaja ja ansioitunut valmentajaguru, Jussi Saarela. Hän on toiminut Pohjois-Pohjanmaan piirivalmentajana vv. 1964 – 1969 ja sen jälkeen Suomen Urheiluliiton Pohjois- ja Keski-Pohjanmaan piirien päätoimisena piirivalmentajana ja myöhemmin v. 1976 asti SUL:n kestävyysjuoksujen lajivalmentajana, jonka jälkeen Suomen pikajuoksujen lajipäällikkönä v. 1983 saakka.

Suomen Urheiluliiton Valmentajayhdistyksen puheenjohtajan nuija lyötiin käteen v. 1984, josta tehtävästä hän jäi pois kunniapuheenjohtajana v. 1997.

Virpiniemen liikuntaopiston rehtorina hän toimi vv. 1983 – 2005, josta hän jäi hyvin ansaitulle eläkkeelle.

Valmennustyö jatkuu kuitenkin edelleen mm. Elina Lindgrenin valmentajana.

(18.2.2012)

Nykyinen pm-kisasääntö ei tue kilpaurheilua, kohtaako urheilijaa sääntövääryys?

Tammikuun 27. ja 28. järjestettiin Pohjois-Pohjanmaan piirinmestaruushallikisat, perjantai-iltana aikuisten ja nuorten sarjoissa, kun taas ikäkausipurheilijat kilpailivat lauantaina.

Osanottajia oli perjantaina hallikautta ajatellen tyypillinen määrä urheilijoita. Mielenkiintoiseksi kilpailun teki se, että yhtä aikaa sekä nuoret että aikuiset kilpailivat piirinmestaruuksista!

Samalla noudatettiin voimassa olevaa sääntöä, että piirinmestaruutta ei voi voittaa kahdessa sarjassa samalla kertaa ja näin Eetu Rantala ei voinut olla piirin paras 19-vuotias juoksija, koska hän juoksi aikuisten sarjassa voittaen sen.

Voisi ajatella urheilijan kannalta näin, että hänen oikeutta kilpailla omassa sarjassaan – ja olla piirin paras – on selvästi loukattu ja kavennettu? Normaalisti kisat on pidetty kahtena eri päivänä, ja näin on saatu oikeat mestarit omiin ikäluokkiin.

Siksipä esitykseni – ainakin keskustelun pohjaksi – on, että mikä olisi sellainen kilpailusysteemi, jossa samassa kisassa voitaisiin palkita ikäryhmänsä sekä piirin paras urheilija, vaikka kilpailtaisiin yhtä aikaa?

Kilpailuesimerkki

Otanpa esimerkin 60 metrin juoksusta. Alkuerät juostaisiin ikäryhmittäin, 17-vuotiaat omansa, 19-vuotiaat omansa ja aikuiset omat eränsä. Kuusi nopeinta aikaa ratkovat loppukilpailussa piirin parhaiden juoksijoiden järjestyksen!

Voittaja on piirinmestari, olkoon minkä ikäinen hyvänsä...

Kun hypätään pituutta, oman ikäryhmänsä urheilijat palkitaan ikäistensä mitaleille.

Kilpailut kovenisivat, turha matkustelu selvää kisaa varten säästyisi - matkaa selkosilta Ouluun tulee 400 km helposti.

Myös kilpailujen järjestäjien kannalta järjestely olisi helpompi - ja motivoivampi.

Tiedän, että kilpailusäännöt ovat kiveen hakattuja yleisurheilussa, mutta uutta luomalla ei mielestäni ainakaan huonompaan suuntaan mennä...

Samaa ajatusrataa kulki Oulussa 21.1.2012 piiripäivillä esittämäni ajatus, joka tuli esiin seuraluokittelun uudistamisesta syntyneessä keskustelussa. Järjestetään kaksipäiväiset pm-kisat, jossa edellä mainitun ikäiset sarjat kilpailisivat ja pm-mitalit jaettaisiin tulosten perusteella myös ikäluokittain. Näin esim. pituuden seitsemäs olisi 17-vuotiaiden piirinmestari?

Jälleen täällä pitkien matkojen alueella säästyisi aikaa ja rahaa, kun samoja urheilijoita ei tarvitsisi kuljettaa lähes peräkkäisinä päivinä samoissa lajeissa kilpailemaan toiselle puolelle piiriä... Kuitenkin, kun saadaan kerran kaudessa piirin parhaat kilpailemaan yhdessä, olisi se lajin näkyvyyden kannalta erinomainen asia. Vai loppuuko urheilijat, ennen kuin huomataan, mitä olisi pitänyt tehdä? Eihän 19-vuotiaita enää ole kuin yhden käden sormilla helposti laskettava määrä...

Mistä ne aikuiset urheilijat tulevaisuudessa tulevat, on kova haaste kaikenlaisten luokittelujen kehittäjille? Jospa liiton kalenterista löytyisi näille kilpailuille vielä yhteinen päiväkin...

jussi saarela