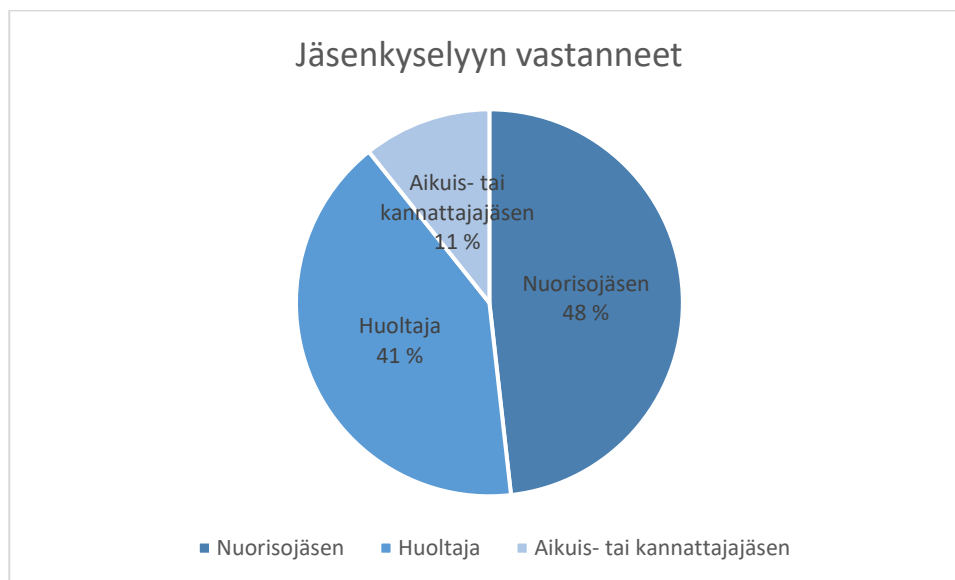


Jäsenkyselyn tulokset

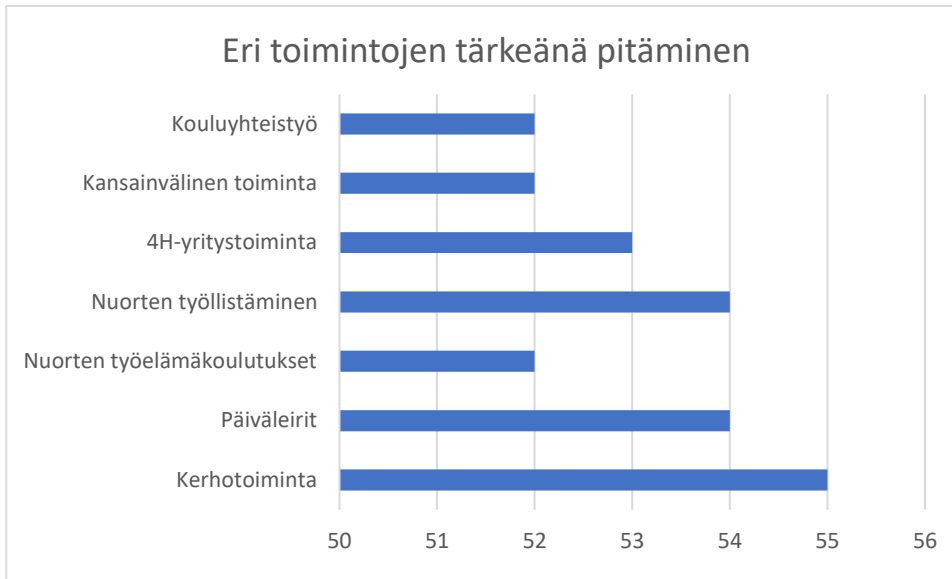
Jäsenkysely meni 205 sähköpostiosoitteeseen jäsenrekisteri Jästerin jäsenuutiskirjeen ensimmäisenä asiana. Kyselyyn vastasi 56 henkilöä. Vastausprosentti oli 27. Koska kyselyyn vastanneiden määrä oli alle 70 henkilöä, kerron vastaajamäärät lukumäärinä (n) prosenttilukujen sijaan.

Jäsenikäisten **nuoret olivat suurin vastaajajoukko** (n = 27). Joukko koostui alle 13-vuotiaat jäsenistä (n = 8), 13–17-vuotiaat jäsenistä (n = 11) ja 18–28-vuotiaat jäsenistä (n = 8). Alaikäisten jäsenten huoltajat olivat seuraavaksi suurin vastaajajoukko (n = 23). Kyselyyn vastasi myös kuusi aikuis- ja kannattajajäsentä. Juukalaiset (n = 29) olivat hieman aktiivisempia vastaajia kuin nurmeslaiset (n = 24). Muualla asuvia jäseniä vastasi kolme.



Kuvio 7. Jäsenkyselyyn vastanneiden osuudet.

Kaikkia keskeisiä toimintojamme pidettiin keskiarvoltaan vähintäänkin tärkeinä, mutta eniten arvostettiin kerhotoimintaa, nuorten työllistämistä ja 4H-yritystoimintaa. Vähiten tärkeänä pidettiin kansainvälistä toimintaa. Kaikkien toimintojen nykyinen toteutus sai keskimäärin arvosanaksi hyvän. Kuitenkin kerho- ja 4H-yritystoiminnan toteuttaminen nähtiin onnistuneen parhaiten. Kaikkia 4H-strategian mukaisia asioita pidettiin tärkeinä, mutta metsä- ja luontotoiminta ja nuorten työelämätaidot nousivat kärkeen. Muita tärkeinä pidettyjä asioita olivat ruokakasvatus, kestävä elämäntapa, yrittäjyyskasvatus ja kädentaitojen opettelu.



Kuvio 8. Jäsenkyselyyn vastaajat pitävät kaikkia yhdistyksen toimintoja tärkeinä.

Kerhotoiminnan osalta toivottiin kerhoja koululukuvuoden ajalle (n = 35), mutta myös kesäajan kerhotoimintaa toivottiin yllättävän paljon (n = 26). Lyhyempikestoiselle kerhotoiminnalle löytyi kannatusta 13 vastauksen verran. Kerhotoiminnan toiveiden kärki oli selkeä: Eläinkerhoja (n = 24) ja liikuntakerhoja (n = 23) toivottiin eniten. Seuraavina tulivat kokkikerhot (n = 21), kädentaitokerhot ja monitoimikerhot (n = 19) ja moottorikerhot (n = 18). Kolmessa sanallisessa vastauksessa toivottiin kerhoja ja yleensä toimintaa sivukylille. Saman verran toivoi lisää monipuolista kerhotoimintaa. Sivukyljen kerhoja toivottiin Juuan kylistä Ahmovaaraan, Nunnanlahteen ja Vuokkoon, Nurmekselta Kynsiniemelle ja Lieksaan Kolille.

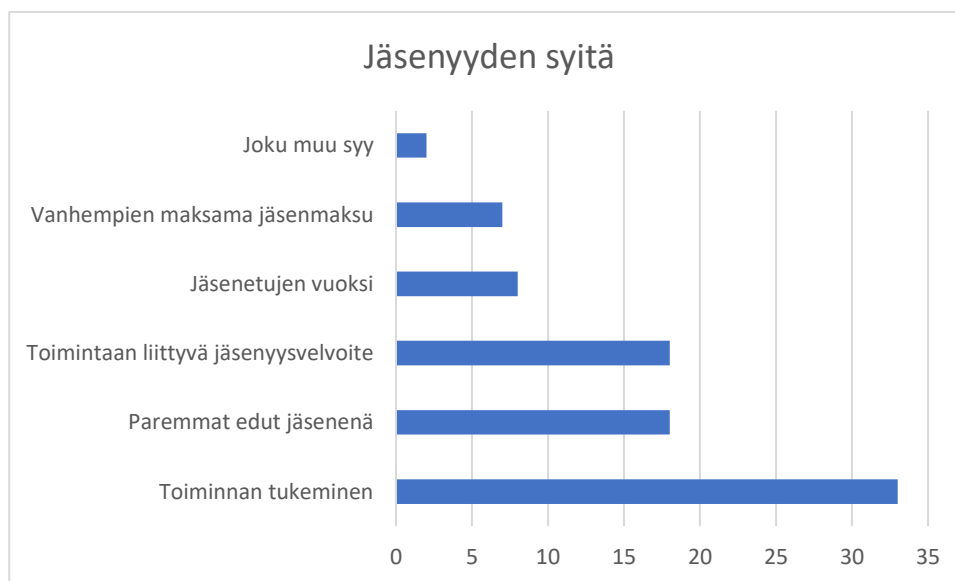
Yhdessä vastauksessa toivottiin yläkouluikäisten kerhoja erityisnuorille. Erä-luontokerhoa toivottiin erityisesti Nurmekseen, jossa toimii kuitenkin ennestään aktiivinen Partio. Kalastukseen liittyvää tapahtumaa tai leiriä toivottiin yhdessä vastauksessa. Moottori- ja mopokerhotoiminnan tarve näkyi useissa vastauksissa, joissa kerhon lisäksi toivottiin mopomiittiä ja karting-tapahtumaa Riihikankaan ajoradalle Nurmeksessa. Yksi vastaaja toivoi ensiapu- ja hygieniapassikoulutuksia ja yksi 4H-yrittötoimintaan liittyviä tapahtumia. Toimintatoiveiden osalta kaksi vastaaja oli kirjoittanut, että toiminta on jo nyt hyvää ja monipuolista. Yhdessä vastauksessa toivottiin, että yhdistyksen toiminta ylipäätään jatkuisi ja uusien kerhojenkin toiminta mahdollistuisi.

Tiedotuksen onnistumisesta yhdistys sai keskimääräiseksi arvosanaksi hyvä. Arvoasteikko oli huonosta erittäin hyvään. Tärkeimmiksi tietokanaviksi nousivat kotisivut (n = 33) ja WhatsApp-ryhmät (n = 23). Sosiaalisen median kanavista Facebook (n = 22) koettiin hieman tärkeämpänä kuin Instagram (n = 18). Vähiten tärkeänä pidettiin ilmoitustaulumainontaa (n = 6) ja koulun teemapäivien

kautta tapahtuvaa tiedotusta (n = 11). Tarpeellisena tiedotuskanavana nähtiin myös uutiskirjeet sähköpostiin ja WhatsApp-viestit (n = 19), sähköpostiviestit (n = 18) ja paikallislehdet (n = 16).

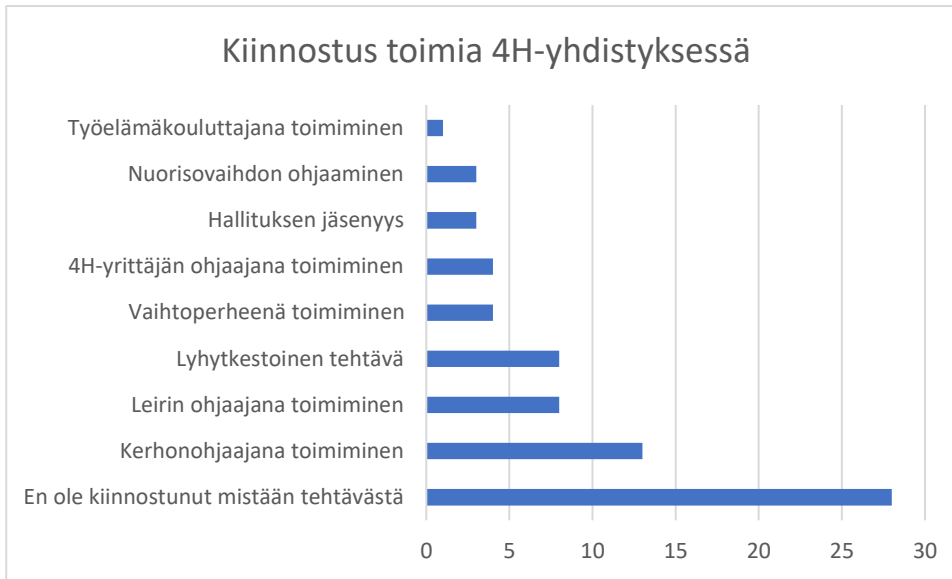
Suurin osa vastaajista (n = 41) piti erittäin tärkeinä tai tärkeinä 4H-arvoja. Joukossa oli vain yksi vastaaja, jolle ne eivät olleet tärkeitä. **Uskonnollinen ja poliittinen sitoutumattomuus nousi erittäin tärkeäksi tai tärkeäksi vielä suuremmalla osalla eli 46 vastaajalla.** Joukossa oli vain kaksi vastaajaa, joille se ei ollut tärkeää. Pielisen 4H koetaan suurimman osan vastaajista (n = 47) mielestä positiiviseksi ja vetovoimaiseksi toimijaksi alueellaan.

Suurin osa vastanneista (n = 33) halusi olla jäsenenä tukeakseen paikallista 4H-toimintaa. Seuraavaksi eniten jäsenyyteen vaikuttivat jäsenedut (n = 18) ja toimintaan liittyvä jäsenyysvelvoite (n = 18). Suurimman osan mielestä (n = 30) jäsenedut olivat riittäviä ja houkuttelevia, mutta olipa vastanneissa 10, jotka eivät olleet edes tutustuneet jäsenetuihin. **Ilmaisia retkiä ja toimintapäiviä pidettiin parhaimpina jäsenetuina (n = 38).** Myös muut jäsenedut, kuten alemmat osallistumismaksut, välinelainat ja alennukset yrityksiin, saivat kannatusta (n = 24–31).



Kuvio 9. Jäsenmaksun maksamisen perusteita.

Suurin osa vastaajista (n = 28) ei ollut kiinnostunut mistään 4H-toimintaan liittyvistä tehtävistä. Eniten kiinnostusta oli kerhonohjaajana toimimiseen (n = 13), leirin ohjaajana toimimiseen (n = 8) tai johonkin lyhytkestoiseen projektiluonteiseen tehtävään (n = 8). Hallituksen jäsenyys ja nuorten kansainvälisen vaihdon ohjaajana toimiminen kiinnosti kolmea vastaajaa. Neljä oli kiinnostunut toimimaan vaihtoperheenä, viisi 4H-yrittäjän ohjaajana ja yksi nuorten työelämäkouluttajana.



Kuvio 10. Kiinnostus toimia yhdistyksen eri tehtävissä.

Viimeisenä kysymyksenä sai antaa vapaasti kehittämisideoita, palautetta ja terveisiä. Useat henkilöt olivat kirjoittaneet kiitoksia ja kannustavia viestejä (n = 7). Vapaiden palautteiden joukkoon mahtui myös yksi kriittinen palaute liittyen kerhoajoista sopimiseen. Yksi kommentti kertoi 4H-toiminnan laajemmista vaikutuksista.

” Kaikki yhteishenkeä nostattava toiminta ehkäisee kiusaamista, joten sen puoleen 4H toiminta vaikuttaa myös koulun arkeen, vaikka suoraa yhteistyötä ei olisikaan. Väkimäärältään hiipuvalla paikkakunnalla 4H:n merkitys on suuri, kun harrastustoiminta on kuitenkin rajallisempaa. Sen takia iso tsemppipeukku toiminnalle! ”

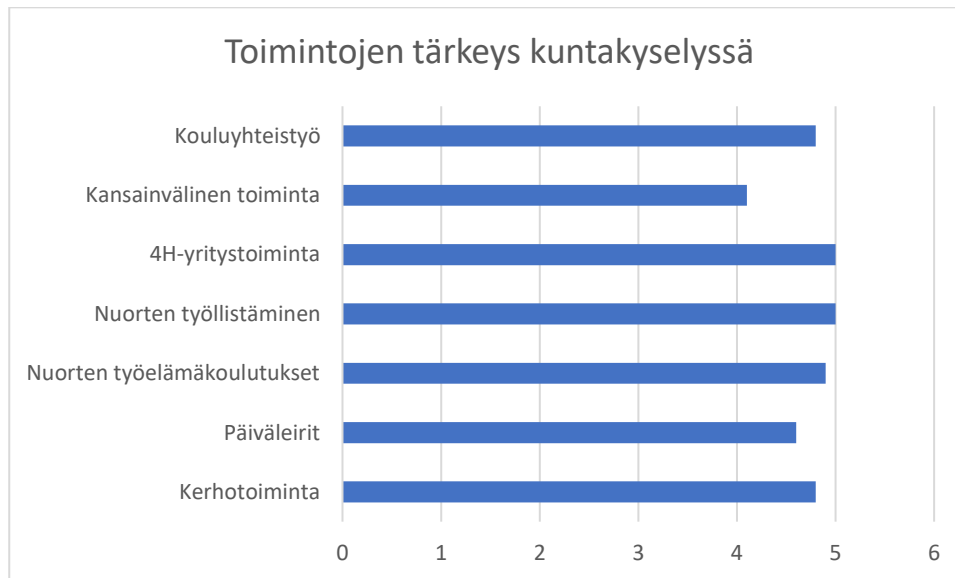
Jäsenkyselyyn vastanneet näkevät Pielisen 4H-yhdistyksen tulevaisuuden hyvänä. 0–10 asteikon keskiarvo on 8,2. Vain yksi vastaaja näki tulevaisuuden huonona (arvo 1).

Kuntakyselyn tulokset

Kuntakysely meni 38 sähköpostiin anonyyminä kyselynä saatekirjeen kera. Kyselyyn vastasi 10 henkilöä, joista puolet (n=5) oli virkahenkilöitä ja puolet (n=5) luottamushenkilöitä. Juukalaiset olivat aktiivisempia vastaajia (n=7) kuin nurmeslaiset (n=3).

Vastaajien 4H-toiminnan tietämys oli tyydyttävä. Asteikolla 1–10 vastausten keskiarvo oli 6,8. Alhaisin vastaus oli 4, joten vastaajien tietämystaso ei ollut aivan huonokaan. Vain yksi vastaaja koki tuntevansa toiminnan todella hyvin, kun oli laittanut arvoksi 10.

Vastaajat pitivät kaikkia 4H-toimintoja keskimäärin erittäin tärkeinä. Keskiarvo oli 4,7 asteikolla 1–5. Tärkeimpinä pidettiin kuitenkin nuorten työllistämistä ja 4H-yritystoimintaa. Vähiten tärkeänä pidettiin kansainvälistä toimintaa, vaikka senkään tulos ei ollut huono.



Kuvio 11. Kuntakyselyn vastaajat pitivät kaikkia keskeisiä toimintoja tärkeinä.

Vastaajat arvioivat Pielisen 4H-yhdistyksen onnistuneen hyvin keskeisten 4H-toimintojen järjestämisessä. Keskiarvo oli 4,4, asteikolla 1–5. Vastaajat antoivat kuitenkin parhaat arvot nuorten työelämäkoulutuksista, nuorten työllistamisestä ja 4H-yritystoiminnasta. Vähiten tuttua olivat päiväleiritoiminta, kansainvälinen toiminta ja kouluyhteistyö, koska ne saivat eniten ”en osaa sanoa”-vastauksia.

4H-strategiassa olevista asioista pidettiin selkeästi tärkeimpänä **nuorten työelämätaitojen kehittämistä**. Toiselle sijalle pääsi metsä- ja luontokasvatus ohjeryrittäjäyryskasvatuksen. Kaikki strategian mukaiset asiat koettiin kuitenkin tärkeiksi, myös kestävä elämäntapa ja ruokakasvatus. Myös kaikki kouluyhteistyö koettiin tärkeäksi. Kuitenkin työelämätaitoihin liittyvät Ajokortti työelämään-koulutukset ja Kesätyö- ja yrittäjyysinfot nousivat kärkeen.

Suurin osa (n=6) piti 4H-järjestön toimintaa ohjaavia arvoja erittäin tärkeinä. Loputkin neljä vastaajaa tärkeinä. **Selkeä yksimielisyys oli kaikilla vastaajilla (n=10) 4H-yhdistyksen toiminnan uskonnollisen ja poliittisen sitoutumattomuuden tärkeydestä.**

Pielisen 4H-yhdistys näyttäytyy vastaajien silmissä varsin vetovoimaisena ja positiivisena nuorisotoimijana alueellaan. Arviot olivat 8–10 asteikolla 1–10. Vastausten keskiarvo oli 9,2. Pielisen 4H-yhdistys koetaan vastaajien mielestä myös kiinnostavaksi ja yhteistyökykyiseksi kumppaniksi. Arviot olivat tässäkin 8–10 asteikolla 1–10. Myös vastausten keskiarvo oli edellisen arvion kaltainen, 9,2.

Yhteistyötä kuntien ja muiden toimijoiden kanssa pidetään tärkeänä. Tärkeimpinä pidettiin kuitenkin yhteistyötä kunnan/ kaupungin nuorisotoimen ja koulujen kanssa. Muita tärkeitä asioita olivat itsenäisesti ja kunnan kanssa toteutettavat kehittämishankkeet, yhteistyö muiden järjestöjen kanssa ja oma elinkeinotoiminta.

Yhdistykselle suunnatun kuntarahoituksen kehittymisen arvioinnissa oli selkeää hajontaa. Kaksi vastaajaa näki avustusmuotoisen rahoituksen vähenevän. Toisaalta kolme vastaajaa näki sen lisääntyvän. Yhteistyösopimusten ja ostopalveluiden nähtiin pysyvän ennallaan tai lisääntyvän. **Kukaan vastaajista ei nähnyt kuntarahoituksen kuitenkaan loppuvan kokonaan tai ei nähnyt uusia rahoitusmuotoja, kuten yhteistyösopimuksia, mahdottomina.**

Vastaajat näkivät Pielisen 4H-yhdistyksen tulevaisuuden keskimäärin hyvänä. Keskimääräinen arvosana oli 8,0 asteikolla 1–10. Hajontaa arvoissa oli 5–10. Kaksi vastaajaa arvioi tulevaisuuden arvosanalla 5.

Kyselyn lopussa sai antaa vapaata palautetta, kehittämissuhteita ja muita terveisiä. Kolme vastaajaa oli kirjoittanut tähän tekstilaatikkoon. Yksi vastaaja kertoi vastanneensa toiminnasta kuulemansa pohjalta. Toinen toivoi kuntakohtaisia lukuja tavoitetuista nuorista ja yhteistyön tuomista tuloksista helposti julkaistavassa ja tutustuttavassa muodossa, joita voisi jakaa myös kunnan somekanavissa. Kolmas kirjoitti positiivista palautetta:

” Toimintanne on erinomaisen hienoa huomioiden mm. kohderyhmän ikärakenteen laajuus ja maaseudun elämis- ja kansalaistaitojen opastaminen sekä harrastemahdollisuuksien lisääminen bitti-surffailun yltäkyläisyyden vaihtoehtona!”

Kyselyn analysoinnissa on huomioitu En osaa sanoa-vastaukset, joiden vaikutus on poistettu analysoinnin keskiarvolukemista.