

Keskikesän juhlaa eli Juhannusta vietetään monta päivää ennen keskikesän valoisaa yötä. Mitä me tästä voimme päätellä?

Ovatko meidän päättäjät todella olleet fiksuja, kun siirsivät juhlan normaalin viikonlopun päälle?

Yhtä hyvin voimme kysyä, ovatko muutkaan päätökset oikeansuuntaisia, tarkoitan politikoiden tekemät? Miksi olemme viimeisinä vuosikymmeninä antaneet perustuslain varjolla esim. rikollisille ja maahanmuuttajille suuremmat lakiensuojat kuin tavalliselle pieni- tai keskituloiselle eläkeläiselle. Ei ole eläkeläisellä muuta pitkää rikostaustaa kuin verojen maksu ja yhteiskunnan organisaation pönkkänä oleminen.

Helsingin kaupunki siirtäneen senioreille tarkoitettujen palvelujen ostoja yksityisille tai puoliyksityisille tarjoajille. Noita hinnastoja päyillessä huomaa muutamalla vilkaisulla, että palvelu/senioritalojen ”vuokrat” ja ruokailut ovat hotellien/ravintoloiden hintatasoa. Palvelun ja ”tarjoilun” laatu ei vastaa edes perustasoa. Lisäksi valvontapanta (kaatumisen seuranta?) estää menemästä ”reviiriin” ulkopuolelle ja lisäksi koko alue on lähes yhtä hyvin vartioitu kuin vankila. Tätä kokonaispalvelua markkinoidaan sillä, että jää nettoeläkkeestä jopa max. 15% käyttöösi! Outoa, ettei ihmisoikeusasiamies ole nostanut edes kulmakarvoja?

Onko meillä edes yhtään virkahenkilöä, joka todella olisi yhtä ”ärhäkkäänä” puolustamaan senioreiden oikeuksia ja hyvinvointia, niin kuin Parkki Pate laputtaa autoilijoita?

Olen ihmetellyt kymmeniä vuosia, miten verohelpotuksia ja -rahoja jaetaan erilaisille avustusjärjestöille ja perustettaville yhdistyksille, säätiöille ja firmoille. Nythän se selvisi, kun eräs ministeri otti leveän punakynän käyttöön pelkästään sosteran rahanjaossa. Miten muut avustukset ja rahanjaot on jaettu? Lähes kaikki poliittiset ryhmät ärähtivät, ei niin voi tai saa tehdä! Äänestäjien harrastukset pitää turvata. Todellako tarvitaan kymmenien tuhansien yhdistysverkko, joiden johtoryhmissä ja hallituksissa nautitaan tarjoiluista ja palkkioista. Kuka tästä hyötyy? Eräs puolueko ä eritoten?

Yhtä asiaa olen myös pohtinut. Mikä on se ”vihreä siirtymä”? Öljyä, kivihiihtä ja turvetta ei saa polttaa, mutta puuta mm. italialaisia bio- ja talousjätteitä sekä afrikkalaisten maapähkinöiden kuoria saa. Kuljetuskustannuksia tuhansien kilometrien matkalta ei huomioida ”hiilidioksidi” laskelmissa. Hiilidioksidia syntyy, poltamme mitä hyvänsä, eikö? Eikö jätteiden myrkyt vaadi vielä korkeampia polttolämpötiloja kuin normaali arinapoltto? Äly hoi siellä ympäristöministeriössä.

Siitä huolimatta Suomessa istutettiin viime vuonna n. 150 miljoonaa puuntainta. Se tekee n. 30 miljoonaa per henkilö. Jos intialaiset ja kiinalaiset istuttaisivat miljoonan per henkilö niin saataisiin kasvamaan n. 3 miljardia uutta puuta. Se olisi oikeaa vihreää siirtymää?

Kävin päiväseltään Porissa Senioriliiton liittokokouksessa. Olin peräpenkissä ”tarkkailijan” tittelillä, kun en ollut virallinen kokousedustaja. Kokous ja järjestelyt sujuivat hienosti. Yhdessäkään puheessa ei mainittu sanaa ”ilmastonmuutos”. Kiitos siitä. Kokouksen väliajalla huhuttiin siitä, että seuraava liittokokous olisikin vain päivän mittainen. Liiton hallitus aprikoi ja pohtii asiaa, ennen kuin tekevät sitten seuraavalle liittokokoukselle ehdotuksen.

Aprikoidaan itseksemme, eihän mikään muutu vaikka kuinka hyppisimme tasajalkaa ja kirjoittaisimme päättäjille. Otetaan rauhallisesti ja nautitaan suvesta katsellen luonnon värikylläisyyttä.

Kesäterveisin, seniori Olli