

Kommentteja ehdotettuihin BWF:n uudistuksiin

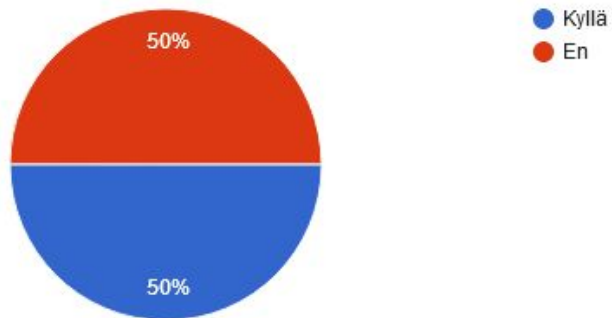
Who has responded?

- pjlaiho@gmail.com
- lkeskinen@yahoo.com
- jukka.rantanen@clear.fi
- petrinummi@outlook.com
- mia.kontio@hotmail.com
- jesselaine00@gmail.com
- kalle.ojanen@gmail.com
- reijo.rantanen@raseko.fi
- loyttyniemeliisa@gmail.com
- heikki.kuukkala@gmail.com

Muutoksia pistelaskusysteemiin

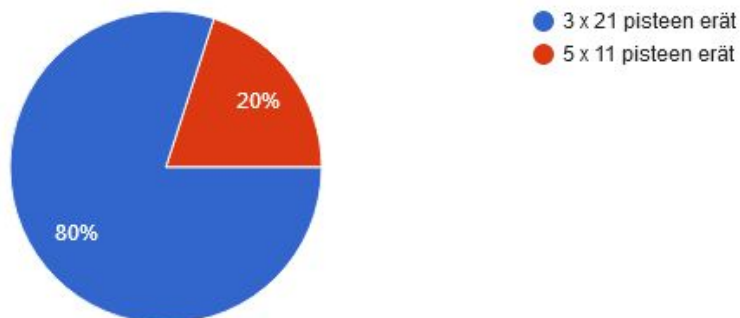
Oletko pelannut molemmilla systeemeillä?

10 responses



Kumpaa systeemiä pidät parempana?

10 responses



Mitä hyviä puolia näet uudessa 5x11 systeemissä? (9 responses)

- Mahdollinen tv-näkyvyys
- Tempo pysyy kovana koko ajan ja peli lyhenee.
- Ei mitään
- Erien välissä mahdollisuus koota itsensä henkisesti?
- Erät on lyhyempiä jolloin pelaaja voi jaksaa paremmin ja saadaan hyviä tuloksia aikaan.
- Enemmän taukoja.
- Monta ratkaisun paikkaa.
- huonokuntoisetkin pärjää paremmin, kun voi levätä joka toisen erän.
- useammin "uusi mahdollisuus"

Mitä huonoja puolia näet uudessa 5x11 systeemissä? (9 responses)

- Pelin luonne muuttuu minusta negatiiviseen suuntaan, tulee ehkä enemmän tilanteita, joissa pelaajaa "luovuttaa" kesken erän
- Ainoastaan sen, että "taas" on tulossa muutos pistelaskuun - soutamista ja huopaamista.
- Jos erä alkaa huonosti (0-5),niin on vaikea saada enää kiinni. Ehkä erän loppua ei pelata enää täysillä.
- Junnuille lyhyet erät ovat myrkyä koska virheputket ovat yleensä pitkiä
- Kokonaisuudessaan pelit voi kestää kauemmin.
- Mielestäni peleissä olisi enemmän jännitystä jos erät olisivat pitkiä. Lyhyet erät loppuvat liian nopeasti.
- En oikeastaan keksi.
- erä lähtee helposti käsistä, jolloin esim. 7-1 tilanteessa keskittyminen jo seuraavaan erään tilanteita.
- peli lyhyempi, jos häviää heti

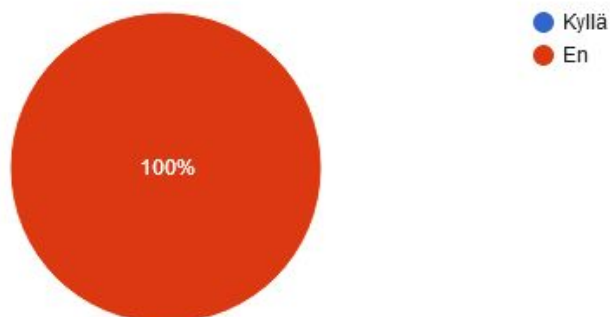
Muita kommentteja? (2 responses)

- Ei junnuille mutta aikuisille
- Lyhyemmissä erissä on enemmän huonoja puolia omasta mielestäni.

Pelin aikaiseen valmennukseen muutoksia

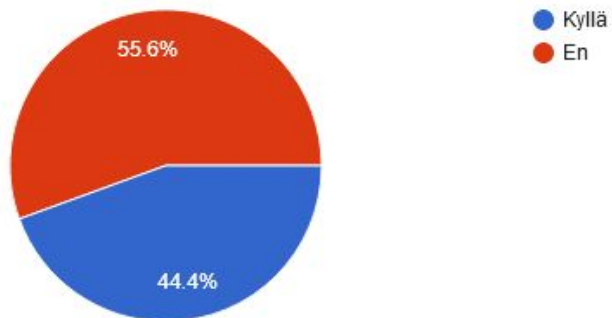
Oletko pelannut turnauksessa jossa kyseinen ohjeistus aikalisille on ollut käytössä?

10 responses



Koetko muutoksen positiivisena?

9 responses



Mitä hyviä puolia näet tässä muutoksessa? (6 responses)

- En osaa tähän oikein ottaa kantaa
- Tiukoissa tilanteissa on taktiikalla merkitystä.
- Erätaukoja enemmän
- Pelaaja pystyy miettimään ja kasaamaan peli uudestaan ja muuttamaan pelitaktiikkaa jos on tarve
- Pystyy miettimään strategiaa uudestaan.
- Enpä oikeastaan näe.

Mitä huonoja puolia näet tässä muutoksessa? (3 responses)

- Liian herkkä pistelaskusysteemi junnuille jotka ovat virhealttiita
- Tässä uudistuksessa en näe paljoa huonoja puolia. En kumminkaan ole viiden erän kannalla
- Lisää turhia katkoja.

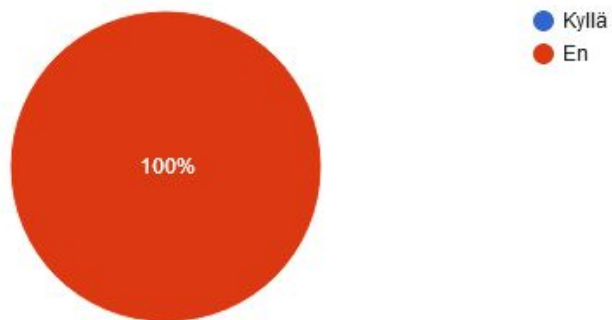
Muita kommentteja? (1 response)

- Tämä muutos voisi olla jopa ihan hyvä, jos eriä olisi max. 3

Muutoksia syöttöön

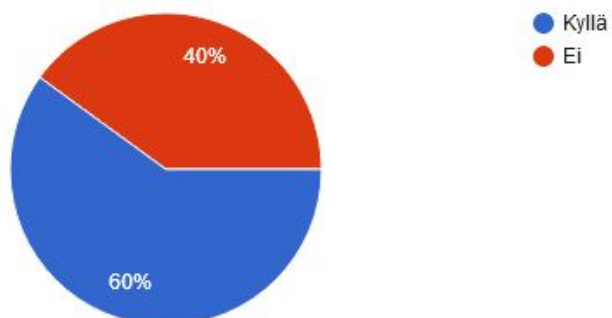
Oletko pelannut turnauksessa jossa kyseinen sääntö on ollut kokeilussa?

10 responses



Onko sääntöuudistus mielestäsi oikeudenmukainen?

10 responses

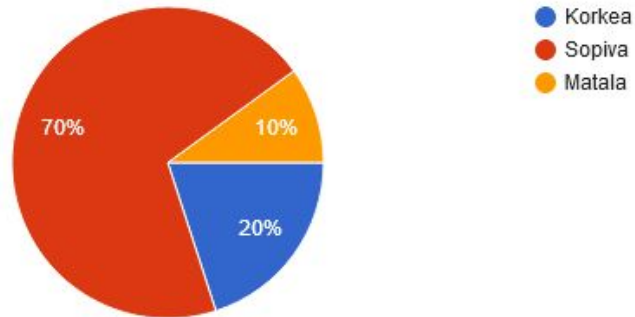


Miksi? (8 responses)

- Aiemmin pidemmät pelaajat ovat hyötyneet
- Syöttökorkeus pitää suhteuttaa verkon korkeuteen, eikä pelaajan pituuteen.
- Pelaajan pituudella ei ole merkitystä
- 115 cm on 115cm
- Koska sen treenaaminen voi olla vaikeaa ja se saattaa kestää kauan ennen kuin se saadaan onnistumaan
- Itse yli 180 cm pitkänä syöttöraja tuntuu erittäin lyhyeltä ja hankaloittaa peliä.
- Mahdoton tehtävä tuomarille.
- pelaajan pituudella ei enää merkitystä syötössä. Samoin tuomitseminen todennäköisesti helpottuu.

Vertaa nykyttöösi. Miltä 115 cm rajoitus tuntuu?

10 responses



Muut kommentit BWF:n dokumenttiin liittyen

Vapaa sana (4 responses)

- Hyvä Mika 😊
- hyvä kysely Mika! Vie näitä asioita juuri tähän suuntaan... onko meidän Lounasulassa pakko käyttää näitä uusia sääntöjä
- Uudistus on erittäin huono, mutta aikalisä voisi olla hyvä uudistus peleihin.
- Vanha hyvä aika, jolloin vain omasta syötöstä sai pisteen takaisin! No ei kai, silloin pelin pituus oli täysin ennustamaton.