

Avoin vastine Tervakoskella pelattujen EKL:n Hämeen Piirin joukkuemölkyn tuomarointia koskevaan arvosteluun:

Aloitimme Hämeen Piirin joukkuemölkyn mestaruuskisojen valmistelut maaliskuussa pidetyllä palaverilla jossa mukana oli Ritva ja kumppanit Lopelta jossa edellisen vuoden kisat oli pelattu. Saimme kuulla kisaohjeiden lisäksi varoituksen, että kisoissa oli muutamassa joukkueessa ”asian-tuntija” joka ”käveli” pelituomarin ylitse.

Nuo kisaohjeet olivat erittäin tärkeitä, koska yhdistyksestämme ei löytynyt yhtään henkilöä joka olisi nähnyt edes unta virallisista mölkkykisoista. Lopen kisat oli järjestetty netistä imuroitujen ja pelisetin mukana tulleiden ”mökkisääntöjen ” pohjalta joten porsaanreikiä jäi mm-konkareiden mentäväksi.

Tuossa meidän aloituspalaverissa sovittiin, että minä aloitan sääntöjen selvittelyn kun harrastuksenani on laittaa valmiita sanoja uuteen järjestykseen.

Kiertelin tuolla paljon keuhutussa netissä hakien meille sopivaa sääntöversiota, mutta sellaista ei eteeni osunut. Minä olin niin mettäläinen, jotta minulla ei ollut edes käsitystä siitä, minkälaisen kaavion mukaan nuo pelit kuuluisi edetä. Loppilaisten ja mm-kisojen pelilistoista loin itselleni asiasta käsityksen joten aloin laittaa asioita paperille.

Huhtikuun puolessavälissä sain Tervakosken kisojen säännöt sellaiseen malliin jotta hyväksyin ne tiimillämme, mutta sen lisäksi lähetin ne luettavaksi Mölkkyliittoon. Liitosta vastasi Tipi Tuomola, ” *Hienot ja kattavat säännöt! Kyllä noilla kilpailu menee hyvin läpi.* ” Hän antoi myös erikoismaininnan kentän rajaamisesta. Aikaisemmin ei ole käytetty rajoja, joten hän kommentoi, että rajat ovat ihan ok, mutta siinä tapauksessa jolloin hyvästä heitosta keila ylittää rajan ja se mitätöidään, joukkueelle raju tilanne, mutta sääntöhän on kaikille sama.

Tuosta lausunnosta sain mielenrauhan joten nukuin seuraavan yön ihan hyvin ja 17.4 postitin kutsut Mirjan kautta yhdistyksille.

Seuraavaksi aloin laatia pelipapereita pelien kentällä pyörittämistä varten. Kesäkuun räntäsateissa aloimme harjoitella tuomarointia ihan käytännössä kasaan saaduilla joukkueilla. Noita harjoituksia kertyi kaikkiaan kymmenen tuntia vuoroin kylmässä ja kuumassa säässä.

Harjoituspelit pelattiin joka kerta vain yhdellä kentällä tuomari / sihteeri-paria vaihtaen ja toisten seuratessa vierestä jotta kaikki saavat sanatarkasti

samat ohjeet ja tulkinat säännöistä. Näin toimien varmistin, että kaikilla viidellä kentällä tuomitaan oikeissa kisoissa samalla tavalla.

Kesäkuun 6. päivä tein virheen kun menin mulkkaamaan laatimiani sääntöjä nojakeiloista ja rajan ylityksistä. Kirjasin tuolloin: ”*Mikäli heitosta kaatuu kaksi keilaa ja toinen jää nojaamaan tai menee rajasta yli merkataan pistemääräksi yksi.*”

Vein tuon muutoksen kotisivuilla oleviin sääntöihin olettaen pelaamaan tulevien käyvän lukemassa sen sieltä.

Ohjeistin myös tuomarit kyseisellä tavalla vaikka olisi pitänyt olla niin, että vain tuo nojaava tai rajan ylittävä keila mitätöidään.

H-hetken lähestyessä olin erittäin tyytyväinen tuomareiden ja sihteerien toimintaan, sillä olin saanut heille iskostettua pelin säännöt ja niiden tulkitsemisen.

Tuossa vaiheessa olin unohtanut tyystin itseni. Perushämäläisenä olin häpännyt päätuomarin erittäin suuriin saappaisiin ja sitten peliaamuna, kun otsalleni ripustettiin mikki kuulutuksia varten, olin ihan kipsissä.

Säätiötiedotukset lisäsivät vielä paineita, tiedossa oli rankkoja ukkoskuuroja.

Pelit alkoivat hiukan etuajassa ja pyörivät antamieni ohjeistusten mukaisesti, eikä sääkään isommasti kiusannut. Ilmeisesti kipsijalat isoissa saappaissa näkyi meikäläisen käytöksessä ja se ei välttämättä joka hetki ollut kaikkien mieleen. Kisat saatiin päätökseen ja mestarijoukkue leivottua joten oli aika toivotella onnea ja hyvää kesän jatkoa kaikille.

Kenttää tyhjentäessämme olimme tyytyväisiä onnistuneesta kisatapahtumasta ja kotiin päästyäni huokasin helpottuneena urakan päättymisestä.

Perjantai ilta pudotti jalat maahan, että tömähti. Sysmän Eläkkeensaajat allekirjoittajana Väinö Puumalainen antoi Tervakosken Eläkkeensaajien kotisivun palautekaavakkeen kautta palautetta yhdistykselle kisojen kuluksista mainiten mm seuraavasti: Mөлkkyykisat olivat melkoinen FIASKO:

Kentällä olevat tuomarit eivät olleet ollenkaan tilanteiden tasalla. Tuomiot ei minkään Mөлkkyyyn liittyvien sääntöjen puitteissa..... .

Päätuomarin nimikkeen alla sain todella kuulla kunniani, mutta sitä arvioikoon jokainen sitten itse, kunhan lukee koko viestin yhdistyksemme kotisivuilta, kun saan tehtyä koosteen kisoista sinne.

Koska tämä palaute on annettu yhdistyksen nimissä, toiselle yhdistykselle, sen painoarvo on mielestäni melkoinen, siksi tuo pitkä alustus.

Haluan ilmoittaa ihan puhtaasti omana kantamani, että meidän yhdistyksen jäsenet jotka ottivat osaa toimitsijana kisaan tuomarina, sihteerinä ja kirjurina toimivat täysin minulta saamiensa ohjeiden mukaisesti. Tuosta luot-

tamuksesta haluan heitä kiittää ja pahoittelen, mikäli joltakin osin ohjeistukseni oli väärin perustein annettua.

evp päätuomari

Pekka Stigell