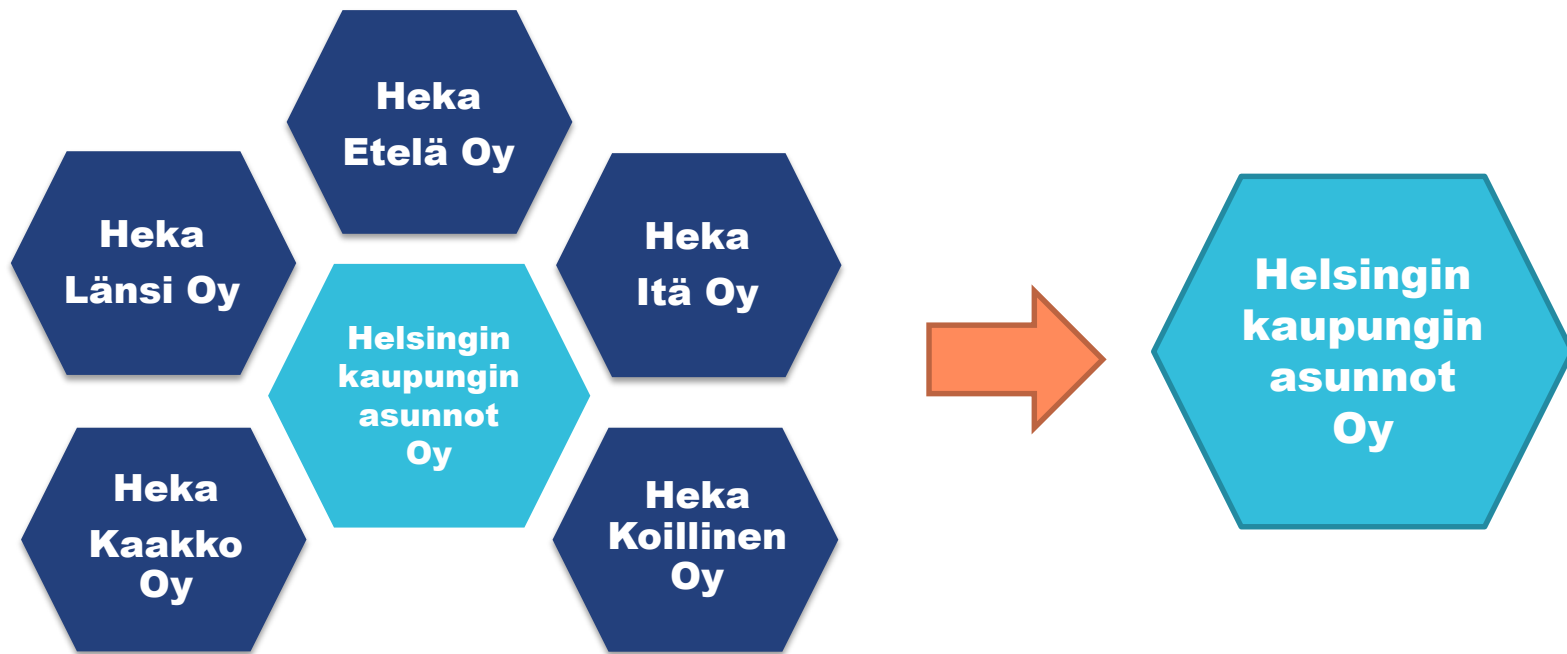


Alueyhtiöiden fuusioiminen Hekaan

Sisältö

1. Yhden yhtiön malli
2. Miksi alueyhtiöiden fuusioiminen Hekaan kannattaa toteuttaa?
3. Epäilyksiä kokonaisfuusiota kohtaan
4. Miksi fuusio kannattaa toteuttaa nyt?

1. Yhden yhtiön malli...



...mutta toimistoja 1 + 5



2. Miksi alueyhtiöiden fuusioiminen Hekaan kannattaa toteuttaa?

- a) Yksi yhtiö eli selkeämpi malli
- b) Hallinto kevenee, ketterämpi ja yhdenmukaisempi toimintamalli
- c) Syntyy kustannussäästöjä





a) Yksi yhtiö eli selkeämpi malli

- Selkeämpi asukkaille
 - Jatkuvasti epäselvyyttä siitä, kumpi on vuokranantaja ja omistaja, alueyhtiö vai Heka
 - Ei aina ymmärretä alueyhtiön roolia ja asemaa
 - Esim. väitetään Hekan ulkoistaneen asukasdemokratian alueyhtiöille
 - Jatkossa asukas on vain yhden yhtiön asiakas
- Selkeämpi henkilökunnalle
 - Ei aina ymmärretä, kumman nimissä toimitaan
 - Esim. on haettu häätöä, tupakointikieltoa ja toimenpidelupaa sekä vaadittu vahingonkorvauksia alueyhtiön nimissä
 - Palvelun- ja tavarantilaukset on tehty väärän yhtiön nimissä
- Selkeämpi yhteistyökumppaneille
 - Eivät aina ymmärrä, kumpi on oikea sopimusosapuoli
 - Laskuja väärälle yhtiölle, selvittelytyötä

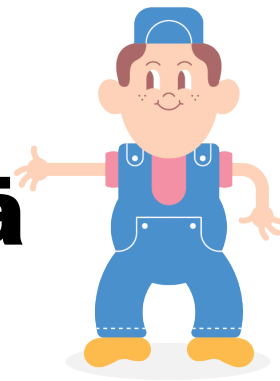
b) Hallinto kevenee, ketterämpi ja yhdenmukaisempi toimintamalli



- Tilinpäätökset ja alueyhtiöiden hallitusten kokoukset jäisivät pois
- Taloushallinto: raportointi, perintä, palvelumaksujen laskutus, ostolaskujen kierto, tietojärjestelmät, hankinnat

- 
- Tietosuoja
 - Henkilöstöhallinto: rekrytointi, työsopimukset, palkanlaskenta, raportointi, tilastot, palkkausjärjestelmä, työsuhde-edut, tulospalkkiot, henkilöstökysely, työterveyshuolto, työsuojelu, palkitseminen, koulutukset, AVAINTAn jäsenyys, lakisääteiset suunnitelmat, työntekijöiden siirto toimistosta toiseen

c) Syntyy kustannussäästöjä



- Säästö alv:ssä (nyt maksetaan alv koko palvelumaksusta, yht. n. 8 M euroa, jatkossa oman käytön alv kiinteistöpalvelutyöstä, karkea arvio n. 7 M euroa, säästö n. 1 M euroa)
- Ei jouduta maksamaan tuloveroa (nyt maksetaan alueyhtiöiden tuloksesta n. 200.000 euroa/vuosi)
- Säästö kokouspalkkioissa (sivukuluineen)
 - Yhteensä n. 20.000 euroa/vuosi
- Säästö tilintarkastuspalkkioissa
 - N. 2.000 euroa/yhtiö, yhteensä 10.000 euroa
- Välitön kustannussäästö edellisistä yhteensä noin 1.230.000 euroa/vuosi



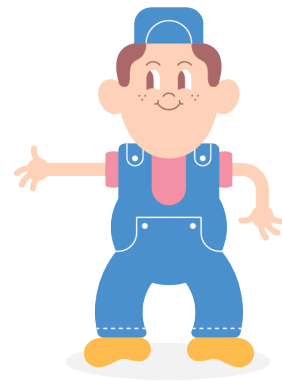
3. Epäilyksiä kokonaisfuusiota kohtaan

- Vähenevätkö asukkaiden vaikutusmahdollisuudet?
 - Ainoa muutos vuokralaisdemokratiassa verrattuna nykytilaan on se, että asukkaiden hallituspaikat vähenevät (- 10 asukasta).
 - Alueyhtiöiden hallituksissa ei kuitenkaan tehdä asumisen kannalta merkittäviä päätöksiä, joten tosiasialliset vaikuttamismahdollisuudet eivät vähene.
 - Alueyhtiötasolle (jatkossa aluetoimistotasolle) ja Heka-tasolle on perustettu yhteistyöelimet, joissa asukkaat pääsevät osallistumaan valmisteluun, vaikuttamaan ja joissa jaetaan informaatiota.
 - Yhteistyöelinten toimintaa ja toimintatapoja pitää edelleen kehittää
- Siirtyvätkö palvelut kauemmaksi asukkaista?
 - Palvelut eivät siirry kauemmas asukkaista, sillä jatkossakin Hekalla on viisi aluetoimistoa kuten nytkin.
 - Mahdollistaa kehityksen, jossa tulevana vuosina asukas voi asioida missä tahansa aluetoimistossa asuinalueestaan riippumatta.

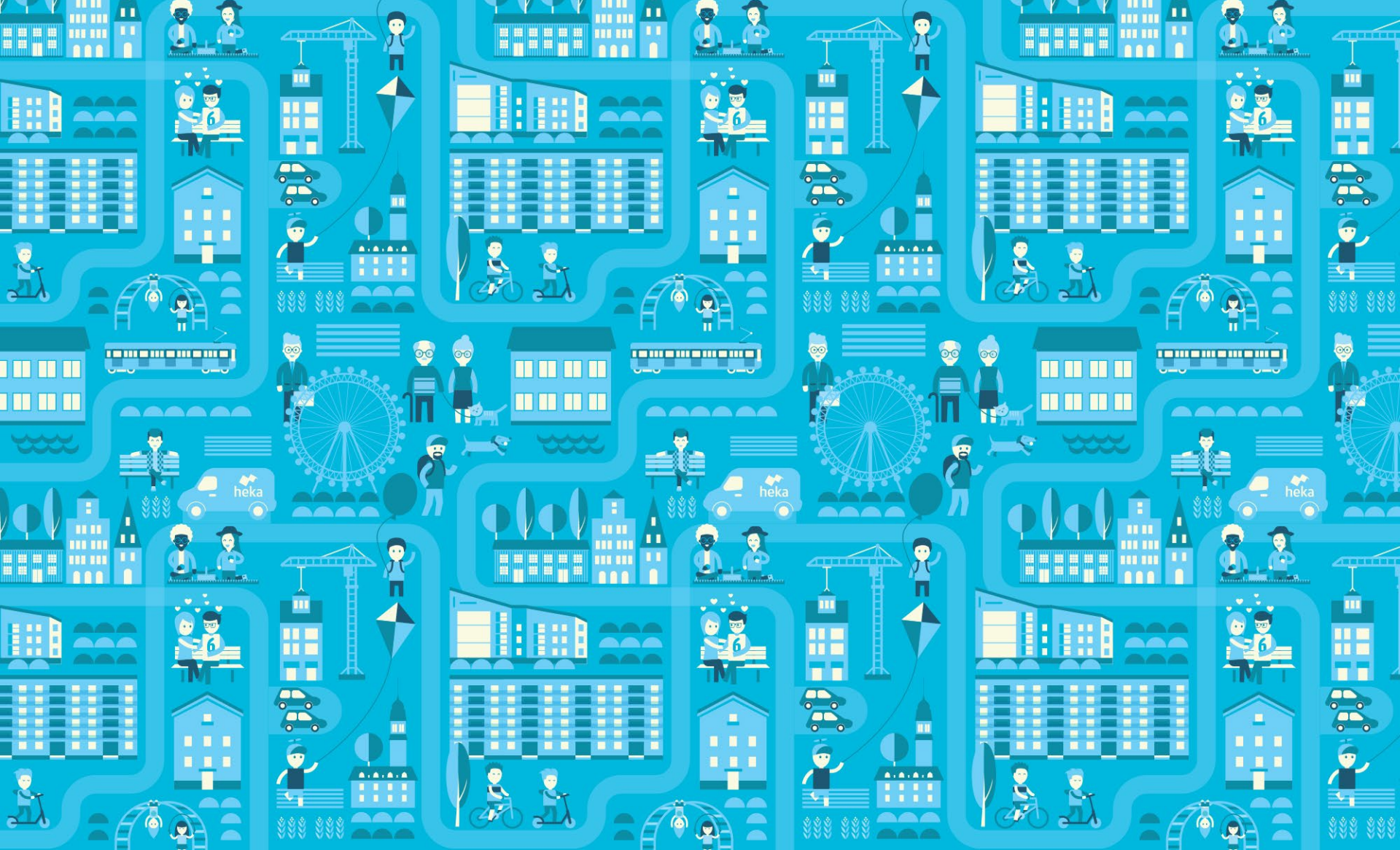


- Väheneekö poliittinen vaikuttavuus?
 - Poliittinen vaikuttavuus vähenee, kun poliittisten hallitusjäsenten määrä vähenee (-5 jäsentä)
 - Alueyhtiöiden hallituksissa ei kuitenkaan tehdä mitään merkittäviä tai poliittisesti vaikuttavia päätöksiä, joten poliittisen vaikuttavuuden vähenemistä ei käytännössä tapahdu.
- Huononeeko aluetoimitusjohtajien asema?
 - Aluetoimitusjohtajien tehtävänimike muuttuu aluejohtajiksi.
 - Työlainsäädännön näkökulmasta asema paranee.
- Tuleeko liian iso yhtiö?
 - Ei tule, sillä aluetoimistomallilla palvelut voidaan hoitaa samalla tavalla kuin tähänkin asti.
 - Kaikki merkittävät päätökset on tähänkin asti tehty emossa.
- Tuleeko muutos liian nopeasti?
 - Ei tule, sillä muutos ei näy juurikaan asukkaille eikä työntekijöille.

4. Miksi fuusio kannattaa toteuttaa juuri nyt?



- Jos fuusio halutaan, se kannattaa tehdä mahdollisimman nopeasti – välitilan ei kannata antaa jatkua, jotta siihen ei totuta
- Vuokraustoiminnan järjestelmäuudistuksessa jouduttaisiin tekemään isoja käyttöönottoja eri ympäristöihin, joiden yhdistäminen jälkeenpäin ei välttämättä onnistu tai ei onnistu ainakaan helposti.
- Henkilökunta suhtautuu pääosin myönteisesti, vaikuttaa käytännössä vain alueyhtiöiden toimitusjohtajien asemaan



Kiitos!