



Viite: Vartiosaaren osayleiskaavaluonnos

MIELIPIDE

- Helsingin kaavoituksessa tulee korostaa enemmän virkistysalueiden tärkeyttä ja kaikenpuolista ekologista merkitystä. Tiivis asutus tarvitsee hyvät virkistysalueet, täten parannetaan seudun asukkaiden terveyttä ja viihtyvyyttä. Kaavoituksen tulee korostaa myös virkistysalueiden aiheuttamaa liikenteen vähenemistä – asukkaiden ei tarvitse lähteä muualle etsimään luontoelämyksiä.
- Tärkeää on Laajasalon merellisyyden ja erityisesti Vartiosaaren kulttuuriympäristön säilyttäminen kasvavan asukasmäärän ja yhä kauempaakin tulevien ihmisten virkistyskäytössä, merenrantoineen, puistoineen ja kasvillisuudeltaan rikkaine metsineen ja ulkoilureitteineen.
- Voimassa olevan Helsingin yleiskaavan mukaisen Itä-Helsingin kulttuuripuiston merkitys kasvaa seudullisesti erittäin tärkeäksi, kun rakentamisen painopiste Helsingissä siirtyy itään päin ja kaupunginosat tiivistyvät. Laajasalo, Tammisalo, Marjaniemi, Itäkeskus, Puotila ja Vuosaari rantaviheralueineen kehystävät tätä merellistä puistoa, jonka keskeisenä helmenä on Vartiosaari, kuten Seurasaari on lännessä. **Vartiosaari tulisikin jo vihdoin merkitä virallisesti virkistysalueeksi.**
- Visiona on pidettävä mielessä, että metropolialueen kuntien yhdistyessä rakentamattomat merenranta-alueet koetaan metropolialueen asukkaiden kesken uudella tavalla yhteisinä äärettömän arvokkaina virkistysalueina. Helsingin vihersormet toimivat asukkaiden virkistysreitteinä ja elämistön kulkureitteinä merenrannan ja sisämaan välillä.
- Seudullisesti tärkeät kulttuuriympäristöt, kuten Vartiosaari ja Ramsinniemi, on säilytettävä virkistysalueina kuten Uudenmaanliitto toteaa Helsingin yleiskaavaluonnoksesta antamassaan lausunnossa.
- Näiden seudullisten ja samalla paikallisestikin tärkeiden virkistysalueiden säilyttäminen kaavoissa on ehdottoman tärkeää. Vain näin voidaan turvata asukkaiden yleinen etu, kunnallinen päätöksenteko lyhytnäköisine etuineen ei saa tätä vaarantaa.
- Vapaa merenkulku on ehdottomasti turvattava. Veneväyliä ei saa tukkia silloilla. Ainoa mahdollinen sillan paikka Vartiosaareen on Tammisalosta, jolloin väylät venesatamista ulos merelle säilyvät vapaina. Suojaisissa sisälahtien venesatamissa on tuhansia purjeverneitä. Purjeverneily on energian hinnan kallistuessa kasvava ja

suositeltava veneilyn muoto. Vaihtoehtoisesti tai sillan lisäksi kulun Vartiosaareen voisi järjestää vesitse esim. losseilla Vuosaaresta ja Laajasalosta. Ns. saaristoratikka on poistettava. Se tuhoaisi Vartiosaaren ja Ramsinniemen virkistys- ja luonnonsuojelualueet sekä häittäisi vesiliikennettä. Se ei palvelisi asukkaita. Esitetyt perusteet ko. linjalle, mm. turismi, eivät ole realistisia

- Ylipäättään hidas raitiovaunuihin perustuva metron rinnakkaislinjaus on syytä jo haudata asukkaita palvelemattomana ja kalliina. Toimivin joukkoliikennejärjestelmä on hyvät syöttöyhteydet metrolinjalle, joka on seudun keskeinen joukkoliikenneyhteys. Helsingin raitiovaunujärjestelmä on tutkitusti hidas, sitä ei ole syytä laajentaa keskustan ulkopuolelle, koska matka-ajoista muodostuisi kohtuuttoman pitkiä ja lisäksi vain harva on matkalla keskustaan. Laajasalolaisille toimivin joukkoliikennejärjestelmä on hyvät syöttöyhteydet metrolinjalle, joka on seudun keskeinen joukkoliikenneyhteys. Raitiovaunua haluttaessa on syytä järjestää yhteys Laajasalosta metrolinjalle ja Jokerilinjalle, esim. uuden sillan kautta Roihuvuoren läpi Jokerilinjalle.
- Vesijoukkoliikennettä tulee edistää. Kaupunginosien välille tulee saada säännöllinen vesiliikenne. Laajasalossa yhteysvenelaiturit tulee merkitä kaavakarttaan ja varata niiden yhteyteen tilaa paikoitukselle ja saattoliikenteelle. Helsingin tulisi ottaa mallia Tukholmasta, jossa vesiliikennettä on kehitetty ansiokkaasti kaupunkilaisia palvelevana liikennemuotona, uusimpana esimerkkinä sähkökäyttöiset yhteysalukset

Helsinki 17.06.2015

Markku Tilli

Tarmo Timonen