

Pirkan Helmen yhdistyskysely

Yhteenveto 19.5.2022 / Anna Kulmakorpi

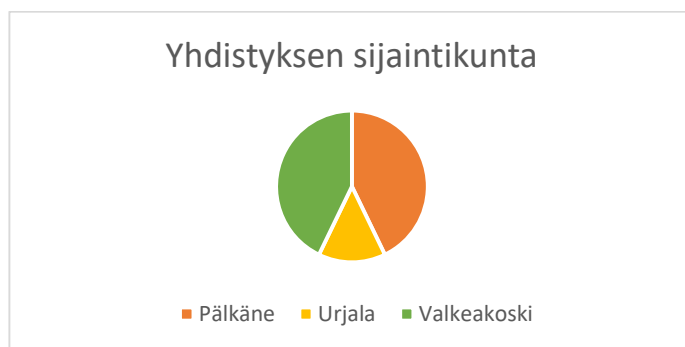
Kyselystä laadittiin kaksi versiota, joista toinen suunnattiin kylä- ja asukasyhdistyksille ja toinen harraste- ja vapaa-ajan yhdistyksille. Kyselyt toteutettiin tammi-helmikuussa 2022. Seuraavassa on yhteenvedot kyselyistä sekä johtopäätökset ja pohdintaa.

Asukas- ja kyläyhdistykset

Taustatietoja

7 kylä- ja asukasyhdistystä vastasi

Yhdistyksen sijaintikunta



Vastaajayhdistyksiä oli Valkeakoskelta ja Pälkäneeltä molemmista 3, Urjalasta yksi. Akaasta ei tullut yhtään vastausta.

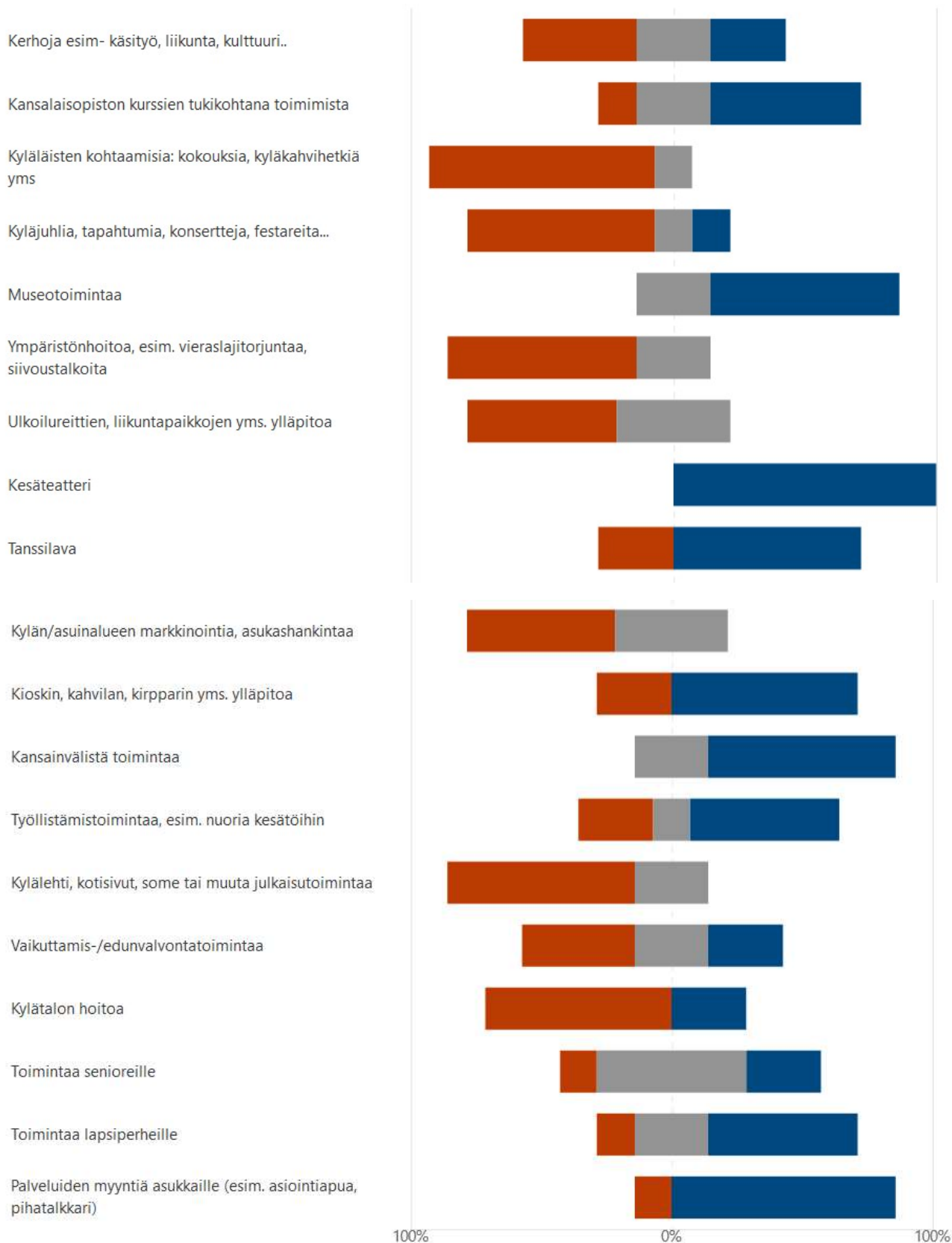
Vastanneiden yhdistysten jäsenmäärä vaihteli 40:stä 120:een. Yksi yhdistys ilmoitti jäsenmäärän talouksissa. Kolme vastaajista ilmoitti, että eivät pidä jäsenrekisteriä tai jäsenmäärä ei ole tiedossa.

Aktiivisten jäsenten määrä oli melkein kaikilla vastanneista noin 10. Yksi jäi alle ja yhdellä yhdistyksellä oli peräti 30. Tässä on huomioitava, että kysymyksen yhteydessä ei ollut määritetty, mitä aktiivisella jäsenellä tarkoitettiin, joten tämä jäi vastaajan harkintaan.

Yhtä lukuun ottamatta kaikille vastaajilla on hallinnassaan yhteinen tila.

Yhdistyksen toiminnasta

■ Meillä on tätä toimintaa nykyään ■ Tätä haluamme jatkossa tehdä ■ Tälle ei ole tarvetta/kiinnostusta



Mitä muuta toimintaa teillä on tai mitä haluaisitte tulevaisuudessa tehdä?

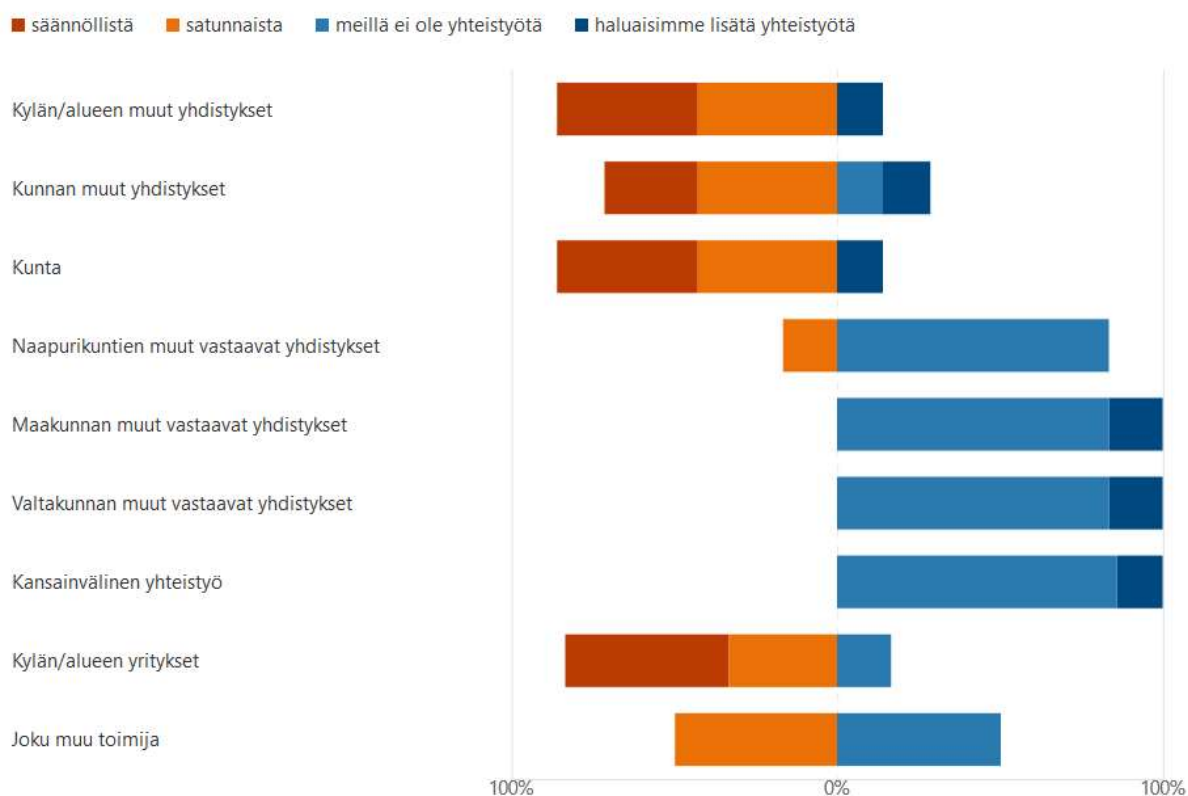
Kolme vastausta:

"Kyläyhdistyksemme toiminta on pitkälti kesä kautena toteutettavaa. Olisi mukavaa, jos kylätoiminta olisi enemmän ympärivuotista."

"Ympäristön kaunistamista"

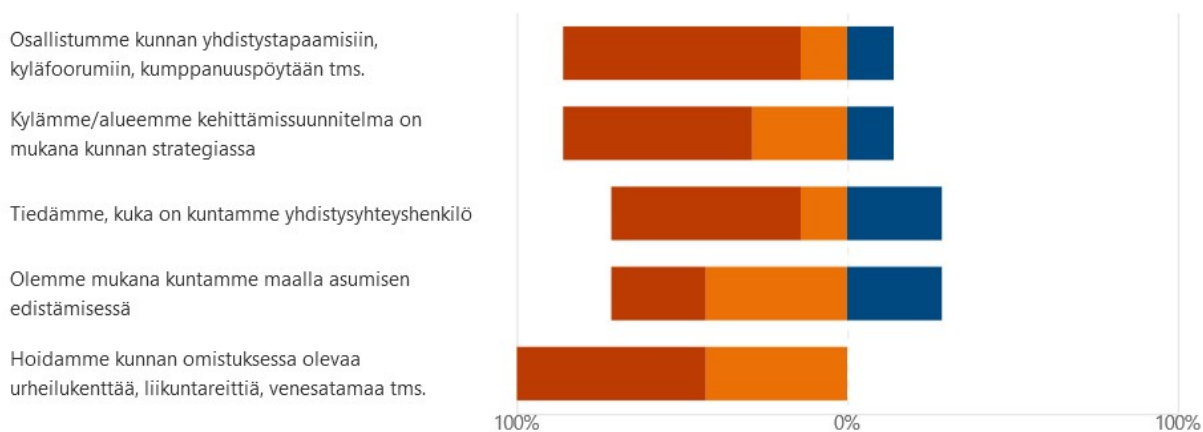
Yksi yhdistys vastasi pitävänsä leikekirjaa, johon kerätään aluetta koskevia lehtijuttuja.

Millaista on yhteistyönne muiden yhdistysten ja toimijoiden kanssa?



Yhteistyö kunnan kanssa

■ kyllä ■ ei ■ ei kiinnosta ■ ei, mutta tahtoisimme



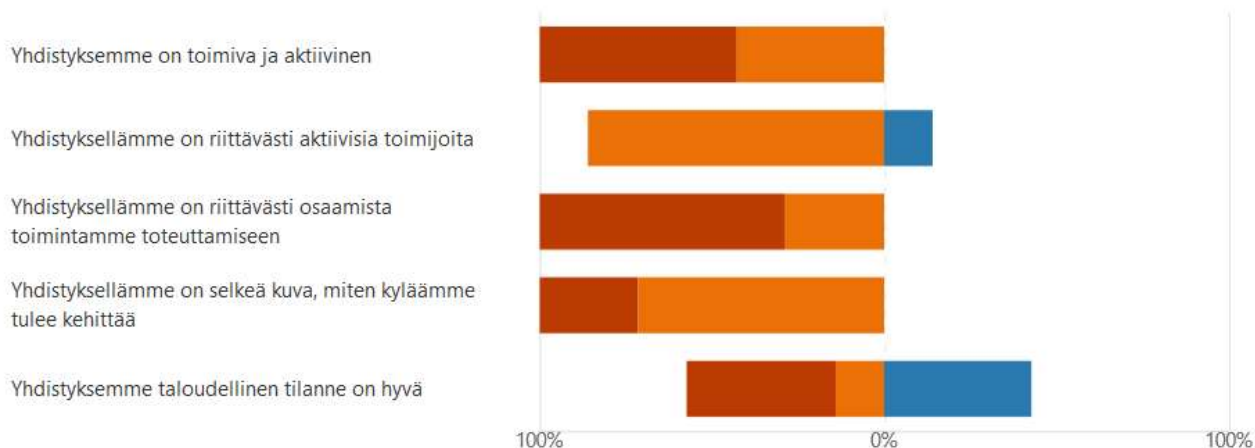
Millaisia esteitä yhteistyölle on?

Tähän kysymykseen vastasi vain kaksi, toinen vastaus ei liittynyt esteisiin.

"Tekijöiden ja toimijoiden puute, aikataulujen yhteensovitus, sopivien yhteyshenkilöiden löytäminen."

Millaiset resurssit yhdistyksellänne on?

Kyllä näin on No joo Ehkä ei Ei todellakaan



Millaista tukea/apua/resurssia tarvitsisitte toimintaanne?

(rahoitusta, tiloja, koulutusta, osaamista, tekijöitä yms.)

Tähän kysymykseen vastasi viisi yhdistystä. Eniten mainittiin **rahoituksen tarve** mm. pieninfraan ja **uusien tekijöiden tarve**. Lisäksi mainittiin osaaminen digiviestintään.

"nuorta verta nimenomaan tarvittaisiin kehittämään ja tuomaan uusia ideoita"

Mitkä ovat kylänne/asuinalueenne parhaat puolet?

Nimeä 1-3 asiaa.

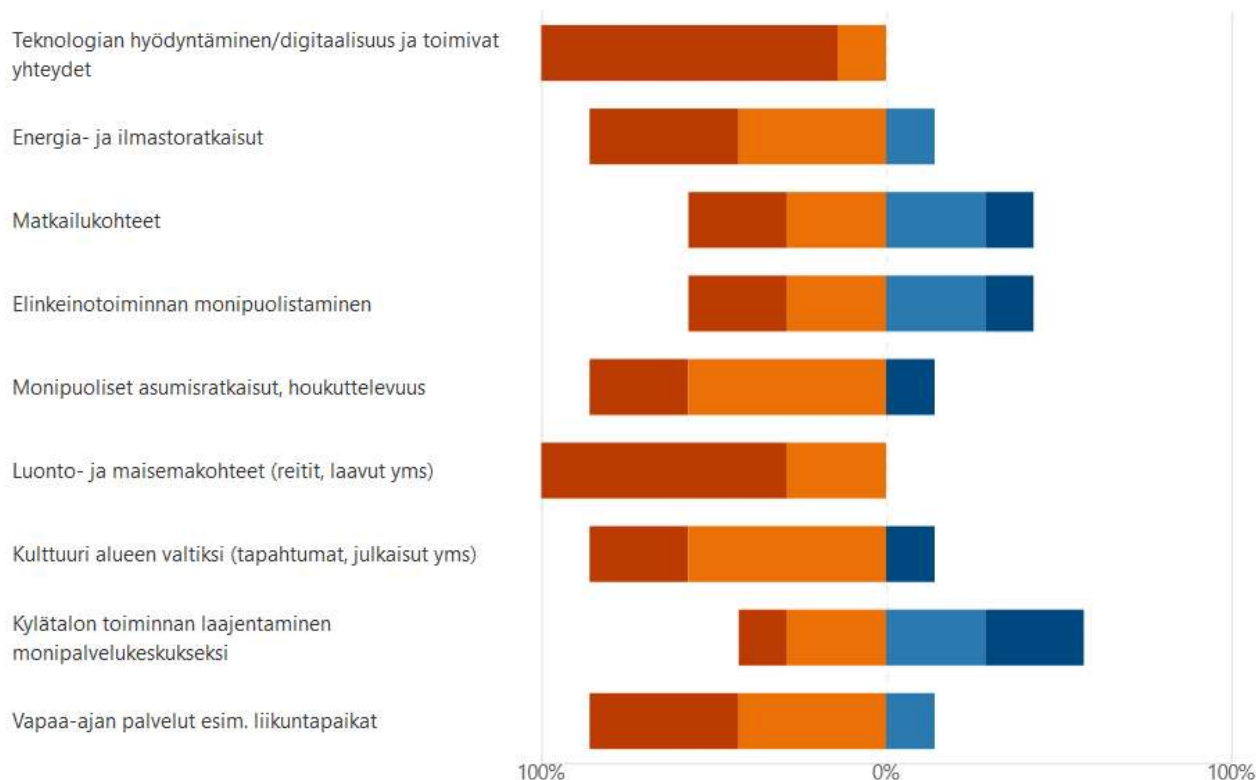
Lähes kaikki vastaajat nostivat esiin ympäröivän luonnon tai miljöön. Useita mainintoja sai myös yhteisö ja hyvä henki sekä rauhallisuus.

"Upea luonto, vesistö vieressä, paljon perheasuntoja"

Millainen on kylänne/asuinalueenne suunta?

Mitkä seuraavista asioista koette teille tärkeiksi kehityskohteiksi?

■ Kyllä! ■ No joo ■ Ehkä ei ■ Ei



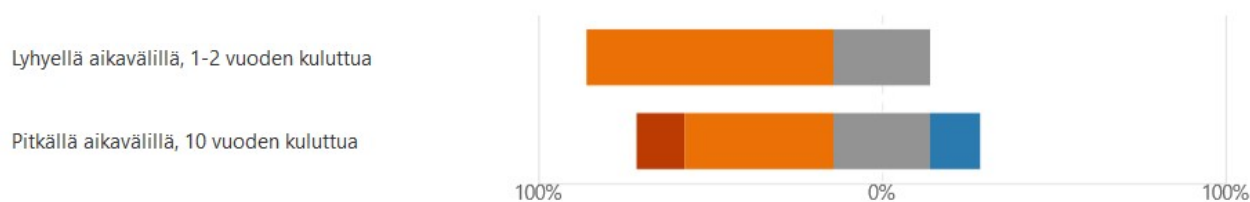
Millaisia muita asioita kylällä/alueella halutaan kehittää?

Annetuissa neljässä vastauksessa mainittiin **yleinen viihtyvyys, ympäristön mahdollisuudet ja kyläkoulun säilyttäminen**.

Yhdessä vastauksessa todettiin, että niukkojen tekijäresurssien vuoksi joudutaan keskittymään toimintojen ylläpitämiseen, eikä aikaa ja energiaa toiminnan kehittämiseen riitä, vaikka kiinnostusta ja ideoita olisikin.

Millaisena näette kylänne/alueenne tulevaisuuden?

■ Erittäin valoisa ■ Kehitys-kelpoinen ■ Toivonkipinä kytee ■ Se on vaipunut horrokseen
■ Viimeinen sammuttakoon valot

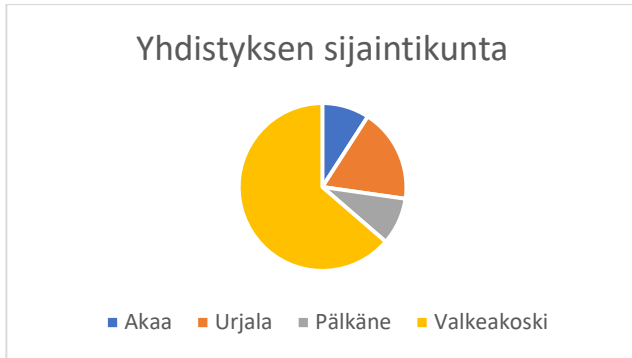


Harraste- ja vapaa-ajan yhdistykset

Taustatietoja

11 yhdistystä vastasi

Yhdistyksen sijaintikunta



Vastaajat olivat pääasiassa Valkeakoskelta (7), Urjalasta vastasi 2 yhdistystä, Pälkäneeltä ja Akaasta molemmista 1.

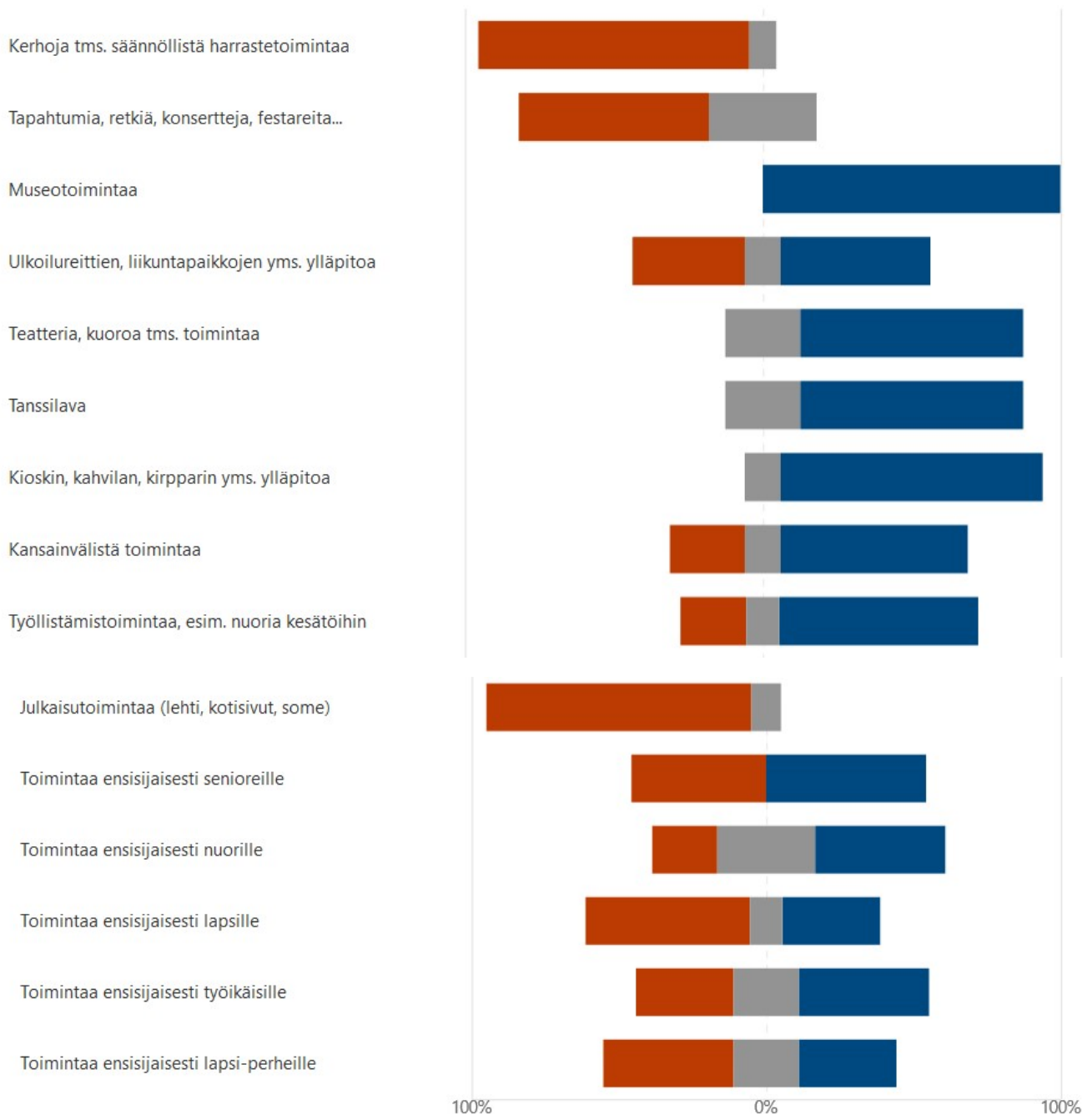
Vastanneet yhdistykset ovat hyvin erikokoisia jäsenmäärällä mitaten, neljästä yli tuhanteen. Suurimmalla osalla jäseniä on kuitenkin joitain kymmeniä tai satoja.

Samaan tapaan vaihteli myös aktiivisten jäsenten määrä vastaajayhdistyksissä. Tässä on huomioitava, että kysymyksen yhteydessä ei ollut määritetty, mitä aktiivisella jäsenellä tarkoitettiin, joten tämä jäi vastaajan harkintaan.

Kuudella yhdistyksellä 11 vastanneesta on hallinnassaan yhteinen tila.

Yhdistyksen toiminta

■ Meillä on tätä toimintaa nykyään ■ Tätä haluamme jatkossa tehdä ■ Tälle ei ole tarvetta/kiinnostusta



Mitä muuta haluaisitte tulevaisuudessa tehdä?

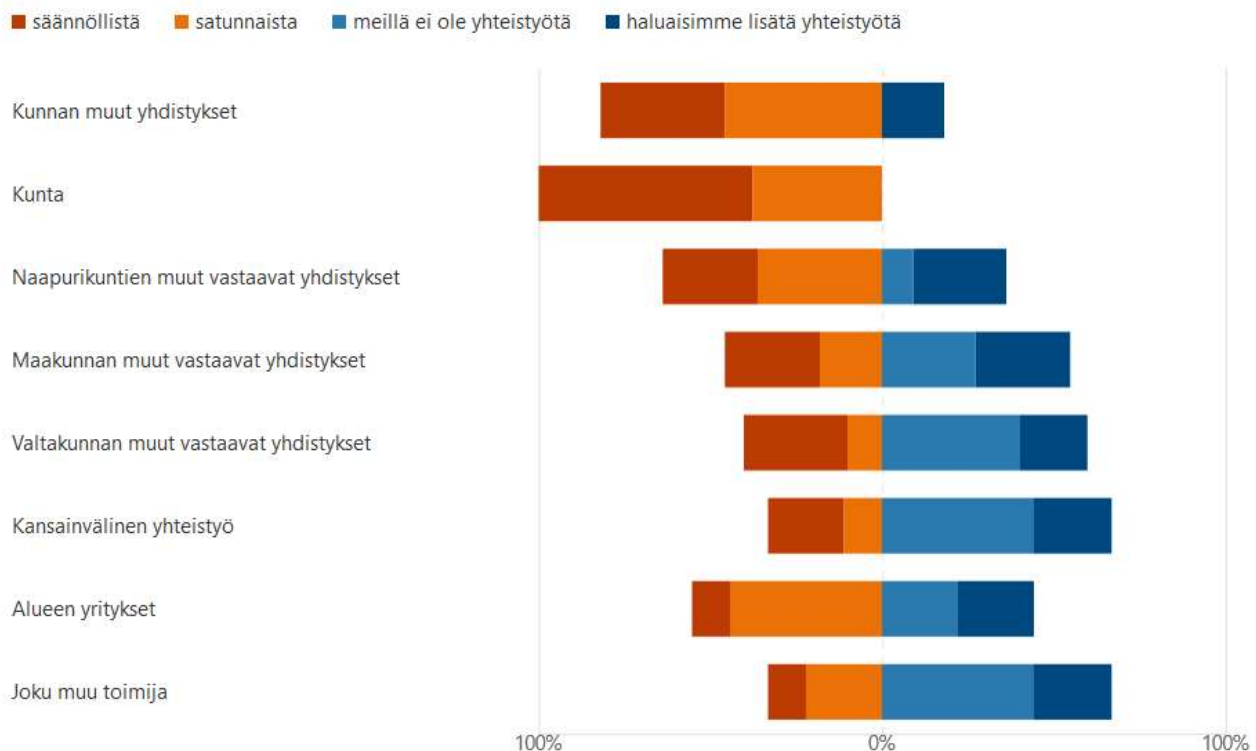
Tähän kysymykseen annettiin kuusi vastausta ja niiden perusteella **yhdistykset haluavat tehdä jäsenhankintaa, monipuolistaa toimintaa ja lisätä yhteistyötä.**

"Lähimmäispalvelu, yhteislaulu"

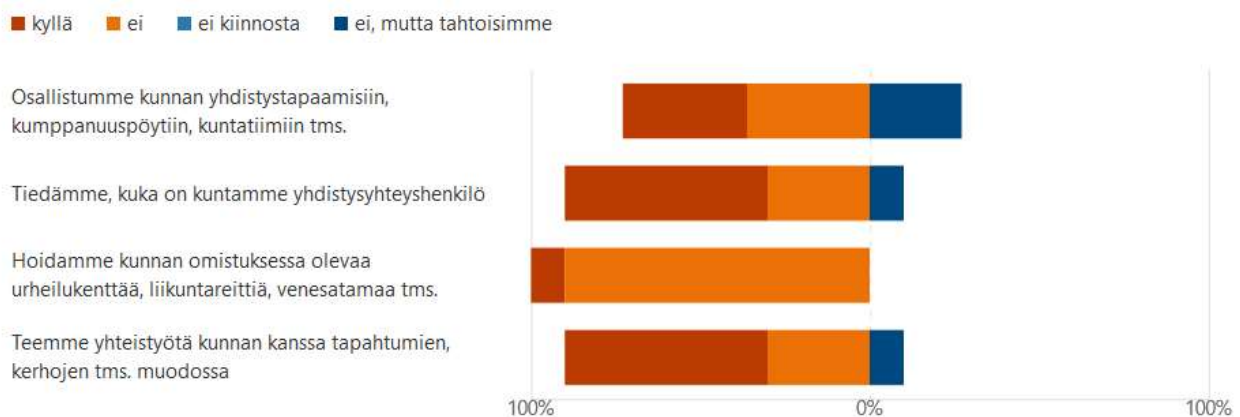
"Näyttely- koulutustoimintaa"

"Juoksutapahtuma tulee uutena seuramme tapahtumiin tulevana kesänä, siitä tulee joka vuotinen tapahtuma, jonka on tarkoitus myös kasvaa koko ajan."

Millaista on yhteistyönne muiden yhdistysten ja toimijoiden kanssa?



Yhteistyö kunnan kanssa



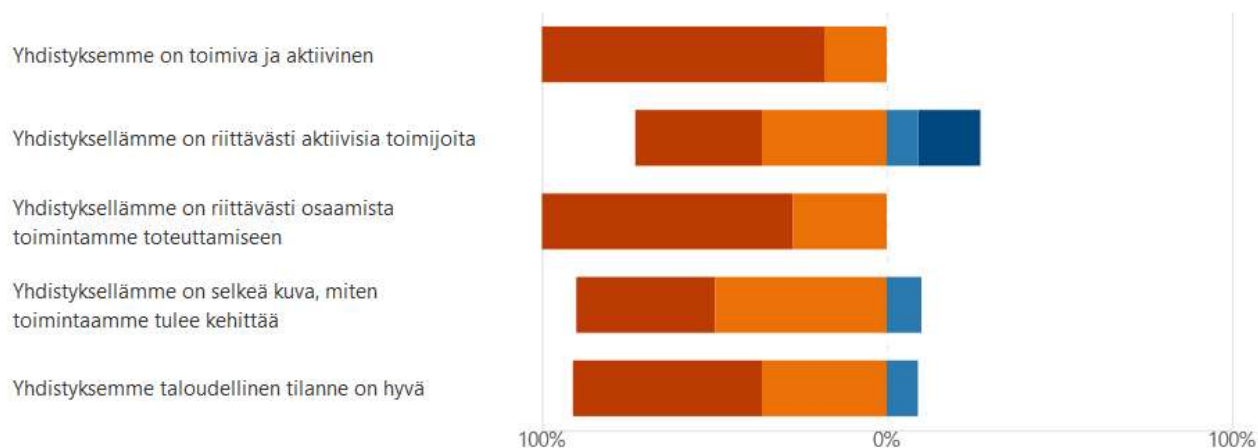
Millaisia esteitä yhteistyölle on?

Aktiivisten tekijöiden vähyys nousi selkeimmin esille yhteistyön esteenä. Lisäksi mainittiin tiedon puute mm. yhteyshenkilöiden osalta. Tähän kysymykseen vastasi viisi 11:sta.

”Kiinnostuksena on tehdä kaikkia osapuolia hyödyttävää yhteistyötä. Välillä vaan tuntuu, että tieto ei kulje tarpeeksi hyvin ja seurat jäävät ilman tarpeellista infoa, kun ei tieto löydä oikeaa henkilöä. Sama toisin päin, välillä haastavaa miettiä keneen ottaisi yhteyttä eri asioissa.”

Millaiset resurssit yhdistyksellänne on?

Kyllä näin on No joo Ehkä ei Ei todellakaan



Millaista tukea/apua/resurssia tarvitsisitte toimintaanne?

(rahoitusta, tiloja, koulutusta, osaamista, tekijöitä yms.)

Myös tämän kysymyksen vastauksissa nousi esille, että **yhdistykset tarvitsisivat lisää aktiivisia toimijoita ja jäseniä**. Tämä asia nostettiin esiin kaikissa annetuissa yhdeksässä vastauksessa. Kaksi yhdistystä kertoi tarvitsevansa **sopivat tilat** toimintaansa varten. Lisäksi mainittiin **rahoitus, kumppanit ja koulutus**.

"Studiotila"

"Koulutusta, tekijöitä eli uusia osaavia ohjaajia, jotta voimme uudistua"

Mitkä ovat yhdistyksenne parhaat puolet?

Nimeä 1-3 asiaa.

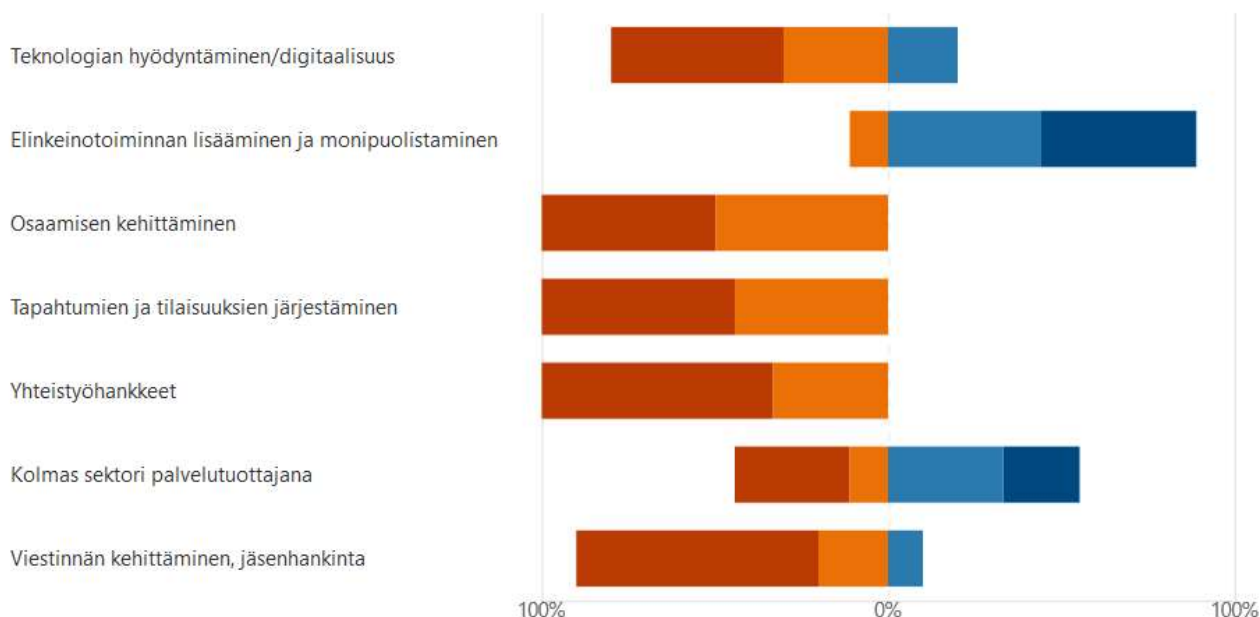
Yhdistysten parhaita puoli seitsemän vastauksen perusteella ovat sitoutunut ydinporukka ja mukavat ihmiset. Useamman kerran nousi esiin myös toiminnan monipuolisuus ja pitkät perinteet. Lisäksi mainittiin hyvä taloudellinen tilanne, toiminnan laatu ja yhteistyöhalukkuus.

"Yhdistyksemme tunnetaan hyvin ja olemme luoneet tietynlaisen brändin itsellemme."

Millainen suunta teillä on?

Mitkä seuraavista asioista koette teille tärkeiksi kehityskohteiksi?

Kyllä! No joo Ehkä ei Ei



Millaisia muita asioita edustamanne yhdistyksen/yhdistysten toiminnassa alueellamme tulee kehittää?

Yhteistyö mainittiin useamman kerran, mm. tapahtumien päällekkäisyyksien välttämiseksi sekä matkailun ja markkinoinnin edistämiseksi. Tähän liittyen haluttaisiin hyödyntää digitaalisia alustoja seuratoiminnassa. Viestinnän kehittäminen mainittiin myös kehittämiskohteena. Tähän kysymykseen annettiin viisi vastausta.

"Avoimen yhteistyön lisääminen kaikessa ei olisi pahitteeksi."

Millaisena näette yhdistyksenne tulevaisuuden?

Erittäin valoisa Kehitys-kelpoinen Toivonkipinä kytee Yhdistyksemme on vaipunut horrokseen Viimeinen sammuttakoon valot



Johtopäätökset ja pohdintaa

Vastauksia saatiin melko vähän suhteutettuna siihen, kuinka paljon esim. harrasteyhdistyksiä alueellamme on. Niiden osalta vastausprosenttia on oikeastaan mahdollon laskea. Kylä- ja asukasyhdistyksiä postituslistallamme on 38, joten niiden osalta vastausprosentti olisi noin 18.

Vastaajista selkeä enemmistö oli Valkeakoskelta, mikä varmasti johtuu suurelta osin siitä, että kaupunki välitti vastauspyyntöä eteenpäin yhdistyksille.

Positiivista on se, että vastauksia saatiin kuitenkin hyvin erilaisilta ja eri alojen yhdistyksiltä.

Kylä- ja asukasyhdistysten nykytoimintaa kartoittaviin kysymyksiin annetuissa vastauksissa ei tullut esille mitään kovin yllättävää. Yhteisölliseen kanssakäymiseen tähtäävää toimintaa oli kaikilla vastaajilla jo nyt tai tavoitteena. Samoin **kylän/asuinalueen markkinointi ja julkaisutoiminta (esim. kylälehti ja sähköinen viestintä) koettiin sellaiseksi toiminnaksi, jota halutaan**. Enemmistö vastaajista koki myös vaikuttamis- ja edunvalvontatyön tärkeäksi.

Yhtään yhdistystä, jolla olisi kesäteatteritoimintaa ei ollut vastaajien joukossa. Myöskään museotoimintaa ei kukaan tällä hetkellä tee, mutta parilla oli siihen kuitenkin kiinnostusta. Vaikuttaisi siltä, että alueella on vakiintunutta perinteistä toimintaa esim. tanssilava, kahvila, kylätalo, palveluiden myynti ym. mutta uusina toimintamuotoina nämä eivät kiinnosta. Sen sijaan **ulkoilureittiasiat kiinnostavat** ja kansainvälisyysasiat jonkin verran. Työllistämistoiminnassa näkemys oli hyvin hajanaista, osalla on jo, osaa kiinnostaa ja osaa ei. **Senioreille suunnattu toiminta kiinnosti hieman enemmän kuin lapsiperheille suunnattu**: peräti neljä vastaaja totesi, että lapsiperheille suunnatulle toiminnalle ei ole tarvetta.

Vastanneilla harraste- ja vapaa-ajan yhdistyksillä nykytoiminta on kerhojen tms., tapahtumien, retkien yms. järjestämistä, julkaisutoimintaa (ml. kotisivut ja some). Näillä yhdistyksillä toiminta on kylä- ja asukasyhdistyksiä selkeämmin erikoistunutta tai suuntautunutta, eikä vastaajiin sattunut juurikaan kulttuurialan toimijoita, mikä vastauksissa toki näkyy. KV-toiminta kiinnostaa täälläkin jonkin verran, samoin työllistämistoiminta.

Hajontaa on eniten eri ikäryhmille suunnatusta toiminnasta kysyttäessä, mitä varmasti selittää myös yhdistysten suuntautuneisuus. Monessa yhdistyksessä kuitenkin toivotaan lisää tekijöitä ja ”uutta verta”, ja siihen peilaten se, että molemmissa kyselyssä useampi vastasi, että lapsiperheille suunnatulle toiminnalle ei ole tarvetta, herättää jonkin verran ajatuksia. Aika usein vanhemmat tulevat mukaan lastensa kautta. Eläkeläisyhdistysten osalta tämä tuskin pätee, **mutta monen muun yhdistyksen kannattaisi ehkä harkita toiminnan suuntaamista ainakin osittain uudelle kohderyhmälle**.

Tarve yhteistyöhön nousi esiin monissa vastauksissa. Oman kylän/kunnan alueella yhteistyötä muiden yhdistysten, yritysten tai muiden toimijoiden kanssa tehtiin vähintään satunnaisesti. Siirryttäessä naapurikuntiin, valtakunnalliselle tasolle ja siitä eteenpäin yhteistyö väheni, mikä oli odotettavaakin. Enemmistö vastaajista ei koe tällaiselle yhteistyölle tarvettakaan, mutta pari oli kuitenkin kiinnostunut.

Kunnan kanssa tehtävästä yhteistyöstä kysyttiin erikseen ja se vaikuttaisi olevan säännöllistä, tässä toki vaihtelua eri kunnissa vallitsevien käytäntöjenkin mukaisesti. **Muutamalle vastaajista on myös epäselvää, kuka on yhdistysyhteyshenkilö kunnassa**. Suurella osalla on myös jokin kunnan omistama kohde ylläpidettävänä. **Jonkin verran kiinnostusta maalla asumiseen edistämiseksi kunnan kanssa on kylä- ja asukasyhdistyksissä**. Vastauksista voi myös tulkita tahtotilaa yhteistyön lisäämiselle, joskin se nähdään osin resurssikysymyksenä yhdistyksen puolelta.

Etenkin resursseja koskevan avoimen kysymyksen **vastauksissa korostuu uusien tekijöiden tarve**. Toisaalta enemmistö vastasi monivalintakysymyksessä, että aktiivisia toimijoita on riittävästi. Osaamiseen tasoon tunnutaan olevan oikeinkin tyytyväisiä. Yhdistyksillä vaikuttaisi olevan myös selkeä kuva kehittämisen suunnasta. Taloudellisen tilanteen suhteen on enemmän hajontaa, osalla hyvä ja osalla ei niin hyvä. **Rahoituksen tarve nostettiin esiin avoimen kysymyksen vastauksissa**. Erityisesti harraste- ja vapaa-ajan yhdistysten osalta kaivataan **sopivia tiloja toimintaan**.

Tämä kysymys oli hieman erilainen näissä kahdessa eri kyselyssä ja vastauksissa oli myös eroa. **Teknologian hyödyntämisen kokivat kaikki kiinnostavaksi.** Kylä- ja asukasyhdistyksille **luonto- ja maisemakohteiden kehittäminen, energia- ja ilmatoratkaisut, monipuoliset asumisratkaisut ja houkuttelevuus sekä vapaa-ajan palvelut ja kulttuuriasiat** olivat suurimman kiinnostuksen kohteena.

Harraste- ja vapaa-ajan yhdistysten osalta voidaan yleistäen sanoa, **osaamisen kehittäminen, tapahtumien ja tilaisuuksien järjestäminen ja viestinnän kehittäminen kiinnostaa.**

Matkailukohteet ja elinkeinotoiminnan monipuolistaminen jakoi enemmän mielipiteitä. Voi tosin olla, että yhdistykset eivät oikein tiedä, mitä nämä voisivat pitää sisällään.

Kylätalon toiminnan laajentaminen monipalvelukeskukseksi kiinnosti vain vähemmistöä kylä- ja asukasyhdistyksistä. Tämä oli ehkä hieman yllättävää, mutta toki huomioitava on myös, että vaikka kuusi seitsemästä vastasi, että heillä on hallinnassaan yhteinen tila, tila voi olla muu kuin kylätaloksi koettu ja käyttömahdollisuuksiltaan rajallinen. Nykyisten palveluiden säilyttämisestä ei kysytty erikseen, mutta avoimeen kysymykseen annetuissa vastauksissa nostettiin esiin mm. **kyläkoulun säilyttäminen.**

Avoimissa vastauksissa **yhteistyö nousi jälleen esiin, joten siihen uusien tapojen ja kumppanien löytyminen voisi olla sellainen asia, mihin yhdistykset ehkä kaipaisivat tukea.**

Positiivista on, että **tulevaisuus nähdään pääosin kehityskelpoisena tai ainakin toivonkipinä kytee.** Pidemmän aikavälin arviossa yksi kylä uskoo jopa erittäin valoisaan tulevaisuuteen ja vain yksi arvioi, että kymmenen vuoden päästä alue on vaipunut horrokseen.

Vastausten vähäisen määrän takia kyselyn tuloksia ei voi yleistää kovinkaan laajalle. Pirkan Helmen toiminnan kannalta vastauksista saatiin kuitenkin suuntaviivoja: niiden avulla voidaan suunnitella Uutta virtaa paikallistoimintaan -hankkeen loppuajan toteutusta. Vastaukset ovat myös linjassa Pirkan Helmen strategiatyön osallistavassa prosessissa tulleiden näkemysten kanssa ja vahvistavat siten osaltaan strategian perustuksia, jonka päälle tulevaa kehittämistyötä rakennetaan.