

## Mattila II, asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus, kaava nro 3658, muistutus

Muistutus tulee olla lähetetty viimeistään **nähtävilläoloajan viimeisen vuorokauden aikana**.

Lomakkeen täyttämisen jälkeen, tarkista antamasi tiedot ja vahvista tietojen oikeellisuus ja lähetä lomakkeen tiedot.

Tiedot on lähtetty vasta, kun saat tästä ilmoituksen "*Asia lähetetty*". Saman sivun alalaidasta voit tallentaa tai tulostaa itsellesi lähettämäsi tiedot sivun alalaidassa olevasta painikkeesta "Avaa PDF".

### Lähettäjän nimi

Tuusula-Seura ry, Jari Anttalainen

### Osoite

Neitoperhontie 17 04330 Lahela

### Sähköpostiosoite

jari.o.anttalainen@gmail.com

Haluan päätöksen tiedoksi sähköpostiini

Oman kiinteistön tunnus (kylän ja tilan numero tai korttelin ja tontin numero)

### Palaute

Mattila II, kaava nro. 3648 asemakaava ja asemakaavan muutos, ehdotus

Tuusula-Seuran johtokunta on tutustunut Mattila II asemakaavaan ja asemakaavan muutosehdotukseen ja antaa siihen seuraavat mielipiteet:

Tuusulanjärven itärannalle sijoittuva Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö RKY. Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema rajautuu järven itärannan puolelta pääosin Järvenpääntiehen.

Suunnitelmat, jotka käsittelevät Mattila II aluetta, Saksanväylää ja suurinta osaa Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelman suunnittelualuetta sijoittuvat Tuusulan vanhan kirkonkylän – Kirkkotien ja Rantatien ja Saksan tilan välittömään läheisyyteen, jossa on perinteisesti ollut Tuusulalle tyypillisiä avoimia peltomaisemia pitkin näkymäalueineen. Kaikki nyt lausuttavina olevat suunnitelmat vaikuttavat toteutuessaan huomattavan paljon edellä kuvattuun maisemaan ja alueeseen. Tuusula-Seura esittää vakavan huolen näiden Tuusulalle ominaisten maisemiin ja alueisiin kohdistuvasta rakentamisesta ja sen seurauksena muuttuvasta maisemasta.

Nykyinen alueen rakennuskanta ja sen huomioon ottaminen

Alueen maankäytön suunnittelussa on edelleenkin pidettävä lähtökohtana Mattilan alueen perinteistä pientalovaltaisuutta ja siihen soveltuvaa maisemaa ja tuusulalaista identiteettiä kunnioittavaa suunnittelua sekä toteutusta.

Ehdotuksessa alueelle suunniteltu rakentamisen määrä ja sen tiheys/tiiveys ei ole luonteenomaista alueella jo vallitsevaan rakennuskantaan. Se sotii jopa Tuusulan voimassa olevaa rakennusjärjestystä ja sen ohjausta vastaan. Kaupunkimainen rakentaminen ei sovi Tuusulan maalais- ja kulttuurimaisemaan, vaikka tiivistyvillä keskusta-alueilla sitä käytettäisiinkin. Tuusulaan muutetaan siksi, että täällä voi asua väljemmin, lähellä luontoa, mikä on suuri vetovoimatekijä verrattuna naapurikuntiin ja pääkaupunkiseutuun.

Tuusulan rakennusjärjestyksessä sanotaan (kohta 3.2.2.) olemassa olevan rakennuskannan huomioon ottamisesta: "Rakennettaessa olemassa olevien rakennusten yhteyteen, rakentamisen on

lähtökohtaisesti noudatettava alueella käytettyä rakennustapaa ja rakennusten sijoittelua rakennuspaikalla. Rakennusten tulee muodostaa ympäristö ja/tai taajamakuvalta sopusuhtainen kokonaisuus". Mattila II:n rakennustapa ei vastaa vanhaa Mattilan aluetta ja rakennusten sijoittelu poikkeaa suuresti vanhasta Mattilasta. Mattila II:ssa pyritään kaupunkimaisuuteen ja havainnekuvat muistuttavat suuresti Vantaan uusia lähiöitä.

Etenkin tehokkuuteen ja tonttien kokoihin tulee jatkossa kiinnittää huomiota. Town house-tyyppiset ratkaisut lisäävät tehokkuutta, mutta onko se asumismalli, jota Suomeen ja Tuusulaan, etenkin keskustojen ulkopuolelle, halutaan? Ja onko se asumisen preferensseissä nyt ja tulevaisuudessa haluttu?

Kaavaehdotus on edelleen ahtaan oloinen, tontit pieniä, kadut ahtaita, väljyyttä tulee olla enemmän. Taloryhmien väliin ja katujenvarteen tulee jättää riittävästi tilaa ja viheralueita viihtyisyyden takaamiseksi, talvella lumien auraamiseksi sekä vieraspysäköinnille tonttien ollessa ahtaita. Lumiset talvet ovat osoittaneet, mitä vaikeuksia syntyy, kun kaavoituksessa ei lumien auraamista teiltä ja kiinteistöiltä oteta riittävästi huomioon. Tämä on myös ilmastokysymys. Mattilan alue tulee olemaan pitkään sellainen, että siellä liikkuminen tapahtuu yksityisautoilla. Näin ollen niin katujen, tonttien kuin muussakin alueen suunnittelussa tämä tulee ottaa huomioon.

Alueen rakennettavuus, kaavatalous

Alueen maaperä on rakentamisen kannalta vaikeaa ja sen saattaminen infran ja asuntorakentamisen edellyttämään tilaan kallistakin. Voidaan kysyä, miten alueen kaavatalous tulee toteutumaan. Savimaa on vallitsevaa ja alueella esiintyy usein keväisin ja syksyisin pellot peittäviä tulva-alueita. Myös pohjaveden läheisyys on tiedossa, ennen rakentamisen aloittamista tulee pohjaveden taso ja paineellisuus selvittää edelleenkin tarkemmin. Tällä voi olla merkitystä vanhojen kiinteistöjen perustuksiin uuden alueen infran rakentamisen käynnistyttyä. Esitetyt hulevesialueet ja hulevesien hallinta tulee mitoittaa riittävästi. Tällä alueella etenkin tieinfran rakentamisessa kannattaa harkita painopenkkojen käyttöä.

Rakennusmaan stabilointi ja paaluttaminen tulee tehdä vanhan ja uuden alueen välimatkan pidentyessäkin varovasti, jotta vanhan asuinalueen rakennukset eivät vaurioidu tai pohjavesi pääse laskemaan. Myös muun kunnallistekniikan rakentamisen vaikutuksia ja ratkaisuita alueen maaperään ja olemassa oleviin rakennuksiin tulee tarkastella tarkoin.

Liikennejärjestelyt, tiestö ja liikenneturvallisuus

Vanhan Mattilan alueen läpiajoliikenteen lisäämistä tulisi välttää mutta väistämättä Keravan suuntaan suuntautuva liikenne saattaa käyttää Suopurontien- Jukolantien reittiä, mikäli sellainen mahdollistetaan. Suotien liittyminen Tuusulantiehen on suunnitelmassa esitetty katkaistavan ja se toteutetaan uuden kokoojatien (Einarinkatu) kautta. Suotien katkaisemien saattaa aiheuttaa liikenneturvallisuusriskin alueen kiinteistöjen liittymien kohdalla. Suotien katkaisu ja uuden tien rakentaminen nykyisen puistoalueen läpi vanhojen kiinteistöjen vierestä ei ole järkevä eikä taloudellinen ratkaisu. Tuusulantien muuttaminen kaduksi ja nopeusrajoituksen alentaminen mahdollistaa nykyisen Tuusulantien- Suotien liittymän pysyttämisen paikallaan. Liittymien väli ei ole kohtuuttoman lyhyt ottaen huomioon Tuusulantien muuttuva luonne. Ratkaisu on sekä taloudellinen että järkevä.

Suotien katkaisu muuttaisi vanhan Mattilan alueen liikennettä suuresti, ja hankaloittaa vanhan alueen asukkaiden liikkumista oleellisesti. Se tulee lisäämään myös Mattilan alueen sisäistä liikennettä, kun asukkaat etsivät sujuvampia reittejä Keravan suunnasta. Sisäisestä liikenteestä osa siis kääntyy nykyiseen verrattuna päinvastaiseksi, jos mutkainen uudistus toteutetaan. Suotien katkaisulla on negatiivisia vaikutuksia vanhan Mattilan alueen asukkaiden liikkumiseen, ja luonnollisesti eniten aivan Suotien pohjoispään asukkaisiin: puiston poikki menevä Suotien mutka menee aivan asuntojen vierestä. Tulevan pientaloalueen liikenteen sujuvoittamiseksi ja liikenneturvallisuuden lisäämiseksi on kuitenkin harkittava alueen eteläosasta tieyhteyden rakentamisesta Suopurontielle. Jos tätä ei toteuteta,

henkilöautoliikenne lisääntyy kapeilla ja mutkaisilla nykyisin pientaloalueen teillä. Myös Tuusulan itäväylän sen osan, joka sivuaa kaava-aluetta, rakentamista tämän alueen rakentamista ennen tulee harkita. Tällöin liikenteen paineet, etenkin rakentamisen aiheuttamat, vähenisivät olemassa olevalla vanhalla tiestöllä.

Tuusulan itäväylä on liitettävä suunniteltua kiinteämmin Mattila II -alueeseen, mikä toimii oikein toteutettuna koko seudun liikennejärjestelyjen turvallisuuden tuojana. Suora yhteys Mattila II alueelta itäväylään antaa mahdollisuuksia suunnitella jatkoa aivan toisella tavalla siihen verrattuna, miten kaavoittaja on asukastilaisuudessa kertonut: mahdollisimman vähän liittymiä, koska ne häiritsevät itäväylän liikenteen sujumista.

Suunnitelmassa on hyvää kevytliikenneverkoston kehittyminen.

Viheralueet, -verkosto ja -yhteydet

Kaavassa on tarkoitus huolehtia virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta. Tärkeiden ekologisten yhteyksien ja viheryhteyksien säilyminen täytyy taata Mattilan alueella aina Kannistonmäeltä Tuusulanjärvelle saakka. Nämä viheryhteydet ovat elintärkeitä alueen eläimistöille. Tuusulan Itäväylän sekä alueen asuntorakentamisen suunnittelun edetessä tämä tulee ottaa vakavasti huomioon. Nyt esillä olevassa suunnitelmassa näin ei ole.

Ympäristökeskus suosittelee, kuten aiemmin Mattila II OAS:n yhteydessä, suunnittelualueen keskiosissa sijaitsevan metsäalueen säilyttämistä perustuen selvitykseen Luontoselvitykset Tuusulan Hyrylässä Saksan alueella vuonna 2020. Kyseisellä metsäalueella sijaitsee paikallisesti arvokkaaksi luokiteltu luontokohde (id 2), jonka luontotyyppinä ovat nuoret lehtomaiset kankaat (vaarantunut VU) ja varttuneet lehtomaiset kankaat (silmällä pidettävä). Metsä on myös osittain linnustollisesti arvokas ja liito-oravalle ja lahokaviosammaleelle sopivaa elinympäristöä. Suunnittelualueen itäpuolelle jää luontoselvityksessä säästettäväksi suositettu luontotyyppikohde (id 8). Myös linnustollisesti arvokkaimmiksi alueiksi rajatut kohteet tulee pyrkiä säilyttämään. Lepakoiden osalta luontoselvityksessä havaittu lisääntymisalue jää suunnittelualueen ulkopuolelle. Suunnittelualueelle tuleva uusi asuinrakentaminen ja tieyhteydet luovat estevaikutusta ekologisen yhteyden toimivuuteen. Ekologisen yhteyden toteutumisen kannalta tulee pyrkiä säilyttämään mahdollisimman leveitä ja yhtenäisiä metsäisiä alueita. Myös virkistysreittien tienilytyspaikkoja/alikulkuja suunniteltaessa on hyvä huomioida eläinten mahdollisuudet hyödyntää niitä. Alueen nykyisille ja tuleville asukkaille tulee taata kaavoituksessa riittävät metsäalueet asutuksen läheisyydessä.

Asukkaiden kuuleminen

Alueen asukkailta on tullut runsaasti yhteydenottoja ja myös mielipiteitä edellisiin suunnitteluvaiheisiin. Ikävä kyllä näissä esitettyihin esityksiin ja huoliin ei tässäkään kaavaehdotuksessa ole juurikaan otettu kantaa.

Tuusula-Seura edellyttää, että Tuusulan kunta kuuntelee ja ottaa aidosti huomioon asukkaiden ja sidosryhmien esitykset, huolet ja mielipiteet alueiden kaavoituksissa.

## Liitteet

Lisää haluamasi liitetiedostot (esimerkiksi kuvat, selvitykset, tarkemmat selvitykset) tähän.

Vältä kirjoittamasta liitteisiin henkilötietoja.

[Liitetiedosto](#)