

**Suomen alttoviulukilpailut**  
**1991-2012**



## Sisällys

Historiaa .....	3
<i>Sotkamo 1991</i> .....	3
<i>Tampere 1996</i> .....	4
<i>Helsinki 2001</i> .....	5
<i>Tampere 2006</i> .....	5
<i>Tampere 2012</i> .....	6
Suomen alttoviuluseura .....	6
<i>Kilpailujen järjestelytoimikunnat</i> .....	7
Tuomarityöskentely .....	8
<i>Kilpailujen tuomaristot</i> .....	8
Media .....	9
Kilpailuissa palkitut .....	9
Voittajien haastattelut .....	12
Kilpailuohjelmistot.....	16
<i>Sooloteokset</i> .....	20
<i>Nyky musiikkiteokset</i> .....	20
<i>Sonaatit</i> .....	22
<i>Konsertot</i> .....	23
<i>Vapaavalintainen pianosäestyksellinen teos</i> .....	24
Tulevaisuus .....	25
Kilpailijat.....	26
Pianistit ja avustavat muusikot .....	28
Lähteet .....	28
Kiitokset .....	28

## Historiaa

Suomessa on järjestetty tähän mennessä viisi alttoviulukilpailua; Sotkamossa vuonna 1991, Helsingissä vuonna 2001 ja Tampereella kolmesti vuosina 1996, 2006 ja 2012. Helsingin kilpailu 2001 oli pohjoismainen, muut kilpailut ovat olleet kansallisia.

Suomen alttoviulukilpailut saivat alkunsa 1990-luvun vaihteessa, jolloin Matti Hirvikangas lähti Jouko Mansneruksen kanssa visiomaan ajatusta kansallisista alttoviulukilpailuista. Suomessa on järjestetty viulukilpailuja jo 1960-luvulta lähtien ja ensimmäiset sellokilpailutkin olivat 1970-luvulla. Alttoviulukilpailuja ei kuitenkaan ennen 1990-lukua ollut yksiäkään. Viulistien ja sellistien taso oli selvästi vuosien varrella noussut ja alttoviulistien piti tehdä jotain pysyäkseen kehityksessä perässä.

Saattaa olla, että aika ei ollut kypsä alttoviulukilpailuille aikaisemmin. 1990-luvun alussa tilanne oli kuitenkin toinen. Jouko ja Matti tiesivät, että kilpailulle olisi kysyntää. Heillä oli molemmilla Sibelius-Akatemiassa paljon oppilaita, jotka varmuudella osallistuisivat. Kilpailun tavoitteena oli innostaa opiskelijoita harjoittelemaan ja sitä kautta nostattaa Suomen alttoviulunsoiton tasoa. Siinä myös onnistuttiin. Kilpailujen myötä opiskelijoiden asenne harjoitteluun muuttui huomattavasti aktiivisemmaksi.

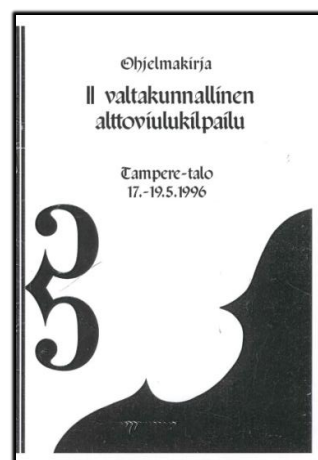
### ***Sotkamo 1991***

Ensimmäiset kilpailut järjestettiin Sotkamossa Salmelan koululla. Alun perin ajatuksena oli, että kilpailu järjestettäisiin jonkin musiikkileirin yhteyteen, jolloin kilpailussa orkesterina voisi toimia kyseisen leirin orkesteri. Yhteistyökumppaniksi saatiin viulutaitelija Erkki Palola, joka toimi silloin Sotkamo Soi! -musiikkileirin johtajana. Hän innostui asiasta ja ensimmäinen kilpailu päätettiin järjestää Sotkamon musiikkileirin yhteydessä heinäkuussa 1991. Kilpailut otettiin hyvin vastaan ja osallistujamäärä oli järjestäjilleen hyvin ilahduttava; 16 ilmoittautumista tuli. Lähes kaikki Sibelius-Akatemian alttoviulunsoiton opiskelijat lähtivät ennakkoluulottomasti mukaan.

Kilpailujen rahoittaminen on ollut joka kerralla haastavaa. Rahoitus perustuu lähes yksinomaan apurahoihin. Myös ennen Sotkamon kilpailua rahoituksen järjestäminen oli loppuun asti epävarmaa; vielä kilpailun aikanakin tuli tieto eräästä myönnetystä avustuksesta. Legenda kertoo Matin ja Joukon puhuneen, että jos rahoitus ei onnistu, he molemmat myyvät autonsa, jotta kilpailu saataisiin järjestettyä. Todellista omistautumista!

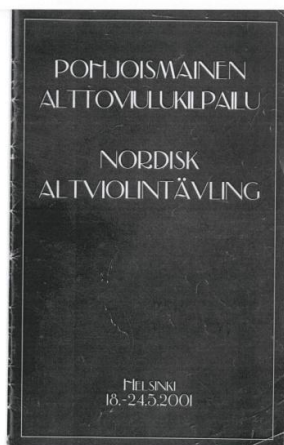
### ***Tampere 1996***

Seuraavat kilpailut järjestettiin Tampereella 17.-19.5.1996 Tampere-talon pikkusalissa. Tällöin asiaa oli mukana edistämässä Juha Mononen, silloinen Tampere-talon johtoryhmän jäsen. Hän toimi myös aktiivisesti Muusikkojen liitossa sekä Viljo ja Lahja Koposen säätiön hallituksessa, jota kautta Matti hänet tunsu. Hänen kanssaan alkoivat keskustelut kilpailun järjestämisestä Tampereella ja sitä kautta neuvottelut Tampere-talon kanssa. Kilpailuihin osallistui ilahduttavat 18 alttoviulistia.



Vuoden 1996 kilpailuissa orkesterina toimi kamariorkesteri Tampere Chamber, joka koostuu Tampere Filharmonian (silloinen Tampereen kaupunginorkesteri) muusikoista. Finaalissa soitettiin tuolloin Brittenin *Lachrymae* jousiorkesterin säestyksellä; konserttoa ei tuossa kilpailussa ollut ohjelmistossa ollenkaan. Ensimmäisiä Tampereen kilpailuja suunniteltaessa kysyttiin mukaan myös Tampere Filharmoniaa ja asiasta neuvoteltiin heidän kanssaan. Yhdeksi isoksi ongelmaksi muodostuivat kuitenkin aikataulut, sillä niin ison orkesterin ohjelmat ja aikataulut lyödään lukkoon usein monta vuotta etukäteen. Viimeisimpien Tampereen 2012 kilpailujen yhteydessä oli puhetta, että jatkossa yritettäisiin neuvotella yhteistyöstä Tampere Filharmonian kanssa taas uudelleen. Tulevaisuus näyttää miten tässä onnistutaan.

## ***Helsinki 2001***



Vuoden 2001 kilpailut järjestettiin Helsingissä Sibelius-Akatemian konserttisalissa 18.-24.5. Tällöin kilpailusta yritettiin tehdä pohjoismainen. Vain muutama ulkomaalainen ilmoittautui kilpailuun ja hekin peruuttivat myöhemmin osallistumisensa. Suomalaisiakin osallistui lopulta aiempaa vähemmän. Yhteensä ilmoittautuneita oli 12, joista paikalle saapui 9. Yhtenä syynä vähäisempään osallistujamäärään saattaa olla kilpailun aikaisempaa laajempi ohjelmisto. Lisänä aiempiin vuosiin alkuerässä tuli soittaa kaksi osaa Bachin gambasonateista, ja konserttona finaalissa oli klassisten konserttojen sijaan Waltonin tai Bartókin konsertto. Tämä saattoi karsia osanottajalistalta osan esimerkiksi Sibelius-Akatemian nuorimmista opiskelijoista, sillä moni soittaa kyseisiä konserttoja vasta maisterivaiheessa. Orkesterina kilpailuissa toimi Sibelius-Akatemian Sinfonietta johtajanaan Dimitri Slobodeniouk.

Idea pohjoismaisiin kilpailuihin syntyi vuonna 1996 järjestetyssä kansainvälisessä alttoviulukongressissa Linköpingissä. Siellä syntyi myös idea IVS:n (International Viola Society) ”pohjoismaisen sektion” perustamisesta. Sektio perustettiinkin vuoden 2001 kilpailujen yhteydessä, mutta valitettavasti yhteistyötä ei saatu toimimaan toivotulla tavalla ja sen toiminta myöhemmin lopetettiin.

## ***Tampere 2006***

Vuonna 2006 kilpailu palasi takaisin Tampereelle, tällä kertaa Tampereen konservatorion Pyynikkisaliin. Kilpailuun osallistui 21 alttoviulistia ja se käytiin 20.-26.11.2006. Kilpailu järjestettiin yhteistyössä Tampereen konservatorion ja Pirkanmaan ammattikorkeakoulun (nyk. Tampereen ammattikorkeakoulu) kanssa. Oli ilmeisen hyvä idea palata edellisten kisojen jälkeen takaisin valtakunnallisuuteen ja B-kurssitasoisiin konserttoihin, sillä



osallistujamäärä yli kaksinkertaistui vuoteen 2001 verrattuna. Kilpailun finaalissa orkesterina toimi kamariorkesteri Prospero johtajanaan Ari Angervo.

### **Tampere 2012**

Ensimmäiset neljä kilpailua järjestettiin viiden vuoden välein. Viides kilpailu oli tarkoitus järjestää jo marraskuussa 2011, mutta rahoitus muodostui ongelmaksi. Apurahoja ei saatu tarpeeksi riittävän



ajoissa, joten kilpailua jouduttiin siirtämään vuodelle. Viides kilpailu järjestettiin sitten marraskuussa 2012 jälleen Tampereen konservatoriolla. Kilpailuun saapui 19 osanottajaa. Ensi kertaa oli kansallisessa kilpailussa mukana myös ulkomaalaisia osanottajia, jotka tosin kaikki asuivat ja opiskelivat vakituisesti Suomessa. Kilpailujen yläikäraja oli tälläkin kertaa 30 vuotta.

### **Suomen alttoviuluseura**

Suomen alttoviuluseura perustettiin 12.5.1990. Ajatus seuran perustamisesta oli pyörinyt alttoviulistien mielissä jo pitkään, mutta lopullisen sysäyksen antoi päätös ensimmäisten kilpailujen järjestämisestä. Kilpailut on huomattavasti helpompi järjestää, jos takana on joku yhdistys jonka nimissä voi hakea esimerkiksi apurahoja.

Seuran ensimmäinen puheenjohtaja oli Jouko Mansnerus ja varapuheenjohtaja Matti Hirvikangas. Tämä kaksikko toimikin näissä samoissa tehtävissä kokonaiset 18 vuotta. Muita seuran perustajajäseniä olivat Sanna Tiilikainen, Tommi Aalto ja Ari-Pekka Hämäläinen, jotka Joukon ja Matin



kanssa muodostivat ensimmäisen hallituksen. Alttoviuluseuran puheenjohtajina ovat myöhemmin toimineet Max Savikangas ja Atte Kilpeläinen.

Suomen alttoviuluseura tekee paljon muutakin kuin vain järjestää kilpailuja; vuosikokousten yhteydessä on järjestetty mm. konsertteja, luentoja ja soitinrakentajien esittelyjä. Lisäksi vuosittain järjestetään ainakin pikkujoulut ja perinteinen Violan-päivän tapahtuma. Yhdistyksen tarkoituksena on kehittää alttoviulunsoittoa ja alttoviulumusiikin tuntemusta Suomessa, toimia suomalaisten alttoviulistien yhdyssiteenä, sekä luoda ja kehittää yhdistyksen ja suomalaisten alttoviulistien yhteyksiä ulkomaille.

### ***Kilpailujen järjestelytoimikunnat***

Suomen alttoviuluseura on koonnut kutakin kilpailua varten järjestelytoimikunnan, joka on vastannut kilpailujärjestelyistä. Toimikuntaan on kuulunut joka kilpailussa myös joku alttoviuluseuran ulkopuolinen, yleensä kilpailupaikan edustaja.

#### **Sotkamo 1991**

Erkki Palola, puheenjohtaja  
Eija Sorjonen, sihteeri  
Matti Hirvikangas  
Teemu Kupiainen  
Atso Lehto  
Jouko Mansnerus

#### **Tampere 1996**

Jouko Mansnerus, puheenjohtaja  
Tommi Aalto  
Teemu Kupiainen  
Atso Lehto  
Juha Mononen

#### **Helsinki 2001**

Jouko Mansnerus,  
puheenjohtaja  
Leena Hyvärinen, sihteeri  
Matti Hirvikangas  
Atso Lehto  
Teemu Kupiainen  
Juhani Poutanen

#### **Tampere 2006**

Jouko Mansnerus, puheenjohtaja  
Olli-Pekka Karppinen, sihteeri  
Matti Hirvikangas  
Ilari Laakso

#### **Tampere 2012**

Max Savikangas, puheenjohtaja  
Markus Sarantola, varapuheenjohtaja  
Olli-Pekka Karppinen, sihteeri  
Ilari Laakso  
Jouko Mansnerus

## Tuomarityöskentely

Tuomarityöskentely saattaa olla etenkin klassisen musiikin kilpailuissa haastavaa. Miten voi laittaa kilpailijoita järjestykseen kun kaikilla on kuitenkin omat vahvuutensa? Miten kunkin soittajan ominaisuuksia arvottaa? Tuomaristojen työskentelystrategia on kehittynyt vuosien varrella paljon ja nykyään pystytäänkin saamaan päätös aikaan suhteellisen kivuttomasti. Tästä voidaan Matti Hirvikankaan mukaan antaa kiitosta ensimmäisissä alttoviulukilpailuissakin puheenjohtajana toimineelle Tuomas Haapaselle, joka on uransa aikana toiminut kymmenien kilpailujen tuomaristoissa niin Suomessa kuin ulkomaillakin. Haapasen mukaan kaikkein tärkein asia musiikkikilpailuissa on ammattitaitoinen tuomaristo; asiantunteva, pätevä ja oikeudenmukainen.

Tuomas Haapasen ansiosta myös alttoviulukilpailuissa ruvettiin käyttämään strategiaa, jonka mukaan tuomaristo ei käy keskenään keskusteluja ollenkaan. He vain äänestävät. Joissain tapauksissa jos yksittäisen tuomarin ääni poikkeaa huomattavasti muista, sitä ei huomioida ollenkaan. Näin eliminoidaan kaikki ”pelaamisen” mahdollisuudet. Kukaan ei silloin pysty vaikuttamaan tulokseen yksinään liikaa antamalla esimerkiksi yhdelle kilpailijalle täydet ja toiselle nolla pistettä. Tämä tuomariston keskustelematon tapa ratkaista kilpailu ei kuitenkaan miellytä kaikkia. Esimerkiksi vuoden 2012 kilpailun tuomarina ollut Simon Rowland-Jones kritisoi Suomen alttoviuluseuran tiedotuslehdessä (Joulukuu 2012) julkaistussa haastattelussa aika avoimesti tätä systeemiä. Yksi hänen suosikeistaan oli jäänyt hänen mielestään palkintosijoissa liian alas ja hänen mukaansa keskustelemalla olisi voitu saada aikaan tasapainoisempi tulos.

### *Kilpailujen tuomaristot*

#### **Sotkamo 1991**

Tuomas Haapanen  
Tommi Aalto  
Kurt Lewin  
Vladimir Mendelssohn  
Mauri Pietikäinen

#### **Tampere 1996**

Tuomas Haapanen, puheenjohtaja  
Matti Hirvikangas  
Veikko Kosonen  
Oscar Lysy  
Lars Anders Tomter  
Oili Ruuskanen, sihteeri



**Helsinki 2001**

Kalevi Aho, puheenjohtaja  
 Tommi Aalto  
 Oscar Lysy  
 Paul Silverthorne  
 Asdis Valdimarsdottir  
 Anna Krohn, sihteeri

**Tampere 2006**

Kalevi Aho, puheenjohtaja  
 Tim Fredriksen,  
 Risto Fredrikson  
 Tapio Myöhänen  
 Simon Rowland-Jones  
 Olli-Pekka Karppinen, sihteeri

**Tampere 2012**

Risto Fredrikson, puheenjohtaja  
 Tim Frederiksen  
 Yuri Gandelsman  
 Anna Kreetta Gribajcevic  
 Simon Rowland-Jones  
 Olli-Pekka Karppinen, sihteeri

**Media**

Suomen alttoviulukilpailujen medianäkyvyys on ollut aika vähäistä. Yleisradio on radioinut muutaman kilpailun finaalin sekä vuoden 2001 kilpailun kokonaan, mutta esimerkiksi viimeisintä vuoden 2012 kilpailua ei voinut kuunnella mistään. Yleisradioon oltiin yhteydessä mahdollisesta taltionnista silloinkin, mutta valitettavasti yhteistyö ei toteutunut taloudellisista syistä. Kilpailuissa mukana olleet sekä myös kilpailuyleisö on toivonut, että edes finaalit olisivat aina seurattavissa radiosta tai internetistä. Sanomalehdissä on kilpailuista yleensä ollut pelkkä maininta finalisteista ja kilpailujen tulokset.

**Kilpailuissa palkitut**

Kolmessa ensimmäisessä kilpailussa jaettiin kolme ja kahdessa viimeisessä kuusi palkintosijaa. Sijoitusten lisäksi on joka kilpailussa jaettu erikoispalkintoja mm. parhaasta nykymusiikkiteoksen esityksestä sekä kannustus-palkinto kilpailun nuorelle lahjakkuudelle.

**Sotkamo 1991**

1. Janne Kangas (20 000mk)
2. Kaisa Kinanen (nyk. Pulkamo) ja Liisa Haanterä (nyk. Weigold) (15 000mk)
3. Teija Salminen (10 000mk)

Muut finalistit: Olli Kilpiö, Tuomas Huttunen

Erikoispalkinnot: Tuomas Huttunen (Yleisradio), Olli Kilpiö (Koposen säätiö) ja loppukilpailun ulkopuolelta Camilla Vilkman (Pro Musica)

### **Tampere 1996**

1. Anna Turunen (nyk. Gribajcevic) (20 000mk)
2. Kirsikka Kaukonen (nyk. De Leval Jezierski) ja Elina Kimanen (7500mk)

Muut finalistit: Olli Kilpiö, Johanna Leponiemi, Ilari Angervo

Erikoispalkinnot: Ilari Angervo (Pro Musica –säätiö), Olli Kilpiö (Viljo ja Lahja Koposen säätiö), Johanna Leponiemi (Hulda Paulon palkinto, parhaasta nykymusiikkiteoksen esityksestä), Kirsikka Kaukonen (Yleisradio)

### **Helsinki 2001**

1. Eriikka Nylund (30 000mk)
2. Mari Maijala (nyk. Lilli Maijala) (15 000mk)
3. Elina Kimanen (10 000mk)

Muut finalistit: Sanna Ripatti, Anna Makkonen

Erikoispalkinnot: Sanna Ripatti (Yleisradio, parhaasta nykymusiikkiteoksen esityksestä), Anna Makkonen (Koposen säätiö)

### **Tampere 2006**

1. Jussi Tuhkanen (3000e)
2. Riikka Repo (2000e)
3. Jussi Aalto (1500e)
4. Sauli Kulmala (1000e)
5. Vuokko Lempiäinen ja Aino Ojakoski (1000e)

Erikoispalkinnot: Riikka Repo (Yleisradio, parhaasta nykymusiikkiteoksen esityksestä), Jussi Tuhkanen (Uusi Helsinki-kvartetin erikoispalkinto: konsertit Uusi Helsinki –kvartetin kanssa Jousikvartetit Ritarihuoneella –konserttisarjassa sekä Tampereen konservatoriolla) ja finaalin ulkopuolelta Lauri Savolainen (Koposen säätiö, nuori lahjakkuus)

### **Tampere 2012**

1. Tina Brännkärr (3500e)
2. Hanna Pakkala (2500e)
3. Lauri Savolainen (2000e)
4. Iisa Kostiainen (1500e)
5. Iiro Rajakoski (1500e)
6. Pia Kukkonen (1500e)

Erikoispalkinnot: Lauri Savolainen (Yleisradio, parhaasta nykymusiikkiteoksen esityksestä) ja finaalin ulkopuolelta Mari Viluksela (Koposen säätiö, nuori lahjakkuus)

Kilpailujen finalistit ovat löytäneet myöhemmin hyvin paikkansa työelämässä. Voittajista Janne Kannas työskentelee Norrköpingin sinfoniaorkesterissa varaäänentohtajana, ja Anna Kreetta Gribajcevic on ollut sooloalttoviulistina sekä Sinfonia Lahdessa että Turun filharmonisessa orkesterissa. Tällä hetkellä Anna Kreetta asuu Saksassa ja opettaa Hampurin musiikkikorkeakoulussa. Eriikka Nylund sen sijaan toimii Ruotsin radion sinfoniaorkesterin alttoviuluryhmän äänenjohtajana. Vuoden 2006 voittaja Jussi Tuhkanen on soittanut Radion sinfoniaorkesterissa sekä toiminut vt. äänenjohtajana Helsingin kaupunginorkesterissa. Hän aloittaa syksyllä 2013 Suomen Kansallisoopperan orkesterin äänenjohtajana. Viimeisin vuoden 2012 voittaja Tina Brännkärr opiskelee edelleen Sibelius-Akatemiassa.

Muista finalisteista esimerkiksi Kirsikka Kaukonen työskentelee sooloalttoviulistina Berliinin oopperassa, Riikka Repo on äänenjohtajana Tukholman filharmonisessa orkesterissa, Lilli Maijala toimii Sibelius-Akatemian lehtorina sekä Ilari Angervo Radion sinfoniaorkesterin äänenjohtajana.

## Voittajien haastattelut

**Eriikka Nylund ( Helsinki 2001 )**



*Missä työskentelet tällä hetkellä?*

Olen työskennellyt vuodesta 2007 Ruotsin radion sinfoniaorkesterin alttoviulusektion äänenjohtajana.

*Miksi päätit aikanaan osallistua kilpailuun?*

Opiskelin silloin Sibelius-Akatemiassa ja osallistuminen tuntui hyvältä ja melkein itsestään selvältä tavoitteelta. Opettajani Teemu Kupiainen ehdotti osallistumista ja luokaltamme lähti muitakin mukaan.

*Millainen kokemus itse kilpailu oli? Mikä oli haastavinta? Mikä palkitsevinta?*

Kilpailu oli joka tavalla erittäin positiivinen kokemus. Se opetti minulle pitkäjänteistä harjoittelua ja antoi onnistumisen kokemuksia. Haastavinta oli opetella harjoittelemaan keskittyneesti ja tavoitteellisesti. Palkitsevinta oli saavuttaa vapautunut tunne varsinkin finaaliesityksessä orkesterin kanssa. Olin odottanut olevani paljon hermostuneempi kuin lopulta olin, mikä yllätti iloisesti.

*Mikä oli näin jälkeensä ajatellen suurin hyöty minkä kilpailuista sait?*

Suurin hyöty oli, että opin tekemään pitkäjänteistä työtä ja hallitsemaan hermojani esitystilanteessa.

*Millainen vaikutus kilpailuvoitolla on ollut soittajanurallasi?*

Sain jonkun verran keikkoja ja kontakteja, mutta suurin vaikutus oli varmasti itsevarmuuden kasvaminen.

*Mitkä ovat mielestäsi kolme tärkeintä asiaa, jotka pitää ottaa huomioon kilpailuun valmistautuessa (Terveisesi tuleville kilpailijoille)?*

Tärkein asia on huolellinen valmistautuminen ja esiintymispelon kohtaaminen ja käsitteleminen.

*Alttoviulukilpailuja järjestetään Suomessa toivottavasti myös jatkossa. Olisiko sinulla antaa jotain kehitysehdotuksia tulevien kilpailujen järjestäjille? Kommentteja esim. kilpailun ohjelmistosta?*

Minusta kilpailun ohjelmisto on ollut hyvä, varsinkin kun mukaan on saatu kamarimusiikkia ja hyviä tilausteoksia jotka jäävät ohjelmistoon. Ei löydy parannusehdotuksia tällä erää!

### **Jussi Tuhkanen ( Tampere 2006 )**

*Missä työskentelet tällä hetkellä?*

Menneen vuoden toimin Helsingin kaupunginorkesterin alttoviuluryhmän vt. äänenjohtajana ja syksyllä aloitan Kansallisoopperan orkesterin äänenjohtajana.



*Miksi päätit aikanaan osallistua kilpailuun?*

Olen hyvin laiska harjoittelemaan, jos minulla ei ole jotain päämäärää. Kilpailu oli erinomainen motivaattori.

*Millainen kokemus itse kilpailu oli? Mikä oli haastavinta?*

Haastavinta oli kilpailuohjelmiston kokonaisuuden hallinta; se miten pystyy harjoittelemaan kaiken valmiiksi siten, että pystyy esittämään kaikki kappaleet muutaman päivän sisällä. Joka erässä oli jokin teos joka vaati minulta erityishuomiota. Erityisesti välierän Paganini (*Sonata per la Grand' Viola*) vaati minulta paljon harmaita hiuksia. Toisaalta sen harjoittelusta oli minulle todella paljon hyötyä.

*Mikä oli näin jälkepäin ajatellen suurin hyöty minkä kilpailuista sait?*

Suurin hyöty oli se, että kilpailujen takia tuli harjoiteltua todella paljon. Eniten hyödyin Paganinin harjoittelusta. Sen ansiosta minulta on lähtenyt ns. ”korkeanpaikankammo”. Enää ei yhtään ahdistaa soittaa yläasemissa!

*Millainen vaikutus kilpailuvoitolla on ollut soittajanurallasi?*

Suoraa hyötyä voitosta tuli ihan pian kisojen jälkeen; sain muutamia festivaalikeikkoja ja myös apurahansaanti luultavasti helpottui. Alttoviulukilpailuilla on Suomessa kuitenkin hyvin vähän näkyvyyttä verrattuna muihin kansallisiin kilpailuihin Suomessa. Voitolla ei pääse kovinkaan suuren yleisön tietoisuuteen.

*Mitkä ovat mielestäsi kolme tärkeintä asiaa, jotka pitää ottaa huomioon kilpailuun valmistautuessa (Terveisesi tuleville kilpailijoille)?*

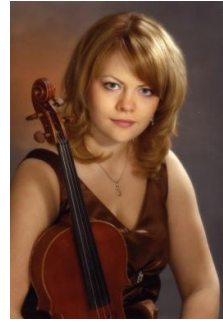
Kannattaa harjoitella huolella kaikki kappaleet. Vaikka kuinka ajattelisi, ettei tule pääsemään finaaliin asti, niin siihen pitää silti valmistautua. Optimaaltilanne olisi se, että koko kilpailuohjelmisto olisi harjoiteltu ja esitetty useammankin kerran jo monta kuukautta ennen kilpailuja. On hyväksyttävä että kilpailuissa voi tapahtua mitä tahansa. Tärkeintä on valmistautuminen. Kisa menee miten se menee ja tuomarit päättää mitä päättää, mutta mikään ei muuta sitä työtä mitä olet kilpailuja varten tehnyt. Tärkein hyöty on itse kilpailujen koittaessa jo saavutettu.

*Alttoviulukilpailuja järjestetään Suomessa toivottavasti myös jatkossa. Olisiko sinulla antaa jotain kehitysehdotuksia tulevien kilpailujen järjestäjille? Kommentteja esim. kilpailun ohjelmistosta?*

Kilpailuohjelmistoa voisi muuttaa niin, että ensimmäinen erä olisi resitaalinomaisempi; sen kestoa voisi pidentää siten, että se muistuttaisi kestoltaan enemmän nykyistä välierää. 15 minuuttia on armottoman lyhyt aika... Uusien alttokappaleiden tilaamista kannattaa ehdottomasti jatkaa ja nykyistä sonaattilistaa vähän monipuolistaa.

Rahapalkinnon lisäksi voittajalle voisi tarjota palkinnoksi solistitehtävää tai mahdollisuutta resitaalikonsertin pitämiseen. Silloin voitosta olisi enemmän käytännön hyötyä. Kilpailuille olisi lisäksi hyvä saada median kautta lisää näkyvyyttä. Finaali olisi hyvä mahdollisuuksien mukaan radioida.

**Tina Brännkärr (Tampere 2012)**



*Missä työskentelet tällä hetkellä?*

Opiskelen vielä Sibelius-Akatemiassa. En ole vielä vakituisissa töissä.

*Miksi päätit aikanaan osallistua kilpailuun?*

Näihin kilpailuihin osallistuminen on ollut mielessä jo pitkään. Tämä on ainoa kilpailu Suomessa ja sieltä on hyvä aloittaa, jos vaikka joku päivä menisi muuallekin.

*Millainen kokemus itse kilpailu oli? Mikä oli haastavinta?*

Haastavinta oli oman soittovuoron odottelu ja jännittäminen, joka tuntui välillä loputtomalta. Arpa (epä)onnen takia esiinnyin aina viimeisenä, enkä sen takia harmikseni voinut kuunnella muita ollenkaan. Kaiken kaikkiaan kilpailu oli kuitenkin positiivinen ja kehittävä kokemus, jota muistelen vielä mummonakin lämmöllä!

*Mikä oli näin jälkeenpäin ajatellen suurin hyöty minkä kilpailuista sait?*

Kilpailuista sai paljon esiintymiskokemusta ja itsevarmuutta. Jos niistä tilanteista selviää, niin mistä vaan. Stamitzin konserttoa oli erityisen hyödyllistä harjoitella. Sitä en ollut aikaisemmin soittanut.

*Millainen vaikutus kilpailuvoitolla on ollut soittajanurallasi?*

Joitain keikkatarjouksia tuli heti aika pian voiton jälkeen lähinnä kamarimusiikkifestivaaleille. Minulle tarjottiin myös mahdollisuuksia omien sooloersitaalien pitämiseen.

*Mitkä ovat mielestäsi kolme tärkeintä asiaa, jotka pitää ottaa huomioon kilpailuun valmistautuessa (Terveisesi tuleville kilpailijoille)?*

Aloita ajoissa, älä harjoittele liikaa ja käy lenkillä!

*Alttoviulukilpailuja järjestetään Suomessa toivottavasti myös jatkossa. Olisiko sinulla antaa jotain kehitysehdotuksia tulevien kilpailujen järjestäjille? Kommentteja esim. kilpailun ohjelmistosta?*

Kilpailu oli kaikin puolin hyvin järjestetty ja käytännönasiat toimivat moitteettomasti. Olisin toivonut, että ainakin finaaliesitykset olisivat olleet kuunneltavissa radiossa tai vaikka nähtävissä netissä. Suurin osa sukulaisista ja ystävistä ei päässyt paikan päälle kuuntelemaan. Olisin toivonut myös jotain palautetta tuomaristolta. Finaaliorkesteriin voisi vaikka palkata muutaman ammattilaisen etupulttiin, mutta kyllä asia noinkin ihan hyvin hoitui.

## **Kilpailuohjelmistot**

Kilpailuohjelmiston suunnittelulla on luonnollisesti kilpailujen järjestämisessä suuri rooli. Näiden Suomessa järjestettyjen viiden kilpailun ohjelmistot ovat pysyneet jokseenkin samana, muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta. Ensimmäistä kilpailua järjestettäessä ruvettiin kilpailuohjelmistoa miettimään muun muassa muiden maiden alttoviulukilpailujen ja Suomen muiden jousisoitinkilpailujen esimerkkiä käyttäen.

Kaksi ensimmäistä kilpailua koostuivat vain kahdesta erästä, kolmessa viimeisimmässä kilpailussa erä on ollut kolme. Välieriin on Tampereen kilpailuissa 2006 ja 2012 päässyt 12 kilpailijaa ja finaaleihin 6. Helsingissä 2001 osanottajia oli sen verran vähän, että kaikki kilpailijat hyväksyttiin välierään ja vain 5 kilpailijaa finaaliin.

Regerin soolosarjat ovat kuuluneet jokaisen kilpailun ohjelmistoon, kuten myös muutamasta vaihtoehdosta valittava sonaatti sekä vapaavalintainen pianosäestyksellinen teos. Perinteisesti musiikkikilpailujen finaalissa soitetaan konsertto. Näin on ollut myös alttoviulukilpailuissa Helsingin kisoista 2001 alkaen. Helsingissä konserttona oli Waltonin tai Bartókin konsertto ja Tampereella 2006 ja 2012 Hoffmeister tai Stamitz. Tampereella 1996 oli ensimmäistä kertaa alkuerässä mukana nykymusiikkiteos ja näin on ollut jokaisessa kilpailuissa sen jälkeen.



**Sotkamo 1991**

- Alkukilpailu
1. Hoffmeisterin tai Stamitzin D-duuri konserton 1.osa kadensseineen
  2. Max Reger: Soolosarja op. 131d nro 1 (joista tuomaristo kilpailujärjestyksen arvonnassa yhteydessä ilmoitti soitettavaksi kaksi osaa)
  3. Vapaavalintainen enintään 10min kestävä pianosäestyksellinen teos (ei sonaatti tai sen osa)
- Loppukilpailu
1. Paul Hindemith: Trauermusik alttoviululle ja jousiorkesterille (jousiorkesterin säestyksellä)
  2. Jokin seuraavista sonaateista:
    - Johannes Brahms: Sonaatti f-molli op. 120 nro 1
    - Johannes Brahms: Sonaatti Es-duuri op. 120 nro 2
    - Franz Schubert: Sonaatti a-molli D 821 "Arpeggione"
    - Paul Hindemith: Sonaatti alttoviululle ja pianolle op. 11 nro 4
    - Paul Hindemith: Sonaatti (1939)
    - Dimitri Šostakovitš: Sonaatti alttoviululle ja pianolle op. 147
    - Darius Milhaud: Sonaatti No. 2
    - Bohuslav Martinu: Sonaatti No. 1 (1955)
    - Rebecca Clarke: Sonaatti alttoviululle ja pianolle

**Tampere 1996**

- Alkukilpailu
1. Max Reger: Soolosarja op. 131d nro 1, 2 tai 3: hidas ja nopea osa yhdestä sarjasta
  2. Puumala: Epitaph sooloalttoviululle
  3. Vapaavalintainen enintään 15 min kestävä pianosäestyksellinen teos (ei sonaatti tai sen osa)
- Loppukilpailu
1. Britten: Lachrymae op. 48 alttoviululle ja jousiorkesterille
  2. Jokin seuraavista sonaateista:
    - Johannes Brahms: Sonaatti f-molli op. 120 nro 1
    - Johannes Brahms: Sonaatti Es-duuri op. 120 nro 2
    - Rebecca Clarke: Sonaatti alttoviululle ja pianolle
    - Paul Hindemith: Sonaatti alttoviululle ja pianolle op. 11 nro 4
    - Paul Hindemith: Sonaatti (1939)
    - Bohuslav Martinu: Sonaatti nro 1 (1955)
    - Franz Schubert: Sonaatti a-molli D 821 "Arpeggione"
    - Dimitri Šostakovitš: Sonaatti alttoviululle ja pianolle op. 147

**Helsinki 2001**

- Alkuerä**
1. Max Reger: Soolosarja op. 131d nro 1, 2 tai 3: hidas ja nopea osa yhdestä sarjasta
  2. Max Savikangas: Extraterrestrial for Solo Viola (kilpailua varten sävelletty teos)
  3. Kaksi osaa (hidas ja nopea) J.S. Bachin gambasonaatista nro 1,2 tai 3 BWV 1027-1029 cembalon säestyksellä
- Välierä**
1. Vapaavalintainen alle 20 min kestävä pianosäestyksellinen teos (ei sonaatti tai sen osa)
  2. Jokin seuraavista sonaateista:
    - Johannes Brahms: Sonaatti f-molli op. 120 nro 1
    - Johannes Brahms: Sonaatti Es-duuri op. 120 nro 2
    - Rebecca Clarke: Sonaatti alttoviululle ja pianolle
    - Paul Hindemith: Sonaatti alttoviululle ja pianolle op. 11 nro 4
    - Paul Hindemith: Sonaatti (1939)
    - Bohuslav Martinu: Sonaatti nro 1 (1955)
    - Franz Schubert: Sonaatti a-molli D 821 "Arpeggione"
    - Dimitri Šostakovitš: Sonaatti alttoviululle ja pianolle op. 147
- Finaali**
1. Toinen seuraavista konsertoista:
    - William Walton: Konsertto alttoviululle ja orkesterille
    - Bela Bartók: Konsertto alttoviululle ja orkesterille

**Tampere 2006**

- Alkuerä**
1. Max Reger: Soolosarja op. 131d nro 1, 2 tai 3: hidas ja nopea osa yhdestä sarjasta
  2. Yksi seuraavista teoksista:
    - Johanna Eränkö: Scènes curieuses
    - Juho Miettinen: Violation
    - Jonne Valtonen: Mimesis
    - Roger Wanamo: Solo per viola
- Välierä**
1. Vapaavalintainen enintään 15 min kestävä pianosäestyksellinen teos (ei sonaatti tai sen osa)
  2. Jokin seuraavista sonaateista:
    - Johannes Brahms: Sonaatti f-molli op. 120 nro 1
    - Johannes Brahms: Sonaatti Es-duuri op. 120 nro 2
    - Rebecca Clarke: Sonaatti alttoviululle ja pianolle
    - Paul Hindemith: Sonaatti alttoviululle ja pianolle op. 11 nro 4
    - Franz Schubert: Sonaatti a-molli D 821 "Arpeggione"
    - Dimitri Šostakovitš: Sonaatti alttoviululle ja pianolle op. 147

- Finaali
1. Toinen seuraavista konsertoista:
    - Franz Anton Hoffmeister: Konsertto D-duuri
    - Carl Stamitz: Konsertto D-duuri op. 1
  2. Kalevi Aho: Trio alttoviululle, klarinetille ja pianolle

### Tampere 2012

- Alkuerä
1. Max Reger: Soolosarja op. 131d nro 1, 2 tai 3: hidas ja nopea osa yhdestä sarjasta
  2. Yksi seuraavista TAMK Musiikin sävellysopiskelijoiden kilpailua varten säveltämistä säveltämistä sooloalttoviuluteoksista:
    - Cecilia Damström: Loco op. 17
    - Lasse Kallioniemi: Aladdin's Fever
    - Jani Laaksonen: Capriccio dorico
    - Tero Lanu: Water-lilies
    - Jarkko Pajunen: Arccata
    - Henri Sokka: Sysi
    - Dante Thelestam: Leuattomat kalat
- Välierä
1. Vapaavalintainen enintään 10 min kestävä pianosäestyksellinen teos (ei sonaatti tai sen osa)
  2. Jokin seuraavista sonaateista:
    - Johannes Brahms: Sonaatti f-molli op. 120 nro 1
    - Johannes Brahms: Sonaatti Es-duuri op. 120 nro 2
    - Rebecca Clarke: Sonaatti alttoviululle ja pianolle
    - Paul Hindemith: Sonaatti alttoviululle ja pianolle op. 11 nro 4
    - Franz Schubert: Sonaatti a-molli D 821 "Arpeggione"
    - Dimitri Šostakovitš: Sonaatti alttoviululle ja pianolle op. 147
    - Henri Vieuxtemps: Sonaatti alttoviululle ja pianolle B-duuri op. 36 (1863)
- Finaali
1. Toinen seuraavista konsertoista:
    - Franz Anton Hoffmeister: Konsertto D-duuri
    - Carl Stamitz: Konsertto D-duuri op. 1
  2. Jukka Tiensuu: Armotta (kilpailua varten tilattu trio alttoviululle, kitaralle ja sellolle)

### ***Sooloteokset***

On hyvin leimallista, että jousisoitinkilpailun ensimmäisessä erässä soitetaan pelkkää soolo-ohjelmistoa. Tähän on päädytty myös Suomen alttoviulukilpailuissa (lukuun ottamatta vuoden 2001 gambasonaatteja cembalon säestyksellä). Alttoviululle on sävelletty suhteellisen vähän soolo-ohjelmistoa ja paljon soitetaankin esim. Bachin ja Telemannin muille instrumenteille sävellettyä musiikkia. Kilpailuohjelmistoa suunniteltaessa haluttiin kuitenkin suosia alkuperäisohjelmistoa. Max Regerin teokset on sävelletty alun perinkin alttoviululle ja ne kuuluvat alttoviulistien perusohjelmistoon. Ne valittiin siksi, että ne haasteellisuudessaan mittaavat hyvin alttoviulistin valmiuksia ja sopivat siten hyvin kilpailutarkoitukseen. Ensimmäisiä Sotkamon kilpailuja lukuun ottamatta on kilpailija saanut valita kaikista kolmesta soolosarjasta yhden hitaan ja yhden nopean osan.

### ***Nykymusiikkiteokset***

Kilpailuohjelmistossa on ollut Tampereen kilpailuista 1996 lähtien joka vuosi myös uutta musiikkia. Osa on ollut nimenomaan kyseistä kilpailua varten sävellettyjä ja osa jo aiemmin esitettyjä teoksia. Ideana on ollut että kilpailijat tutustuisivat myös nykymusiikkiin, jota tulee usein soitettua vähemmän. Samalla tulisi harjoiteltua myös tavallisesta poikkeavia uusia tekniikoita, joita modernissa musiikissa usein käytetään. Lisäksi tilausteosten ansiosta saadaan alttoviulisteille lisää ohjelmistoa.

Ensimmäinen uuden musiikin teos kuultiin Tampereella vuoden 1996 kilpailuissa. Velimatti Puumalan teos *Epitaph* sooloalttoviululle oli alun perin sellokappale, jonka säveltäjä sovitti Matti Hirvikangasta konsultoiden alttoviululle. Teos oli kaikille pakollisena kappaleena alkuerissä. Palkinnon parhaasta Puumalan esityksestä sai Johanna Leponiemi. Nykymusiikkiteoksen mukanaolo katsottiin kokeilun myötä hyödylliseksi, ja sellainen onkin ollut joka kerta ohjelmistossa vuoden 1996 kilpailuista lähtien.

Helsingin kilpailujen 2001 alkueräohjelmistossa oli myöhemmin Suomen alttoviuluseuran puheenjohtajanakin toimineen säveltäjän Max Savikankaan teos *Extraterrestrial* sooloalttoviululle. Se on teknisesti hyvin haastava teos ja onkin sanottu, että teoksen vaikeus saattoi olla yksi tekijä, joka karsi kyseisen kilpailun osanottajia. Erikoispalkinto parhaasta nykymusiikkiteoksen esityksestä Helsingin kilpailuissa annettiin Sanna Ripatille. Kyseistä teosta on esitetty myös kilpailun jälkeen ja se löytyy niin ikään Max Savikankaan ensimmäiseltä sävellyslevyltä, joka ilmestyi joulukuussa 2003.

Tampereen kilpailuissa 2006 ja 2012 oli molemmissa useampi moderni sooloteos, joista kilpailijat saivat valita alkuerässä soitettavakseen yhden. Kaikki kyseiset teokset olivat tamperelaisten sävellysohjelmoijien töitä. Alla luettelo kappaleista ja tieto siitä kuinka moni niitä valitsi soitettavakseen.

### **Tampere 2006**

Roger Wanamo: Solo per viola	9
Johanna Eränkö: Scènes curieuses	7
Jonne Valtonen: Mimesis	3
Juho Miettinen: Violation	1

### **Tampere 2012**

Tero Lanu: Water-lilies	9
Dante Thelestam: Leuattomat kalat	6
Cecilia Damström: Loco op. 17	4
Henri Sokka: Sysi	1
Lasse Kallioniemi: Aladdin's Fever	0
Jani Laaksonen: Capriccio dorico	0
Jarkko Pajunen: Arccata	0

Kalevi Aho sävelsi vuoden 2006 kilpailun finaaliin trion klarinetille, alttoviululle ja pianolle. Säveltäjä itse toimi kyseisessä kilpailuissa tuomariston puheenjohtajana. Yleisradio myönsi 1000 euron palkinnon parhaasta Ahon trion esityksestä. Palkinnon sai Riikka Repo. Ahon alttoviulukilpailuita varten sävellettyä trioa on esitetty kilpailujen jälkeen useampaankin kertaan ja se on kerran myös levytetty (BIS).

Vuoden 2012 kilpailua varten tilattiin Jukka Tiensuulta finaalin pakolliseksi teokseksi trio alttoviululle, kitaralle ja sellolle. Teos sai kantaesityksensä kilpailuissa. Kilpailun järjestäjät olivat tyytyväisiä, että näin korkean profiilin suomalainen säveltäjä lähti mukaan. Jukka Tiensuu saikin samana vuonna aivan kisojen alla säveltaiteen valtionpalkinnon. Parhaasta Tiensuun esityksestä palkittiin Lauri Savolainen, jonka palkintoon kuului mahdollisuus tehdä kantanauha Yleisradiolle kyseisestä teoksesta.

### ***Sonaatit***

Joka kilpailun ohjelmistossa on ollut valittavana sonaatti alttoviululle ja pianolle. Sonaattilistat ovat vaihdelleet hieman vuosittain ja moni on ollut sitä mieltä, että listaa olisi tulevaisuudessa hyvä laajentaa. Oheisesta kaaviosta kuitenkin nähdään, että vaikka vähemmän soitettuja teoksia mukana olisikin, kilpailijat usein valitsevat silti kilpailuohjelmistoonsa kaikkein suosituimpia sonaatteja. Taulukko on tehty kilpailujen käsiohjelmien perusteella ja siinä näkyvät valittavina olevat sonaattit suosituimmasta alkaen. Tässä on laskettu mukanaan myös kilpailijat, jotka peruivat osanottonsa käsiohjelmien tekemisen jälkeen.

	1991	1996	2001	2006	2012	Yhteensä
Johannes Brahms: Sonaatti Es-duuri op. 120 nro 2	4	3	3	5	5	<b>20</b>
Dimitri Šostakovitš: Sonaatti op. 147	4	4	2	5	2	<b>17</b>
Johannes Brahms: Sonaatti f-molli op. 120 nro 1	2	5	4	2	2	<b>15</b>
Paul Hindemith: Sonaatti op. 11 nro 4	2	2	2	4	5	<b>15</b>
Rebecca Clarke: Sonaatti		1	1	3	5	<b>10</b>
Franz Schubert: Sonaatti a-molli D821 " Arpeggione"	5	2	0	2	0	<b>9</b>
Bohuslav Martinu: Sonaatti nro 1 (1955)		1	0			<b>1</b>
Henri Vieuxtemps: Sonaatti B-duuri op. 36					1	<b>1</b>
Paul Hindemith: Sonaatti (1939)		0	0			<b>0</b>

## **Konsertot**

Klassisen musiikin kilpailujen finaalissa soitetaan perinteisesti jokin konsertto orkesterin säestyksellä. Näin on ollut suurilta osin myös Suomen alttoviulukilpailuissa. Alun perin Stamitzin ja Hoffmeisterin konsertot valittiin mukaan siksi, että ne ovat sekä Suomessa että muualla Euroopassa koesoittojen vakio-ohjelmistoa. Näiden konserttojen mukanaolon myötä kilpailu antaa hyvän pohjan osallistua tuleviin koesoittoihin. Sotkamon kilpailuissa klassisen konserton ensimmäinen osa olikin ohjelmassa jo alkuerässä, joten kaikki osallistujat saivat mahdollisuuden esittää sen.

Klassisessa konsertossa on se hyvä puoli, että siihen riittää paljon pienempi orkesteri kuin esimerkiksi Bartókin tai Waltonin konserttoihin. Lisäksi iso konsertto karsisi mahdollisesti jotain osallistujia pois, sillä niitä soitetaan usein vasta opintojen maisterivaiheessa. Kokonainen konsertto puuttui sekä Sotkamon 1991 että Tampereen 1996 ohjelmistoista, mutta molemmissa oli sen sijaan pakollinen teos alttoviululle ja jousiorkesterille; Sotkamossa Hindemithin *Trauermusik* ja Tampereella Brittenin *Lachrymae*. Molemmat teokset kuuluvat alttoviulistien perusohjelmistoon.

Klassista konserttoa soitettiin siis kilpailuissa 1991, 2006 ja 2012. Jokaisena vuonna Hoffmeister oli huomattavasti Stamitzia suosituimpi valinta.

	<b>Sotkamo 1991</b>	<b>Tampere 2006</b>	<b>Tampere 2012</b>
Hoffmeister	9	13	14
Stamitz	8	8	6

Helsingin kilpailuissa 2001 vaihtoehtoina finaalikonsertoksi olivat Bartókin ja Waltonin konsertot. Bartokin konsertto oli huomattavasti suosituimpi. Sitä oli finaalissa valmistautunut soittamaan 10 soittajaa, kun taas vain kaksi valitsi Waltonin konserton. Finaalissa kuultiinkin lopulta pelkkää Bartókin konserttoa.

### Vapaavalintainen pianosäestyksellinen teos

Joka kilpailussa on pitänyt esittää myös yksi vapaavalintainen pianosäestyksellinen teos, jonka kesto on rajattu 10, 15 tai 20 minuuttiin. Alla teoksia, joita kilpailijat ovat vuosien varrella valinneet. Ylivoimaisesti suosituin on ollut Enescun *Konzertstück*.

	1991	1996	2001	2006	2012	Yht.
Enescu: Konzertstück	3	8	4	3	5	23
Vieuxtemps: Elegia	3	4	4	3	2	12
Von Weber: Andante e Rondo ungarese	4	3		1		8
Schumann: Adagio ja Allegro		2		3	2	7
Bruch: Romanssi				3	3	6
Britten: Lachrymae	1		1	1	1	4
Hindemith: Meditaatio	3		1			4
Hummel: Fantasia	1				2	3
Schumann: Märchenbilder (osia)	1			1	1	3
Paganini: Sonata per la Grand' viola			1	2		3
Paganini: La Campanella		1			1	2
Bridge: Two pieces					1	1
Kodály: Adagio					1	1
Hindemith: Trauermusik			1			1
Martin: Balladi			1			1
de Falla: Suite Polpulaire Espagnole			1			1
Weber: Variationer för Viola och Piano			1			1
Vaughan-Williams: Sarja alttoviululle	1					1
Haavisto: Observation					1	1
Endre Székely: Rapsodia				1		1
Rota: Intermezzo				1		1
Kostiainen: Sonatiini				1		1
Milhaud: Quatre visages				1		1



## Tulevaisuus

Moni alttoviulukilpailuita järjestämässä mukana ollut on kertonut olevansa hyvin tyytyväinen siihen mihin suuntaan kilpailut ovat vuosien varrella kehittyneet. Kilpailuilla on jo vahva asema suomalaisessa alttoviulukulttuurissa ja niillä on ollut perustajiensa visioimaa vaikutusta. Alkuperäinen tavoite oli saada opiskelijat harjoittelemaan ja sitä kautta kehittää Suomen alttoviulunsoiton tasoa. Näin on myös tapahtunut. Alttoviulistien tasossa on tapahtunut huomattava nousu sitten 1990-luvun alun. Voi tosin olla että taso olisi muutenkin noussut, mutta kilpailuilla on varmasti ollut oma merkityksensä siihen että näin on käynyt.

Matti Hirvikankaan mukaan kilpailut terästävät opiskelijoiden katsetta tulevaisuuteen. Suurin osa nykyisistä opiskelijoista päättääkin jo vuosia ennen kilpailua osallistua seuraaviin.

Kilpailuosallistumiseen liittyy positiivisella tavalla pieni sosiaalinen paine: ”Jos muut menee kilpailuihin, niin pitäähän minunkin mennä. Muuten he menevät tasossaan askeleen eteenpäin ja minä en ”. Toki ilman kilpailuihin osallistumistakin voi kehittyä, mutta kilpailun kaltainen tavoite kasvattaa yleensä huomattavasti harjoittelun määrää ja laatua.

Edellisistä alttoviulukilpailuista on tätä historiikkia tehtäessä kulunut reilu puoli vuotta ja Suomen alttoviuluseurassa on käännetty jo katset tulevaisuuteen. Seuraavat kilpailut on suunniteltu järjestettävän vuonna 2017.

## Kilpailijat

### Sotkamo 1991

Liisa Haanterä  
 Jaana Herlevi  
 Tuomas Huttunen  
 Ari-Pekka Hämäläinen  
 Janne Kannas  
 Olli Kilpiö  
 Kaisa Kinanen  
 Minnaliisa Linnove  
 Markku Lintunen  
 Petteri Ranta  
 Tuula Remes  
 Teija Salminen  
 Markus Sarantola  
 Sanna Tiilikainen  
 Camilla Vilkmán  
 Satu Väänänen

**Yht. 16 osanottajaa**

### Tampere 1996

Janne Ahvenainen  
 Ilari Angervo  
 Matleena Anttila  
 Maria Aspelund  
 Maarit Holkko  
 Kirsikka Kaukonen  
 Olli Kilpiö  
 Elina Kimanen  
 Taru Lehto  
 Johanna Leponiemi  
 Minna Linnove  
 Riikka Lounamaa  
 Anna Makkonen  
 Riikka Merioja  
 Mikko Perkola  
 Petteri Poijärvi  
 Sanna Ripatti  
 Anna Turunen

**Yht. 18 osanottajaa**

### Helsinki 2001

Elina Kimanen  
 Anne Korhonen  
 Mauri Kuokkanen  
 Lasse-Matti Laakso  
 Mari Maijala  
 Anna Makkonen  
 Eriikka Nylund  
 Anitta Rajakoski  
 Sanna Ripatti

**Yht. 9 osanottajaa**

**Tampere 2006**

Jussi Aalto  
 Katalin Erdös  
 Anette Grevberg  
 Anne Korhonen  
 Sauli Kulmala  
 Vuokko Lempiäinen  
 Matti Lindholm  
 Marjukka Myyrä  
 Hanna Niemelä  
 Aino Ojakoski  
 Hanna Pakkala  
 Vilma Pyrhönen  
 Annette Pyykkö  
 Riikka Repo  
 Olga Reskalenko  
 Anna Sairanen  
 Lauri Savolainen  
 Jussi Tuhkanen  
 Johanna Tuikka  
 Laura Vilagi  
 Ramona Wolin-Takala

**Yht. 21 osanottajaa**

**Tampere 2012**

Tina Brännkärr  
 Matthias Funke  
 Miikka Hakomäki  
 Elina Heikkinen  
 Ulla Knuutila  
 Iisa Kostainen  
 Pia Kukkonen  
 Jaakko Laivuori  
 Marjukka Manner  
 Matti Mietola  
 Johanna Paananen  
 Hanna Pakkala  
 Iiro Rajakoski  
 Iris Rannikko  
 Lauri Savolainen  
 Oili Tuhkanen  
 Sameli Vettenranta  
 Mari Viluksela  
 Nikolai Walderhaug

**Yht. 19 osanottajaa**



Vuoden 2012 palkinnonsaajat ja tuomaristo (Kuva: Max Savikangas)

## Pianistit ja avustavat muusikot

### Sotkamo 1991

Naoko Ichihashi  
Raija Kerppo  
Annika Konttori

### Tampere 1996

Naoko Ichihashi  
Raija Kerppo

### Helsinki 2001

Timo Koskinen  
Risto Lauriala  
Anssi Mattila, cembalo  
Elina Mustonen, cembalo

### Tampere 2006

Timo Koskinen  
Naoko Ichihashi  
Niina Selin, klarinetti  
Tuulia Ylönen, klarinetti

### Tampere 2012

Tuomas Turiago  
Timo Koskinen  
Ismo Eskelinen, kitara  
Jyrki Myllärinen, kitara  
Markus Hohti, sello  
Sami Mäkelä, sello

## Lähteet

Kilpailujen käsiohjelmat, alttoviuluseuran tiedotuslehdet, toteutetut haastattelut

## Kiitokset

Suomen alttoviuluseura, Matti Hirvikangas, Markus Sarantola, Jouko Mansnerus, Olli-Pekka Karppinen, Atte Kilpeläinen, Max Savikangas, Olli Kilpiö, Jussi Tuhkanen, Tina Brännkärr, Eriikka Nylund, Lilli Majjala, Atso Lehto, Riitta-Liisa Ristiluoma