



ASIA

Päätös maastoliikennelain (1710/1995) 12 §:n mukaisessa asiassa: Tampereen ja Kangasalan alueilla sijaitsevan Kaukajärven jäällä ajoa koskevan päätöksen muuttaminen

VIREILLETULO

5.8.2020

ESITYS

Esityksen tekijä

Vehmaisten osakaskunta

Esitys ja perustelut

Hämeen lääninhallitus on 8.4.1987 antamallaan päätöksellä kieltänyt moottoriajoneuvolla jäällä ajamisen Vehmaisten silloisen kalastuskunnan, nykyinen Vehmaisten osakaskunta, pyynnöstä Kaukajärvellä sekä Tampereen että Kangasalan puolella.

Vehmaisten osakaskunta on esittänyt Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskukselle) edellä mainitun päätöksen muuttamista siten, että jäällä ajamisen kieltä olisi voimassa muuten alkuperäisen mukaisesti, mutta jäällä liikkuminen moottoriajoneuvolla olisi sallittua virkistyskäytön, hoidon ja kunnossapidon mahdollistamiseksi seuraavasti:

- latujen, luistelu- ja kävelyalueiden teko, hoito ja kunnossapito moottoriajoneuvoa käyttäen
- virkistyskäyttöä edistävien tapahtumien järjestämiseksi tarpeellinen jäällä ajo moottoriajoneuvolla
- järvien hoidon ja kunnossapidon kannalta tarpeellinen liikkuminen jäällä moottoriajoneuvolla
- moottoriajoneuvon käyttäjä huolehtii melun, ihmisten turvallisuuden sekä ympäristönsuojelun huomioimisesta laitteen käytössä kulloinkin soveltuvassa lainsäädännössä määrätyllä tavalla
- edellä mainittujen toimintojen järjestäminen edellyttää lisäksi erillistä vesialueen omistajan lupaa.

Vehmaisten osakaskunta on esittänyt, että muutos tulisi voimaan 1.12.2020, ja se olisi voimassa toistaiseksi.

Esityksen mukaan muutoksenhaulla on tarkoitus mahdollistaa mm. sellainen jääpeitteen aikainen virkistyskäyttö, jonka järjestäminen palvelee asukkaiden lähivirkistysmahdollisuuksia ja -tarpeita, jotka ovat huomattavasti viime vuosikymmeninä lisääntyneet. Kuluneen kolmenkymmenen vuoden aikana järven ympäristössä on rakennettu paljon ja väestömäärä eri kaupunginosissa on kasvanut. Järvi on merkittävä kesä- ja talviaikainen lähiliikunta- ja virkistysalue ympäristön asukkaille ja myös muualta tuleville. Käyttömäärät ovat kasvaneet. Lisäksi alueen toimijat järjestävät erilaisia tapahtumia järven ympäristössä ja osin järvellä talviaikaan, esimerkiksi hiihtoa, napakelkkailua, kävelyä ja pilkkikisoja. Jäälle auratut kävelyreitit ovat helpottaneet viranomastyönä ajettujen hiihtolatuksen käyttöä, kun koiranulkoiluttajat ja muut kävelijät ovat omalla reitillään - auratuilla kävelyreiteillä ehkäistään laturaivo.

Esityksen vireilläolon aikana ELY-keskukseen on saapunut täydennys, jossa yksi Vatialan osakaskunnan jäsen ja yksi Alasen osakaskunnan jäsen ilmoittavat yhtyvänsä esitykseen.

ASIAN KÄSITTELY

Kuuluttaminen ja kuuleminen

Kuulutus esityksestä sekä kuulutettavat asiakirjat ovat olleet yleisesti nähtävillä 2.10.-2.11.2020 yleisessä tietoverkossa Pirkanmaan ELY-keskuksen verkkosivuilla (<https://www.ely-keskus.fi/pirkanmaa> > Oikopolut > Kuulutukset) sekä Tampereen ja Kangasalan kaupunkien verkkosivuilla. Lisäksi kuulutuksen julkaisemisesta on ilmoitettu Aamulehden ja Kangasalan Sanomien 30.9.2020 ilmestyneissä numeroissa.

Järjestäytymättömien osakaskuntien kuulemiseksi esitysasiakirja liitteineen on ollut nähtävillä Pirkanmaan käräjäoikeuden kansliassa 2.10.–2.11.2020 välisen ajan. Ilmoitus asiakirjan pääasiallisesta sisällöstä ja nähtävilläolosta on julkaistu Virallisessa lehdessä 2.10.2020.

Lausunnot

28.10.2020 antamassaan lausunnossa Sisä-Suomen poliisilaitos on ilmoittanut, että Sisä-Suomen poliisilaitoksella ei ole asiassa lausuttavaa.

Tampereen kaupunki on lausunnossaan 12.10.2020 puoltanut Vehmaisten osakaskunnan hakemusta, ja ilmoittanut ettei hakemuksen suhteen ole tarpeen antaa asiasta muistutusta.

Tampereen kaupungin kaavoitus on 30.9.2020 ilmoittanut, ettei se anna asiasta lausuntoa.

Kangasalan kaupunki on esittänyt lausunnossaan 16.11.2020, ettei sillä ole huomautettavaa esitettyyn jäällä ajamisen kiellon muutokseen.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry ei ole antanut asiassa lausuntoa.

Muistutukset

Kumpulan yhteisalueiden hoitokunta on 15.10.2020 jättämässään muistutuksessa todennut, että Kaukajärvi sijaitsee kaikilta osiltaan ympäristöään alempana, jyrkkien rantojen ympäröimässä "kattilassa". Järven pituus on 3,2 km ja leveys 950 m. Keskisyvyys on noin 12 m. Rantaviivaa on noin 9,4 km. Se on mittasuhteiltaan pieni järvi, jonka vesi vaihtuu hitaasti noin kolmen vuoden jaksoissa. Sijainnistaan johtuen järven ekosysteemi ja sen virkistysarvot ovat herkästi haavoittuvia. Järven eteläpuolisia lähiöitä alettiin rakentaa 1960-luvun loppupuolella. Tämän jälkeen järven ympäristö on rakentunut vuosikymmenien aikana niin, että järvi on kauttaaltaan teiden, asuin- tai liike- tai teollisuuslaitosten ympäröimä. Rakentaminen jatkuu voimakkaana edelleen, myös Kaukajärveen laskevan Pitkäjärven ympäristössä. Tämän johdosta ilman epäpuhtaudet, asumisesta ja liikenteestä aiheutuvat haitalliset pienhiukkaset ja mikromuovit eivät jää maaperään, vaan kulkeutuvat hulevesien mukana sadevesiviemärien ja avo-ojien kautta Kaukajärveen, rasittaen tulevaisuudessa enenevässä määrin järven ekosysteemiä.

26.10.2021

Moottoriajoneuvojen käyttö jäällä aiheuttaisi ympäristölle meluhaittoja ja tuottaisi lisää haitallisia pienhiukkaspäästöjä, jotka lumen ja jään sulaessa siirtyvät järveen.

Kumpulan yhteisalueiden hoitokunnan muistutuksen mukaan hakemuksessa esitetty perustelu on liian epämääräinen. Epäselväksi jää, mitä moottoriajoneuvoja tällä tarkoitetaan. Käytännössä kai monkijöitä, moottorikelkkoja, latukoneita vai peräti autoja sekä mopoja ja moottoripyöriä. Minkäänlaista ympäristövaikutusten selvitystä, mitä moottoriajoneuvojen käyttö jäällä aiheuttaisi, ei myöskään ole tehty. Epäselväksi jää myös, millaisista virkistystapahtumista on kyse. Epämääräinen määrittely mahdollistaisi monenlaisen jäällä liikkumisen, eikä sulje pois edes moottoriturheilua. Tämä ei kenties ole hakemuksen alkuperäinen tarkoitus, mutta päätöksellä tulee olemaan vaikutuksia vuosikausiksi eteenpäin.

Muistutuksessa on todettu, että Kumpulan yhteisalueiden osakkaista useat harrastavat vapaa-ajan virkistyskalastusta kesäisin ja talvisin. Useat jopa kilpailevat pilkkikilpailuissa talvisin. Missään, edes valtakunnallisissa pilkkikilpailuissa ei ole ollut jäälle aurattuja kulku-uria kilpailuun osallistujille. Kaukajärven kävelee helposti päästä päähän 15-20 minuutissa, ja poikittain puolta lyhyemmässä ajassa. Näin lyhyet etäisyydet eivät aurattuja uria tarvitse, vaan pilkkijä valitsee itse kävelen mielestään parhaat ottipaikat. Napakelkkailussa, missä varren pituus yleensä on noin viisi metriä, riittää hyvin yhden aarin eli 10 x 10 m aurattu ala. Näin pienen alan auraamiseen ei moottoriajoneuvolla tehtävää aurausta tarvitse.

Kumpulan yhteisalueiden hoitokunta esittää, että hakemus jätetään koskemaan ainoastaan latujen, luistelu- ja kävelyalueiden tekoa, hoitoa ja kunnossapitoa moottoriajoneuvoa käyttäen. Kumpulan yhteisalueiden hoitokunta esittää lisäksi, että Tampereen kaupungin liikuntavirasto suorittaa tarvittavien hiihtolatujen ja mahdollisten retkiluisteluratojen auraamisen, tai antaa tehtävän jonkun ulkopuolisen toimijan vastuulle. Tällaisesta on muualta hyviä kokemuksia. Tällöin voimme olla varmoja toimenpiteiden asiallisuudesta ja vastuullisuudesta.

Sellaista moottoriajoneuvojen käyttöä jäällä, jossa asianomainen käyttäjä itse huolehtisi melun, ihmisten turvallisuuden ja viihtyvyyden sekä ympäristön huomioimisen ei tule sallia, koska eri ihmisten käsitys näistä asioista on hyvin henkilökohtainen, eikä se useinkaan ole suuren enemmistön mieleen. Se vaan aiheuttaisi todennäköisesti useimmiten hakemuksessa mainittua laturaivoa paljon suuremman reaktion muiden jäällä liikkujien taholta. Näistä on paljon kokemuksia alueen järvistä kesäisin ja talvisin.

Kumpulan yhteisalueiden hoitokunta pitää oikeudellisesti kestävämmänä, että hakemuksesta ei käy ilmi kenen, tai mihin päätökseen näin merkittävä, tuhansien tai jopa kymmenien tuhansien ihmisten järven virkistyskäyttöön vaikuttava hakemus perustuu. Koska kysymyksessä on yhteinen vesialue, sitä kestävät päätökset tehdään yhteisalueain mukaisesti. Näin merkittävässä asiassa olisi tullut tiedustella asiaa laajemmin vesiosuuksien osakkailta. Kumpulan yhteisalueen 165 osakkaan osakaskunnalta, joilla

kaikilla on 3.3.2004 vahvistetussa osakasluettelossa osuudet Kaukajärven vesialueeseen ei ole asiaa tiedusteltu. Hoitokunta pitää hakemusta myös tältä osin oikeudellisesti puutteellisenä, eikä sitä siten tulisi sellaisenaan hyväksyä.

Yhteenvetona Kumpulan yhteisalueiden hoitokunta toteaa, että muutosesityksen alainen päätös on vieläkin ajankohtaisempi kuin 33 vuotta sitten. Mikäli haluamme säilyttää Kaukajärven myös tuleville sukupolville nykyisenkaltaisena helmenä, minkäänlaista järven ekosysteemiä lisää rasittavaa tai järven virkistysarvoja haittaavaa toimintaa ei tule sallia. Kumpulan yhteisalueiden hoitokunta esittää hakemuksen hylkäämistä muilta kuin latujen, luistelu- ja kävelyalueiden teon, hoidon ja kunnossapidon osalta.

Esityksen tekijän vastine

ELY-keskus on varannut Vehmaisten osakaskunnalle tilaisuuden antaa vastineen annettujen lausuntojen ja muistutuksen johdosta. Vehmaisten osakaskunnan vastauksen mukaan aurausasiaa on yritetty saada ojennukseen jo vuodesta 2018. Epätasa-arvoinen tilanne Tampereen eri järvillä on kummallinen. Kangasalan puolella Pitkäjärvellä (Alasen osakaskunnan aluetta) ajolupa jo on. Asiasta on ollut useita lehtiartikkeleita Tamperelaisessa ja Morossa.

Vehmaisten osakaskunta on toimittanut lisäselvityksenä Vehmaisten osakaskunnan pöytäkirjan 20.2.2020, josta ilmenee, että aurauslupan hakemisesta on päätetty osakaskunnan kokouksessa.

Koska tekniikka kehittyi, osakaskunta toivoo, että määrittely voidaan jättää esityksen mukaisesti. Vuonna 2017 ajettulla kävelyreitillä oli myös pyörätuolissa ihmisiä. Viime kädessä lupa moottoriajoneuvon käytölle on haettava osakaskunnalta eli vesialueen omistajalta.

PIRKANMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN PÄÄTÖS

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on tutkinut asian ja harkitsee oikeaksi **muuttaa Kaukajärven jääpeitteisellä vesialueella voimassa olevaa** (Hämeen lääninhallitus 8.4.1987, 6505/365 85 A23 Veh), **moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla ajamisen kieltävää päätöstä virkistyskäytön, hoidon ja kunnossapidon mahdollistamiseksi siten, että sallitaan**

- latujen ja luistelu- ja kävelyalueiden teko, hoito ja kunnossapito moottoriajoneuvoa käyttäen sekä
- järven hoidon ja kunnossapidon kannalta tarpeellinen liikkuminen jäällä moottoriajoneuvolla.

Edellä mainittujen toimintojen järjestäminen edellyttää lisäksi erillistä vesialueen omistajan suostumusta. Muutospäätöksen antohetkellä Kaukajärven vesialue muodostuu seuraavaista kiinteistöistä: 837-580-876-1, 837-876-11-0, 211-462-876-1 ja 211-401-876-1.

Muilta osin Hämeen lääninhallituksen 8.4.1987 antama päätös (6505/365 85 A23 Veh) jää voimaan.

Moottoriajoneuvon käyttäjä huolehtii melun, ihmisten turvallisuuden sekä ympäristönsuojelun huomioimisesta laitteen käytössä kulloinkin soveltuvassa lainsäädännössä määrätyllä tavalla

Muutokseen ei sisälly esityksessä mainittu virkistyskäyttöä edistävien tapahtumien järjestämiseksi tarpeellinen jäällä ajo moottoriajoneuvolla.

Perustelut

Edellytykset esityksen käsittelemiseksi

Maastoliikennelain (1710/1995) 9 §:n 1 momentin mukaan esityksen alueellisen kiellon tai rajoituksen määrittämisestä voi tehdä asianomainen kunta tai kunnan jäsen, paliskunta taikka sellainen viranomainen, yhteisö ja maanomistaja, jota asia koskee. Maastoliikennelain 12 §:n mukaan kiellon tai rajoituspäätöstä muutettaessa on soveltuvin osin noudatettava, mitä 9 §:ssä säädetään.

Kaukajärvi sijaitsee Tampereen ja Kangasalan kaupunkien alueella, ja kuuluu seuraaviin rekisteriyksiköihin: 837-580-876-1, 837-876-11-0, 211-462-876-1 ja 211-401-876-1. Muutosesityksen tehnyt Vehmaisten osakaskunta hallitsee Tampereen puolella sijaitsevaa yhteisaluetta 837-876-11-0. Vehmaisten kalastuskunta (nykyisin Vehmaisten osakaskunta) on tehnyt muutosesityksen kohteena olevan rajoitusesityksen. Esityksen käsittelyn aikana kaksi yksityishenkilöä, jotka ovat Vatialan ja Alasen osakaskunnan osakkaita, ovat ilmoittaneet yhtyvän esitykseen.

Maastoliikennelain 9 §:n 1 momentin mukaan esityksen alueellisen kiellon tai rajoituksen määrittämiseksi tai muuttamiseksi voi tehdä muiden ohessa kunnan jäsen. Kuntalain (410/2015) 3 §:n mukaan kunnan jäsen on:

- 1) henkilö, jonka kotikuntalaisa (201/1994) tarkoitettu kotikunta kyseinen kunta on (*kunnan asukas*);
- 2) yhteisö ja säätiö, jonka kotipaikka on kunnassa;
- 3) se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa.

Esityksen on tehnyt Tampereella sijaitsevan yhteisalueen 837-876-11-0 osakaskunta. Lisäksi kaksi Kangasalalla sijaitsevien yhteisalueiden 462-876-1 ja 211-401-876-1 osakasta on ilmoittanut yhtyvän esitykseen. Nämä henkilöt ovat Kangasalan kaupungin jäseniä.

Hakemuksesta jätetyssä muistutuksessa on katsottu, että osakaskunnan menettely esityksen tekemisessä ei ole ollut yhteisaluelain mukaista. ELY-keskus toteaa, että yhteisaluelain 23 §:n 1 momentin mukaan osakkaalla, joka katsoo, ettei osakaskunnan tai edustajiston kokouksen päätös ole syntynyt laillisessa järjestyksessä taikka että se on muutoin lain tai sääntöjen vastainen, on oikeus moittia päätöstä nostamalla kanne

26.10.2021

osakaskuntaa vastaan yleisessä alioikeudessa kuudenkymmenen päivän kuluessa päätöksen tekemisestä. Pirkanmaan käräjäoikeudesta saadun tiedon mukaan moitekannetta Vehmaisten osakaskunnan 20.2.2020 tekemää päätöstä vastaan ei ollut nostettu 14.9.2021 mennessä. Osakaskunnan päätös on siten tullut lainvoimaiseksi. ELY-keskus katsoo, että osakaskunnan päätöksen lain tai osakaskunnan sääntöjen mukaisuutta ei ole aiheellista arvioida tämän päätöksen yhteydessä. ELY-keskus toteaa lisäksi, että maastoliikennelain mukaan myös yksityishenkilöt voivat kunnan jäsenyyden perusteella tehdä esityksen alueellisen kiellon tai rajoituksen määrittämiseksi tai muuttamiseksi.

Edellä esitetyn perusteella ELY-keskus katsoo, että edellytykset esityksen käsittelemiseksi ovat olemassa.

Edellytykset päätöksen muuttamiseksi

Hämeen lääninhallituksen 8.4.1987 antama päätös on tehty myöhemmin kumotun moottorikäyttöisten ajoneuvojen maastokäytön rajoittamisesta annetun lain (606/1977) nojalla. Voimassa olevan maastoliikennelain (1710/1995) 38 §:n perusteella aikaisemman lain nojalla annetut kiellot tai rajoitukset ovat voimassa sitä koskevassa päätöksessä mainitun ajan, jollei päätöstä tämän lain nojalla muuteta tai kumota. Hämeen lääninhallituksen päätös on annettu toistaiseksi voimassa olevana.

Maastoliikennelain 12 §:n mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi muuttaa maastoliikennelain nojalla tehtyä kiello- tai rajoituspäätöstä, jos sitä tehtäessä vallinneet olot ovat olennaisesti muuttuneet tai jos päätöksen perusteiden myöhemmin todetaan olleen olennaisesti erilaiset kuin päätöstä annettaessa on edellytetty.

Kaukajärven lähialueen olosuhteiden voidaan todeta asiakirjoista saadun selvityksen sekä muun muassa kartta-aineistotarkastelun perusteella olennaisesti muuttuneen yli kolmenkymmenen vuoden aikana päätöksentekoaikankohdasta nykypäivään. Asutus on lisääntynyt Kaukajärven läheisyydessä, ja samalla myös tarve asukkaiden lähivirkistys- ja liikunta-alueisiin. Myös erilaiset virkistäytymistavat ovat monipuolistuneet vuosien kuluessa, esimerkiksi retkiluistelu on kasvattanut suosiotaan. Eri virkistyskäyttömuodoille tarkoitettujen erillisten alueiden tärkeyttä on myös korostettu muutosesityksessä, jotta vältettäisiin ristiriidat alueen eri käyttömuotojen välillä.

Muutosesityksessä on todettu, että järvi on nykyisin merkittävä kesä- ja talviaikainen lähiliikunta- ja virkistysalue ympäristön asukkaille ja myös muualta tuleville. Alueen toimijat järjestävät aktiivisesti erilaisia tapahtumia (esimerkiksi hiihtoa, napakelkkailua, kävelyä ja pilkkikisoja) järvellä ja sen läheisyydessä. Myös niiden järjestämiseen liittyvien toimien mahdollistamiseksi muutos kiellopäätökseen voidaan katsoa esityksen mukaisesti tarpeelliseksi.

Lisäksi muutosesityksessä on haluttu mahdollistaa moottoriajoneuvojen käyttö järven hoidon ja kunnossapidon kannalta tarpeellisissa toimissa. Moottoriajoneuvon käyttö saattaa olla tarpeellista esimerkiksi jään päältä

26.10.2021

toteutettavissa toimissa järven tilan parantamiseksi. Erilaiset järven tilan parantamiseen tähtäävät toimet saattavat tulla kyseeseen myös Kaukajärven kohdalla. ELY-keskus katsoo perustelluksi antaa muutospäätöksellä mahdollisuuden hoidon ja kunnossapidon kannalta tarpeelliseen liikkumiseen jäällä moottoriajoneuvolla.

Esityksessä mainittu virkistyskäyttöä edistävien tapahtumien järjestämiseksi tarpeellinen jäällä ajo jättää tulkinnanvaraa sen suhteen, mitä toimenpiteitä sallitaan. Vaikutuksiin liittyy siten epävarmuuksia. Tästä syystä ELY-keskus on harkinnut oikeaksi hylätä muutosesityksen tältä osin. Päätöksessä on kuitenkin sallittu latujen ja kävely- sekä luisteluareittien auraaminen moottoriajoneuvoa käyttäen, ja päätös ei estä auraamasta kulkureittejä virkistystapahtumia varten.

Maastoliikennelain 5 §:n 2 momentin mukaan moottorikäyttöistä ajoneuvoa on maastossa käytettävä siten, että vältetään vahingon ja haitan aiheuttamista luonnolle ja muulle ympäristölle, kiinteistölle ja luontaiselinkeinoille sekä tarpeettoman häiriön aiheuttamista asutukselle ja muulle ympäristölle. Erityisen häiritsevää melua aiheuttavassa toiminnassa tulee lisäksi huomioida Tampereen ja Kangasalan kaupunkien ympäristönsuojelumääräykset.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vuonna 1987 annetun kiellon tarkoitusta ei nyt annetulla päätöksellä merkittävästi muuteta, sillä moottoriajoneuvoilla liikkuminen on mahdollista vain päätöksessä määritellyissä tarkoituksissa. Moottoriajoneuvojen käytöstä tällä päätöksellä sallittuihin tarkoituksiin ennalta arvioiden voi aiheutua maastoliikennelain 1 §:n 1 momentin mukaisia haittoja.

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 10.12.2021 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomaisen voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Kiellon merkitseminen maastoon

Maastoliikennelain 11 §:n nojalla Pirkanmaan ELY-keskus määrää Tampereen kaupungin vastaamaan päätöksen kohteena olevien alueiden maastoon merkitsemisestä. Päätöksen tultua lainvoimaiseksi merkintä tulee suorittaa alueelle, jota se koskee tai sen läheisyyteen. Merkintä tulee tehdä maastoliikenneasetuksen 11 §:ssä ja 12 §:ssä säädetyllä tavalla.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Tämä päätös annetaan tiedoksi hallintolain 62 §:n mukaisena yleistiedoksiantona. Jäljennös päätöksestä on nähtävillä kuulutusajan 2.11.2021-9.12.2021 yleisessä tietoverkossa Pirkanmaan ELY-keskuksen verkkosivuilla (<https://www.ely-keskus.fi/> >Pirkanmaa > Oikopolut > Kuulutukset ja ilmoitukset) sekä Tampereen ja Kangasalan kaupunkien verkkosivuilla. Päätös on nähtävillä kuulutusajan myös Pirkanmaan käräjäoikeuden kansliassa. Päätöksestä ja sen nähtävillä olosta kuulutetaan yleisessä tietoverkossa Pirkanmaan ELY-keskuksen verkkosivuilla sekä Tampereen ja Kangasalan kaupunkien verkkosivuilla. Kuulutuksen julkaisemisesta ilmoitetaan 2.11.2021 Aamulehdessä ja virallisessa lehdessä ja 3.11.2021 Kangasalan sanomissa.

PÄÄTÖKSEN SAATAVILLA PITÄMINEN

Tampereen ja Kangasalan kaupunkien tulee pitää päätöstä koskevat tiedot saatavilla niin kauan kuin päätös on voimassa.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Maastoliikennelaki (1710/1995) 1 §, 9 §, 10 §, 12 § ja 31 §
Maastoliikenneasetus (10/1996) 1-6 § ja 11-12 §
Kuntalaki (410/2015) 3 §
Hallintolaki (434/2003) 55 § ja 62 §

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusosoitus on liitteenä.

ASIAN KÄSITTELY

Päätös on valmisteltu Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen luontoyksikössä. Asian on esitellyt lakimies Riina Arffman ja ratkaissut ylitarkastaja Auli Suvanto. Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty ja merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

LISÄTIEDOT

Lisätietoja päätöksestä antaa tarvittaessa lakimies Riina Arffman, puh. 0295 036 380, etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi

LIITTEET

Kartta alueesta, jota muutospäätös koskee
Valitusosoitus

JAKELU JA SUORITEMAKSU**Päätös ja perittävä maksu**

Sähköpostitse: Vehmaisten osakaskunta

570 euroa. Lasku lähetetään myöhemmin.

Maksun peruste

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista (897/2009) 25 §
Valtioneuvoston asetus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuosina 2019 ja 2020 (VNA1372/2018).

Oikaisuvaatimusosoitus päätöksestä määrättyyn maksuun

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätöksestä perittävän maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa tämän päätöksen antamispäivästä.

TIEDOKSI MAKSUITTA

Sähköpostitse:

Tampereen kaupunki
Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Kangasalan kaupunki

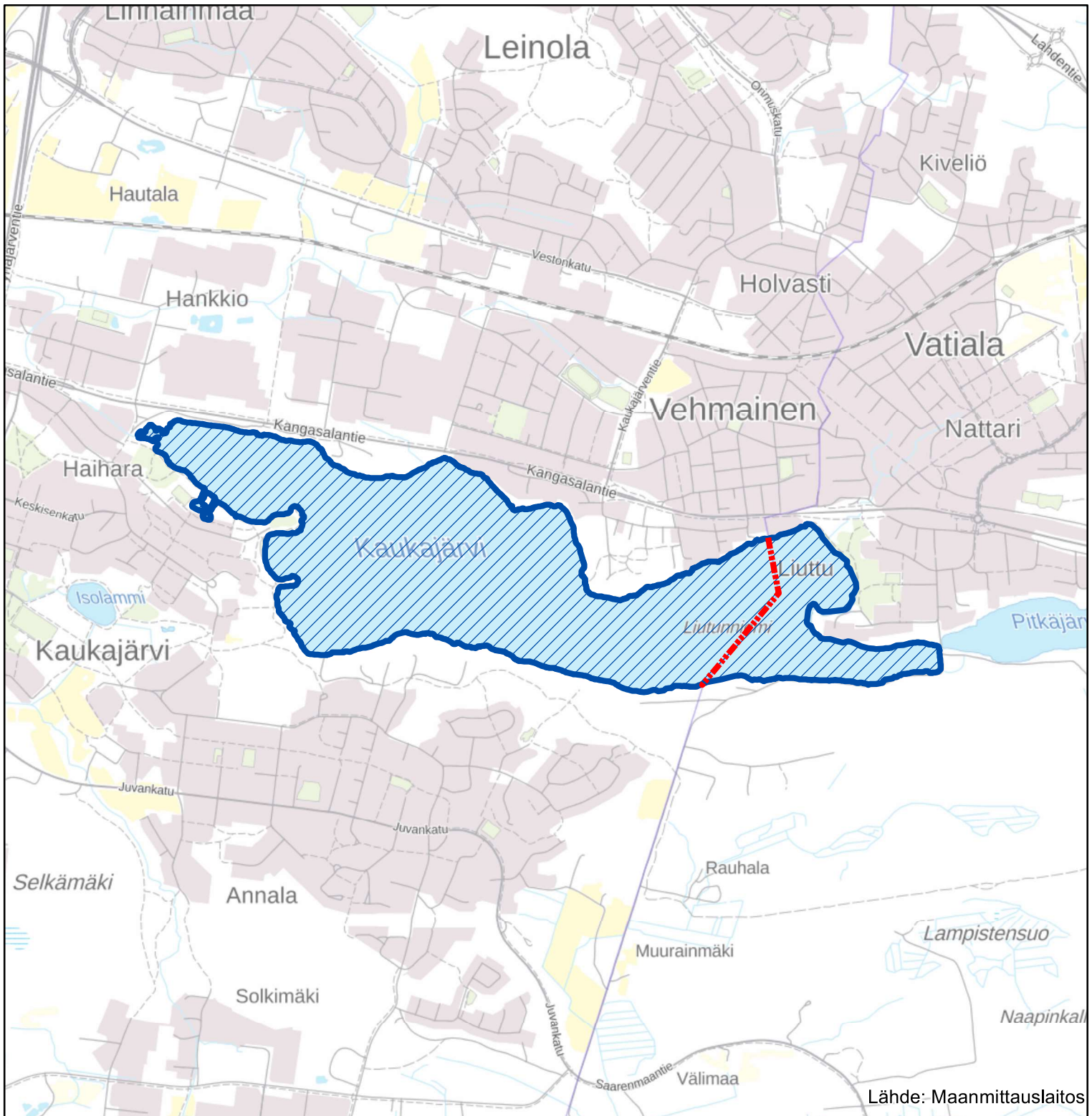
26.10.2021

Kangasalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Sisä-Suomen poliisilaitos
Pohjois-Savon ELY-keskus/ kalatalousyksikkö
Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry

Tämä asiakirja PIRELY/6326/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PIRELY/6326/2020 har godkänts elektroniskt

Arffman Riina 26.10.2021 09:47

Suvanto Auli 26.10.2021 15:49



Lähde: Maanmittauslaitos



Moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttö kielletty seuraavin poikkeuksin: Latujen ja luistelu- ja kävelyalueiden teko, hoito ja kunnossapito moottoriajoneuvoa käyttäen sekä järven hoidon ja kunnossapidon kannalta tarpeellinen liikkuminen jäällä moottoriajoneuvolla.

Pirkanmaan ELY ympäristö ja luonnonvarat

Tämä kartta liittyy Pirkanmaan ELY-keskuksen antamaan päätökseen

dnro PIRELY/6326/2020

Tampereella 26.10.2021

0 265 530 1 060 metriä

Koordinaattijärjestelmä: EUREF FIN TM35FIN



Valitusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta **Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 24 tai 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen tiedoksisaantiajankohta:

- Postitse kirjeellä toimitettu päätös katsotaan annetun tiedoksi seitsemäntenä (7.) päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Viranomaiselle päätöksen katsotaan tulleen tiedoksi kirjeen saapumispäivänä.
- Postitse saantitodistusta vastaan toimitetun päätöksen tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus.
- Haastetiedoksiantona toimitetun päätöksen tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksiantotodistus.
- Vastaanottajalle tai tämän edustajalle henkilökohtaisesti luovutetun päätöksen tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottamisesta laadittu tiedoksiantotodistus.
- Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan annetun tiedoksi kolmantena (3.) päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.
- Sähköisesti tiedoksi annettu asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.
- Todisteellisesti sähköisenä viestinä tiedoksi annettava asiakirja katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (prosessiosoite)
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei hallintotuomioistuin toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos päämies on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa, asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa hallintomenettelyssä tai tuomioistuimessa taikka valtuutettu on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle, jollei erikseen säädetä, että valitus toimitetaan viranomaiselle.

Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona tai sähköpostina. Valituskirjelmä on toimitettava niin ajoissa, että se on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 - 16.15.

Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös henkilölle, joka on määrätty tätä tehtävää laitoksessa hoitamaan, tai laitoksen johtajalle.

Valituskirjelmän toimittamisesta telekopiona tai sähköpostina säädetään tarkemmin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003).

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Telekopio: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu), tietoliikennekatkon sattuessa 050 407 3429 (lisämaksuton), 029 56 42200 (vaihde)

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 260 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.