

Kuivaniemen Osakaskunnan vuosikokouksen pöytäkirjaan.

Koskee pykälää 12 § / Päätetään tilinpäätöksen ja vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille.

Esitin, ettei hoitokunnalle myönnetä vastuuvapautta seuraavin perusteluin :

1 . Osakaskunnan ylintä päätösvaltaa käyttää osakkaiden vuosikokous.

v.2020 Kuivaniemen Osakaskunnan varsinaisen kokouksen pöytäkirjassa kohta 5 § lukee seuraavaa . Ääniluettelo vahvistettiin esityksen mukaisesti merkittäväksi kokoukseen osallistuvien äänestäjien nimi ja rekisteritiedot ja piste-/äänimäärät. Lisäksi näkyvät eriteltyinä valtakirjalla annetut äänet ja valtakirjan antajan nimi, kenelle valtakirja on annettu, tilan nimi ja rekisteritiedot.

Hoitokunta on mielestäni ylittänyt toimivaltansa, kun on muuttanut yleisen kokouksen päätöstä. Esillä nähtävillä olevan pöytäkirjaan liitettyä ääniluetteloä oli muutettu. Huomioitavaa, että hoitokunnan kokousasiakirjan perusteella päätös on tehty vasta ns.valitusajan jälkeen. Tällainen hoitokunnan sekaantuminen yleisenkokouksen päätökseen voi aiheuttaa epäilyksiä, että valtakirjoissa voisi mahdollisesti olla jotain epäselvyyttä.

2. Kohta 15.4 § Vesijättömaan vuokrauspyyntö / Ohenoja

Mielestäni hoitokunta on harhaanjohtanut yleistä kokousta 21.11.2020, kun päätösehdotukseksi on esitetty alueen varaamista virkistysalueeksi.

Sääntöjen ja yhteisluelain mukaan kokouksessa käsitellään sääntöjen määräämät asiat sekä muut kokouskutsussa mainitut asiat.

Tiironkarinniemen varaamista virkistysalueeksi ei ole ollut mitään mainintaa kokouskutsussa sekä hyväksytyssä esityslistassa. Myöskään jatkokokouksen 21.11.2020 alussa asiasta ei ole mitään mainintaa. Asia on tuotu esille vasta yllä olevan kokouspykälän aikana hoitokunnan puheenjohtajan suusanallisessa esityksen muuttamisilmoituksessa.

Lisäksi haluan muistuttaa, että osakaskunnan säännöissä (pykälä 5) ja yhteisluelaissa on seuraava maininta : Osakaskunnan päätöksen tekemiseen vaaditaan vähintään kaksi kolmesta äänestykseen osaa ottaneiden yhteisestä äänimäärästä ja vähintään yksi kolmannes äänestäneistä osakkaista, jos päätös tarkoittaa mm. 2) Yhteisen alueen käyttötarkoituksen pysyvää muuttamista.

Mielestäni ns.vesijättömaan muuttamista virkistysalueeksi vaatii äänestyksessä määräenemmistö päätöksen. Huomioitavaa, että virkistysalueen varaus vaatii myös viranomaispäätöksen.

Kokouspöytäkirjan mukaan 15.4 pykälän aikana annettu ääniä yhteensä 28.518.
Kyllä-ääniä 17.716, ei-ääniä 8171 ja tyhjää-ääniä 2631. Vaadittava 2/3 osaa 28.518 :sta on 19.012 eli sääntöjen ja yhteisluelain mukaan tehty päätös oli mielestäni virheellinen. Päätös on kylläkin lainvoimainen, kuten asiasta mainitsin, kun valitusaikana ei ole tehty huomautuksia/valituksia. Päätös voidaan käsitellä uudelleen seuraavassa yleisessä kokouksessa.

Kuivaniemellä 22.6.2021

Markku Heiskari
Markku Heiskari