

Oijärveä ja padon toimintaa koskevan kyselyn tulokset

Oijärven Osakaskunta,
Oijärven kalastusyhdistys ry,
Kuivaniemen Osakaskunta ja
POPELY

5/5/2025



Sisällys

1. Tausta ja tavoite
2. Kyselyn suoritus
3. Tulokset
4. Yhteenveto
5. Mielenkiintoisia nostoja!

1. Tausta ja tavoite

- Tämän kyselyssä selvitettiin Oijärven asukkaiden ja vapaa-ajan asukkaiden kokemuksia Oijärvestä sen ekologisesta tilasta ja säännöstelyn vaikutuksesta järven virkistyskäyttöön ja järviluontoon.
- Kyselyn tuloksia on tarkoitus käyttää päätöksenteon tukena, kun Oijärveen ja sen säännöstelyyn liittyviä toimenpiteitä suunnitellaan ja toteutetaan tulevaisuudessa.
- Säännöstelystä vastaa POPELY eli Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

2. Kyselyn suoritus

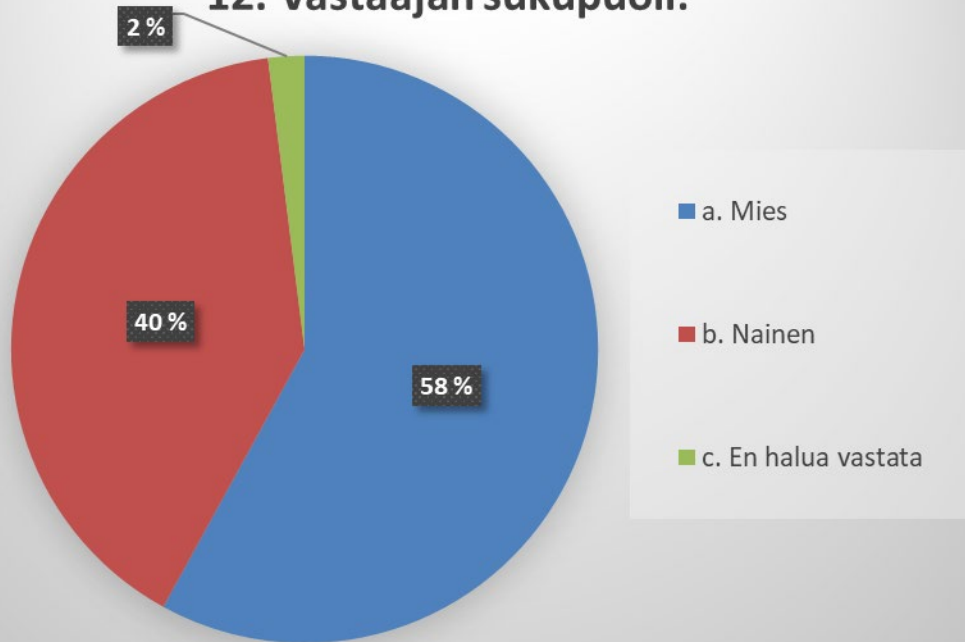
- Kysely toteutettiin nettikyselynä ajalla 19.3 – 30.4.2025
- Vastauksia saatiin **200 kpl** (17 kpl vastauksista lisättiin käsin).
- Tietoa kyselystä levitettiin yleisesti WhatsApp- ryhmissä ja facebook-alustoilla (5 kpl). Lisäksi jaettiin järven ympärille tietoa kirjeitse postilaatikkoihin.
- Kyselyn muistutuksia tehtiin WhatsApp-ryhmiin kerran, facebook-alustoilla 4 kertaa.

2. Kyselyn suoritus

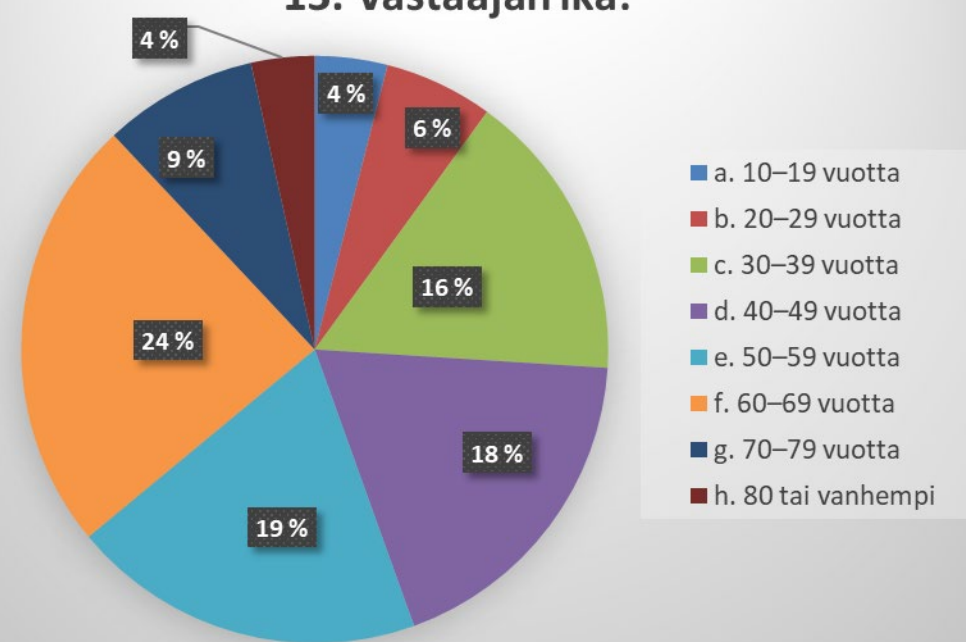
- Erilaisia vaihtoehtokysymyksiä esitettiin 13 kpl.
- Lopuksi kysyttiin "Mitä muuta haluaisit sanoa tai kommentoida tähän kyselyyn liittyen?"
- Vastausohjeet olivat seuraavat: "Valitse jokaisen kysymyksen kohdalla omaa näkemystäsi parhaiten vastaava vaihtoehto / vaihtoehtoja valitsemalla se / ne lomakkeesta".
- Muutamassa kysymyksessä vastauksen perusteluja pyydettiin kirjoittamaan sille erikseen varattuun tilaan.

3. Tulokset

12. Vastaajan sukupuoli:

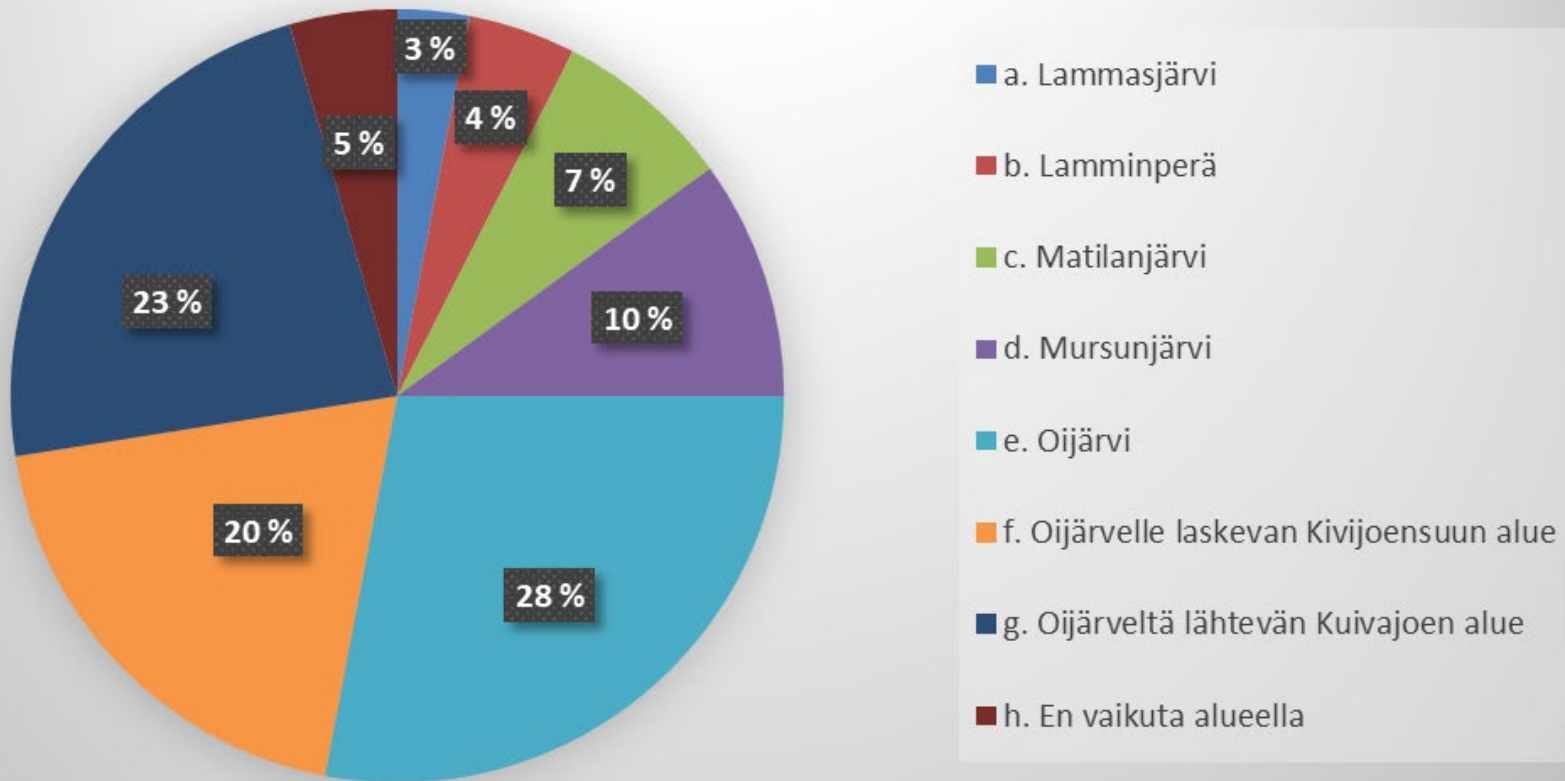


13. Vastaajan ikä:



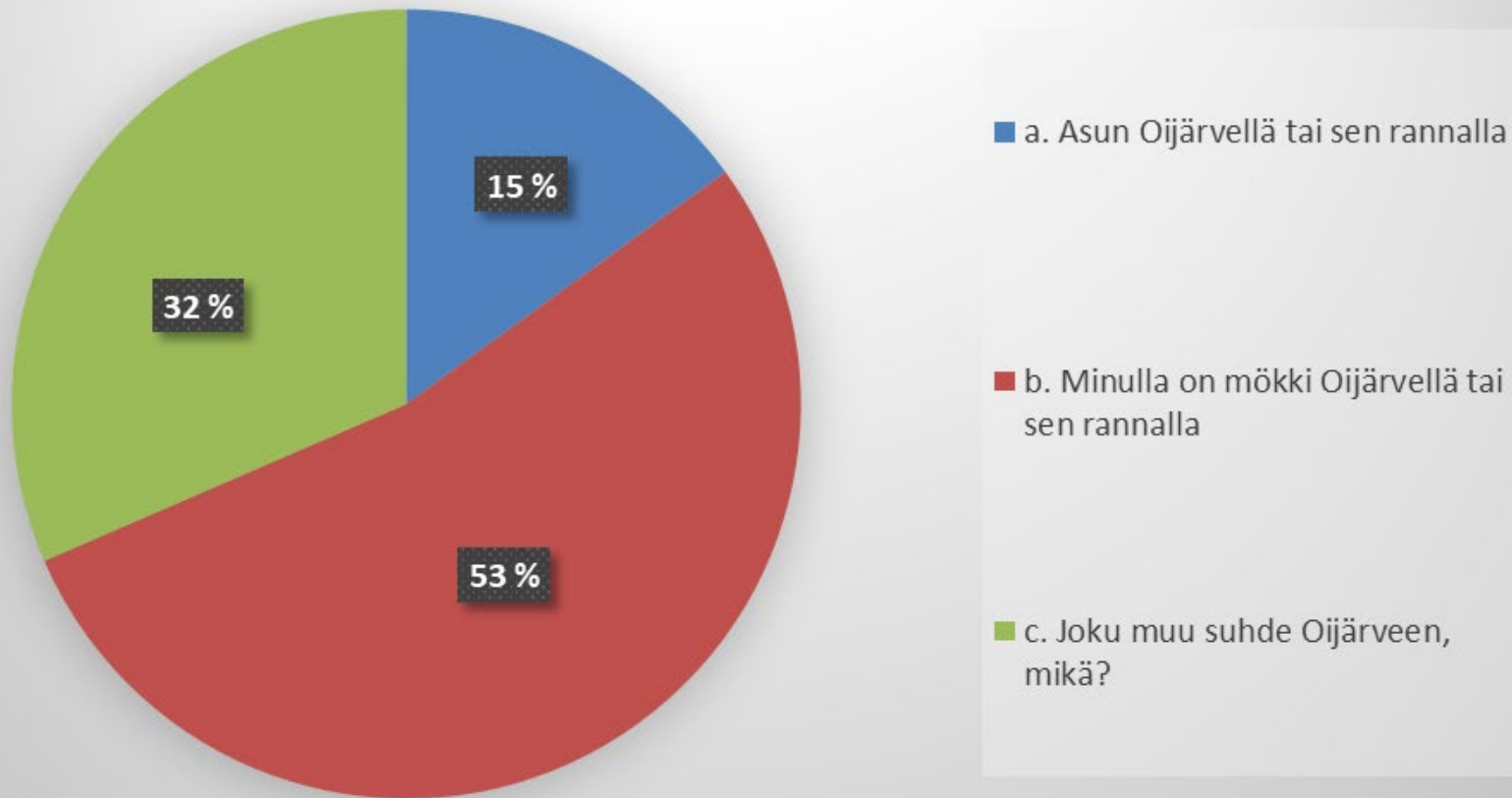
3. Tulokset

1. Missä osassa Oijärveä vaikutat eniten?



3. Tulokset

2. Miten kuvailisit suhdettasi Oijärveen?



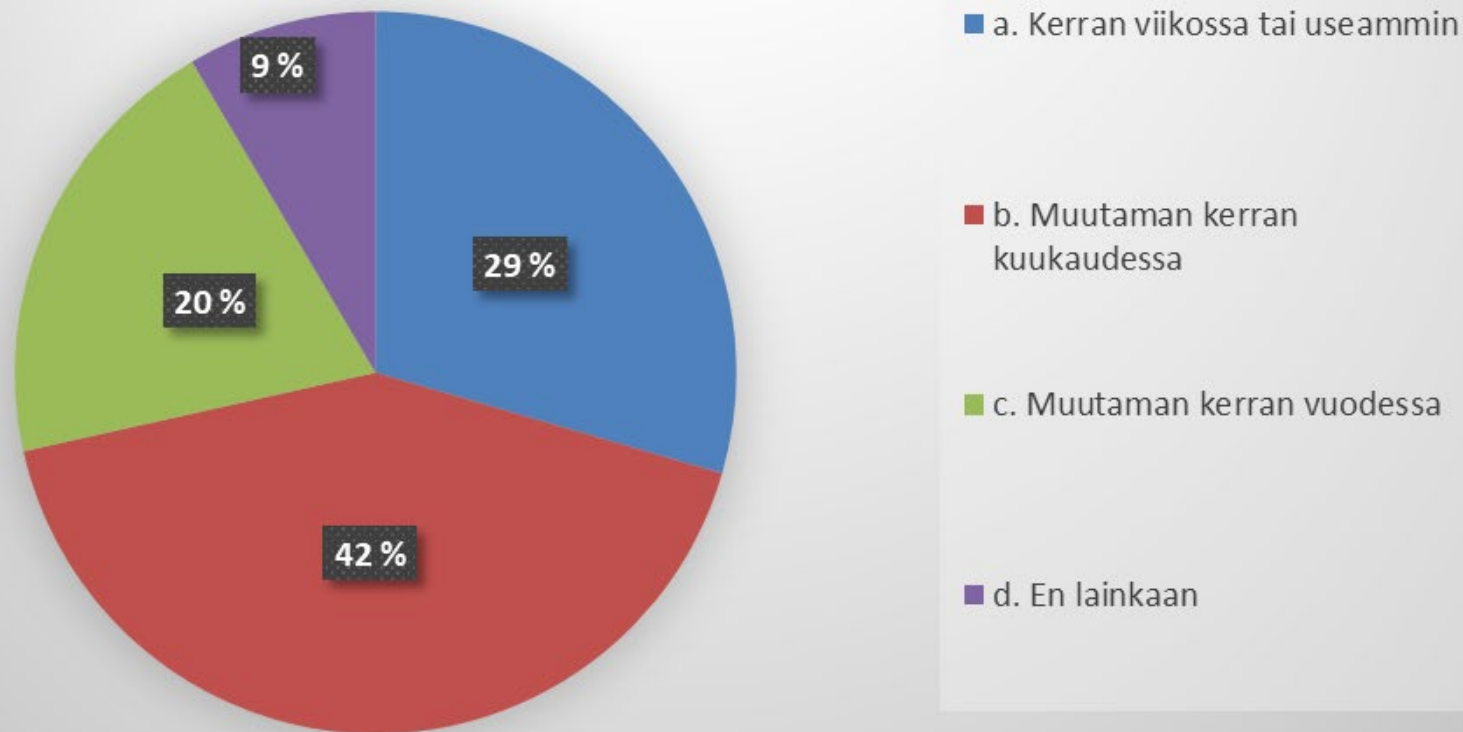
3. Tulokset

Kohtaan c vastaajista:

1. Kalastuspaikka tai muu virkistyskäyttö, 17 kpl
2. Talo, perintötalot, mökki tai maapala Oijärvellä, 15 kpl
3. Mökki tai talo Kuivajoen rannassa, 11 kpl
4. Mökki tai talo Kuivajoen yläjuoksulla, 9 kpl
5. Kotoisin Oijärveltä tai sukua asuu Oijärvellä, 7 kpl
6. Ei erillistä suhdetta, 2 kpl
7. Kiinnostunut Oijärven vaikutuksesta Kuivajokeen, 1 kpl

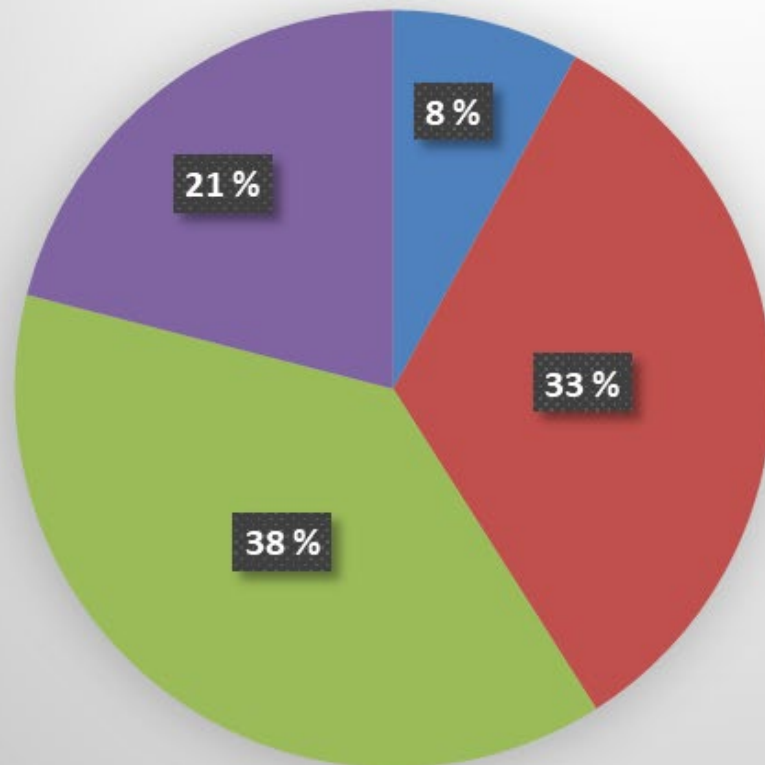
3. Tulokset

3. Miten usein käyt kesäisin järvellä viettämässä aikaa (veneellä tai muulla kulkuvälineellä)?



3. Tulokset

4. Miten usein käyt talvisin järven jäällä viettämässä aikaa?



■ a. Kerran viikossa tai useammin

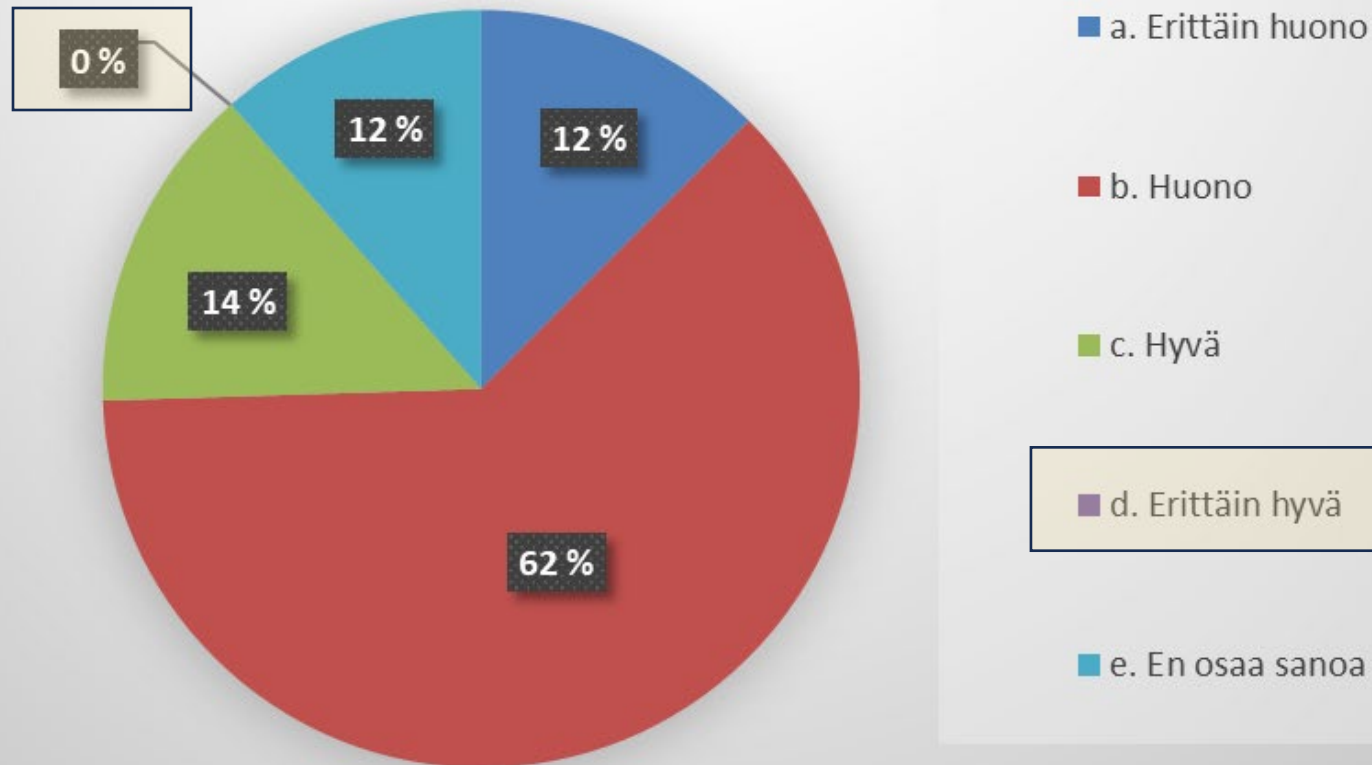
■ b. Muutaman kerran kuukaudessa

■ c. Muutaman kerran vuodessa

■ d. En lainkaan

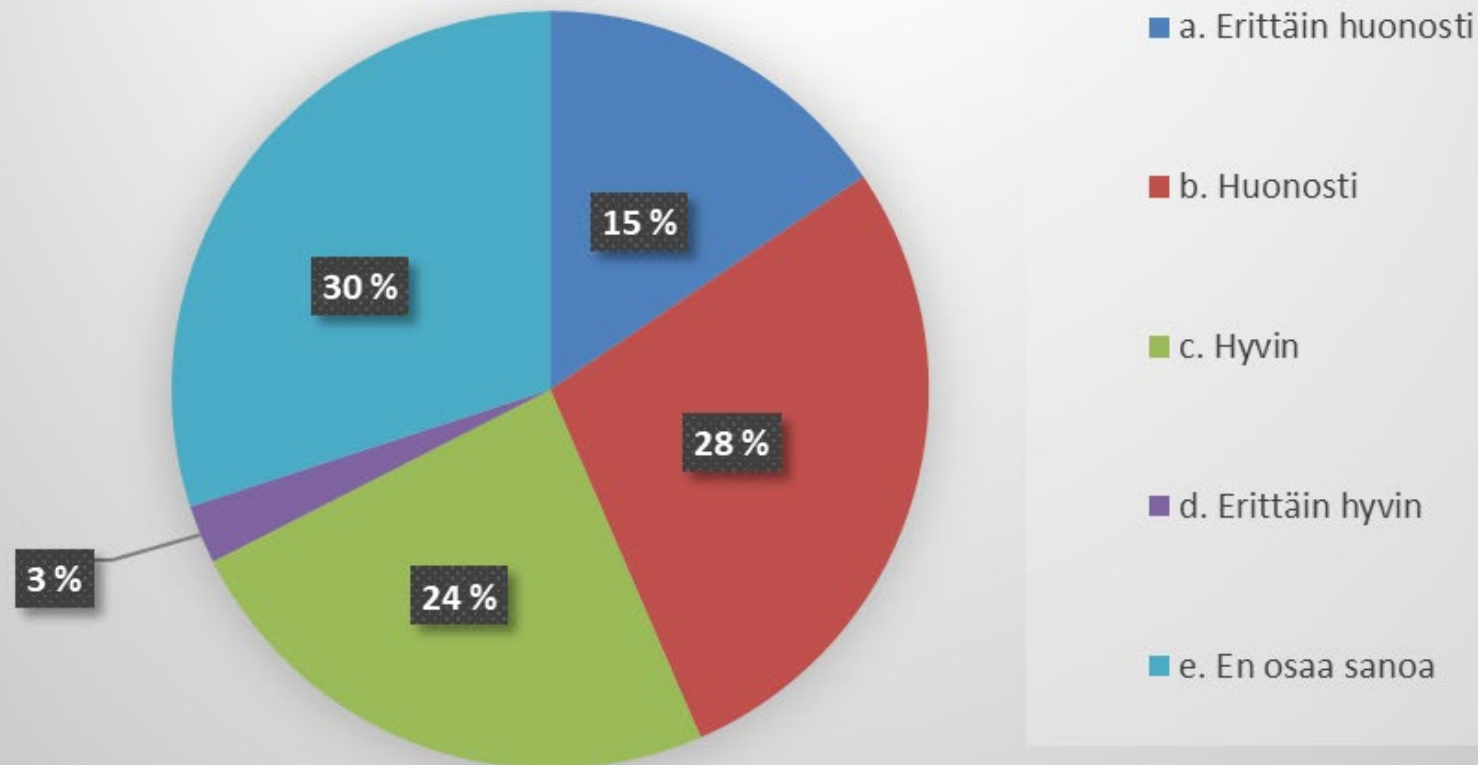
3. Tulokset

5. Minkälainen on mielestäsi Oijärven vedenlaatu ollut viimeisen kolmen (3) vuoden aikana?



3. Tulokset

6. Miten Oijärven padon sääntely mielestäsi toimii Oijärven pinnan säätelyssä?



3. Tulokset

7. Miten kuvailisit / perustelisit näkemystäsi kysymykseen kuusi (6) vastaukseen?”

1. Veden pinnan vaihtelu ollut liian suurta / pato ei toimi, 72 kpl

- a. Veden pinta on kesällä liian alhaalla, 24 (sisältyy lukuun 72)
- b. Veden pinta on liian korkealla, 4 (sisältyy lukuun 72)
- c. Pohjapato säännöstelypadon sijaan, 5 (sisältyy lukuun 72)

2. Veden pinta on pysynyt tasaisena / pato toimii, 45 kpl

- a. Kevättulvat ja runsaat sateet ovat haasteellisia, 9 (sisältyy lukuun 45)

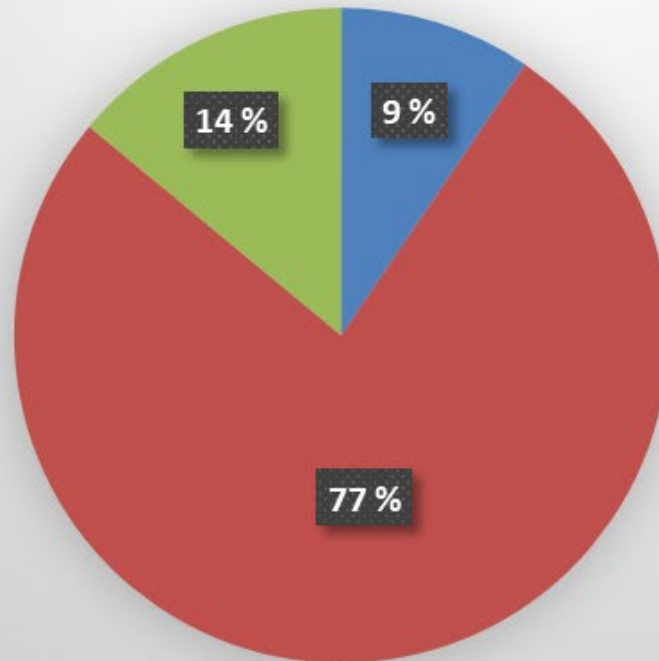
3. En tiedä / en osaa sanoa, 40 kpl

3. Tulokset

- 4. Vesi on likaista / pohja mutaista, 16 kpl
- 5. Veden pintaa tulisi nostaa, 6 kpl
- 6. Padon vaikutus järven vesilintuihin, kalastoon, kasvistoon, ja veden laatuun tulisi selvittää, 6 kpl
- 7. Pato/kanava vei kevättulvat, 1 kpl

3. Tulokset

8. Onko sinulle tullut taloudellisia menetyksiä
Oijärven pinnan sääntelystä / vaihtelusta viimeisen
kymmenen (10) vuoden aikana?



■ a. Kyllä

■ b. Ei

■ c. En osaa sanoa

3. Tulokset

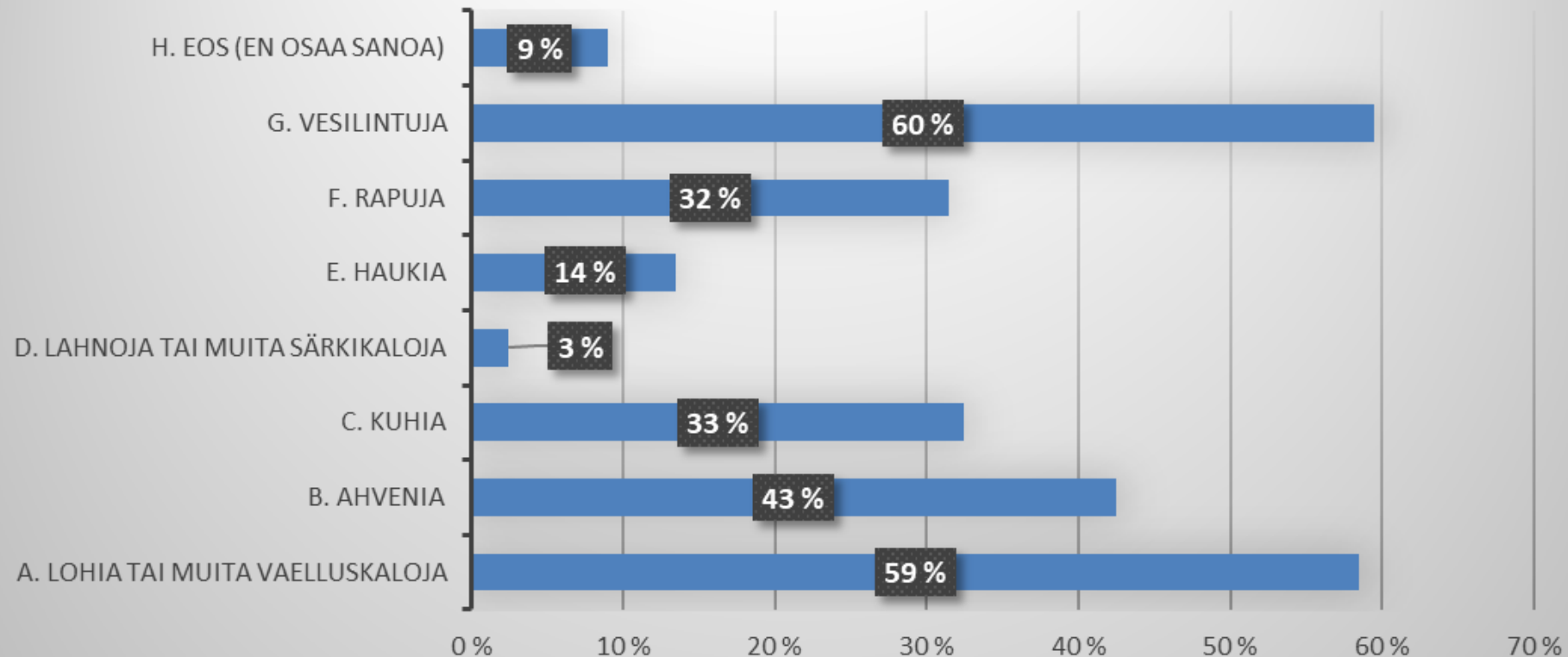
Taloudellisia menetyksiä on tapahtunut seuraavasti:

HUOM! vahinkoja tullut vain 9 %:lle vastaajista

1. Rannan / maa-alueen arvo laskenut / käyttö vaikeutunut veden vaihtelun vuoksi tai mökki kastunut, 5 (500 – 10 000 (0) €)
2. Ranta syöpynyt säännöstelyn tai kovien tuulien vuoksi, 4 / 500 – 1000 €
3. Vene tai potkuri vaurioitunut, 3 / 100 – 1000 €
4. Metsästys/kalastus/virkistys menetetyn käytön vuoksi, 3 / 100 – 1000 €
5. Laituri vaurioitunut, 2 / 500 – 1000 €

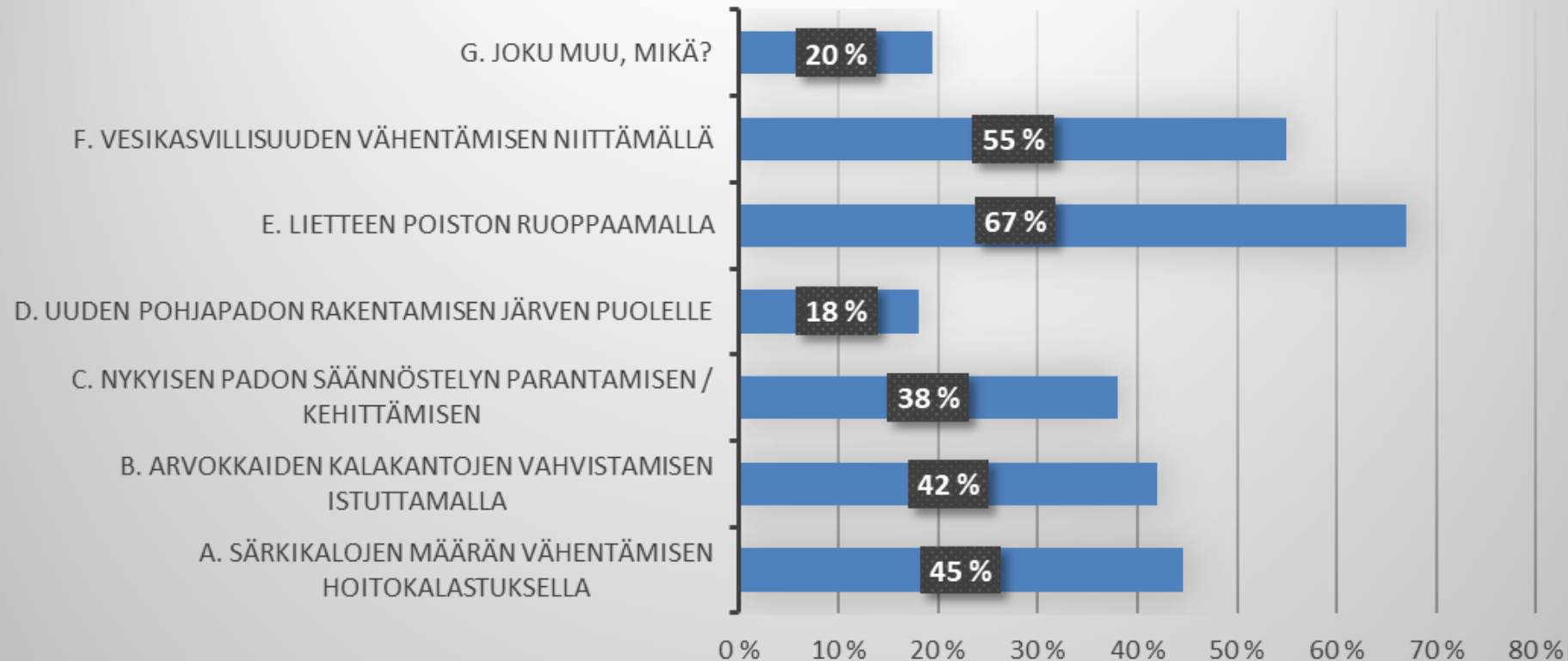
3. Tulokset

9. Mitä lajeja haluaisit, että Oijärvessä olisi enemmän? (voit valita useampia vaihtoehtoja)



3. Tulokset

10. Mitkä kolme toimenpidettä näet tärkeimmiksi Oijärven hyvän tulevaisuuden kannalta?



3. Tulokset

Jos vastasit kohdan g. niin tarkentaisitko toimenpidettä

1. Järvisiltaan parempi tai paremmat virtausaukot veden vaihtuvuuden ja sen laadun parantamiseksi, 7 kpl
2. Pohjapato tulisi rakentaa kanavaan nykyisen säätöpadon tilalle, 7 kpl
3. Luontaisia kalalajistoa tulisi vahventaa - ei uusia kalalajeja, 7 kpl
4. Padot pohjapato ja/tai säätöpato tulisi purkaa, jotta virtaamat olisivat luonnollisia, 6 kpl
5. Järveen tai Kivijokeen laskevat metsä- ja suo-ojat olisi ennallistettava, 6 kpl
6. Natura-alueen tilaa pitäisi parantaa, 3 kpl
7. Haukikaloja pitäisi vähentää, 2 kpl

4. Yhteenveto

- Ajanvietto Oijärvellä: Vastaajista **29 %** vietti aikaa kesällä kerran viikossa tai useammin. Talvella vastaava luku on **8 %**. Vastaavasti kerran kuukaudessa tai useammin luvut olivat: **71 %** ja **41 %**
- Oijärven vedenlaatu: Vastaajista **74 %** koki, että Oijärven vedenlaatu on ollut joko huono tai erittäin huono viimeisen kolmen vuoden aikana.
- Oijärven säännöstely: Vastaajista **43 %** oli sitä mieltä, että Oijärven padon säännöstely toimi joko huonosti tai erittäin huonosti. Vastaajista **30 %** ei osannut arvioida padon säännöstelyä ja **24 %** oli sitä mieltä, että pato toimii hyvin
- Säännöstelystä koettuja haittoja: Yleisimmin koettuja säännöstelyhaittoja olivat vastaajien mukaan järven pinnankorkeuden vaihtelu, joka aiheutti maan eroosiota ja maan vettymistä. Lisäksi vesilintujen vähäisyyden arveltiin johtuvan pinnankorkeuden muutoksista.

4. Yhteenveto

- Taloudelliset menetykset: Vastaajista 9 %:lle oli aiheutunut taloudellisia menetyksiä Oijärven säännöstelystä. Suurimmat syyt menetyksille vastaajien mukaan olivat rantojen syöpyminen, vettyminen ja vesivahingot mökille.
- Toiveita tulevaisuudelle: Vastaajista 60 % toivoi, että Oijärnessä olisi lisää vesilintuja ja 59 % vaelluskaloja. Vastaavasti 43 % vastaajista toivoi lisää ahvenia ja 32 % lisää rapuja. (Kuhaa toivoi järveen 33 %)
- Tärkeimmät toimenpiteet tulevaisuudessa: Vastaajista 67 % toivoi Oijärven lietteen poistamista ruoppaamalla. 55 % vastaajista toivoi vesikasvien niittämistä Oijärvellä. Vastaajista 45 % katsoi tärkeäksi särkikalojen poistamisen hoitokalastamalla.

5. Mielenkiintoisia nostoja!

- 1. Oijärven / Natura-alueen veden laatua ja tilaa tulisi parantaa eri keinoin, 34 kpl
- 2. Uimarannan kunnostaminen, maksullinen “matkaparkki” tyyppinen alue asuntovaunuille ja – autoille sekä muille matkailijoille, joissa WC, vene ja sähköt, 12 kpl
- 3. Kalastusmatkailua ja muutoinkin matkailua tulisi kehittää, laavuja ja tulistelupaikkoja useampia järven eri puolelle (jättihauet kiinnostaa), 10 kpl
- 4. Vesilintujen pesintää ja lisääntymistä tulisi tukea erilaisin toimenpitein, 8 kpl
- 5. Rantojen kunnostaminen: pöheikköjen ja kasvien poistaminen, 7 kpl
- 6. Järvisillan virkistys- / kalastusaluetta tulisi kehittää, 6 kpl
- 7. Venesatamaa tulisi kehittää, 5 kpl
- 8. Lintutorni tulisi uudistaa ja tehdä korkeammaksi, 2 kpl
- 9. Närränrannan / - uimarannan kunnostaminen, 2 kpl