

Tuomareiden uutiskirje 3

Vuosi 2018 alkaa kansallisten sääntöjen päivityksellä. Sääntökirjat on päivitetty ja liiton toimisto tiedottanut sääntömuutoksista, joista on myös tässä uutiskirjeessä listaus. Säännöt ovat jo nyt voimassa, ja suurimpana muutoksena 70-vuotiaat tähtäinjouset siirtyvät 60 metristä 50:een ulkona, ja sisäradoilla 11-vuotiaat juniorit vaihtavat 12 metriin. Nyt onkin korkea aika kysäistä kotiseuran radalla, onko valmiutta 12 metrin matkan käyttöön jo olemassa mikäli kisoja aiotaan järjestää.

WA:lta on myös tulossa uudet säännöt huhtikuun alkuun, voimaantulopäivä 1.4.2018. Olemme saaneet päivitettävistä säännöistä jo tietoa WAE:n kautta, ja julkaisemme niistä listat seuraavassa uutiskirjeessä.

Lisenssien uusinta on jälleen luvassa huhti-toukokuun aikana, verkkokokeella kuten aiemminkin. Kannattaa siis kerrata säännöt samalla kun tutustutte uusiin muutoksiin.

Kuulumisia kentältä

Lisenssien tarkistaminen

Pyydämme erityisesti päätuomareita muistuttamaan kisajärjestäjiä, että kaikkien kilpailijoiden lisenssien voimassaolo tulee varmistettua. Tämä on erityisen tärkeää, jos kisassa on ulkomaalaisia ampujia, joilla ei ole SJALlin lisenssiä. Esimerkiksi Virossa on mahdollista ostaa kisakohtainen lisenssi, joka ei siis näy liiton listalla. Näiden takia ulkolaisia ampujia on syytä pyytää pitämään kuitit mukana ja esittämään ne ilmoittautumisessa tai sähköisesti jo ennen kisaa.

Lisenssientarkistamisen vastuu on tässä siis järjestäjällä, mutta viedään viestiä eteenpäin, jotta asia ei pääse unohtumaan.

Raporttien tekeminen

Joitakin päätuomariraportteja on jäänyt puuttumaan. Muistakaahan tehdä raportit heti kisan jälkeen, niillä on tärkeä rooli tilanteissa joissa kisoista tulee palautetta tuomarineuvostolle ja varsinkin, jos mukana on harjoittelijoita. Ongelmista raportointia ei pidä välttää, kaikenlaista voi sattua ja tilanteet on parasta dokumentoida.

Sääntömuutokset

Alla tiedote sääntömuutoksista Liiton sivuilta. Muistakaahan päivittää kansallisten sääntöjen kopionne, muutokset ovat aika tuntuvia.

Liittohallitus hyväksyi 18.12. tuomarineuvoston valmistelemat sääntömuutokset. Muutokset astuivat voimaan 1.1.2018. Mukana on paljon kentältä tulleita toiveita ja muutoksia joilla madalletaan kilpailukynnystä.

1) Juniorien 11v luokassa ammuttamatka lyhenee sisällä 12 metriin (60cm taulu). Kuluvalle hallikaudelle annetaan mahdollisuus myös järjestä epävirallisia kilpailuja, joissa ammutaan edelleen vanhaa 18 metrin matkaa (johtuen nopeasti voimaantulosta). Seuraava Junnu Cup osakilpailusarja ammutaan vielä tällä vanhalla matkalla, mutta Oulun SM-kisoissa ammutaan uutta matkaa. 18 metrin matka on ollut liian pitkä pienimmille ampujille.

2) 70-vuotiaiden tähtäinjousiluokat siirtyvät ulkona 50 metriin.

3) 3D-kilpailuihin tulee uutena mukaan kaksi avointa aselajiluokkaa: Avoin talja ja Avoin vaisto. Avoin talja aselajissa saa normaalin WA:n määrittelemän taljajousen lisäksi käyttää monipiikitähtäintä, ”no-peep” laitteita ja sähköisesti valaistua tähtäintä. Paunaraja ei ole voimassa. Avoin vaisto aselajissa saa käyttää mitä tahansa WA:n tai IFAAn vaistojousta, joka ei ole taljamallinen. WA:n määrittelemään vaistojouseen saa lisätä vakaajat ja nuolen alapuolelle kiinnitetyn vetopituuden ilmaisimen. Muutoksella haetaan lisää metästysjousiampujia 3D-kisoihimme.

4) 3D-kilpailuihin otetaan mukaan WA:n instinctive-luokka.

5) Asusääntöjä täsmennetään niin, että camo-kuvioidut vaatteet ovat kokonaan kiellettyjä (oli vain housuissa). Tämä on turvallisuustekijä ennen kaikkea maastossa. Jousessa ja muissa ammuttavälineissä sen sijaan camo on edelleen sallittu.

6) SE-oikeuksiin tehtiin seuraavat päivitykset:

- Muiden maiden kansalaisille oikeus SE-tulokseen samalla rajauksella kuin osallistuminen SM-kisaan nyt.
- Muissa maissa ammutuissa kisoissa hyväksytään vain arvokilpailut, WRE- ja STAR-kisat.
- Tulokset tarkistetaan kilpailun virallisesta tuloslueettelosta. Ennätyksiä ei hyväksytä muihin kuin tuloslueetelon mukaiseen aselajiin.

7) Tuomariasuina otetaan käyttöön myös paidat. Liivit jäävät myös käyttöön ja niitä ostetaan liitolle lisää. Asujen tilaamisesta voi kysyä liiton toimistolta.

8) Metsästysammunnassa hyväksytään myös IFAA-taulujen käyttö. WA:n tauluja ei enää ole saatavissa. Pisteytykseen, uusintatilanteisiin, tasatilantenteisiin ja aikarajoihin on lisätty puuttuvia sääntökohtia.

9) Pitkäjousessa otetaan käyttöön kaikki juniori- ja senioriluokat

Vanhojen tehtävien vastaukset

Tehtävä 1:

Ammutaan tähtäinjousen finaaliotteluita ja meneillään on naisten joukkueottelu vuoroammuntana. Kolmatta sarjaa ammutaan. Ammunnanjohtajan apulainen tekee virheen, kun joukkue A on vuorossa ja pysäyttää ensimmäisen ampujan jälkeen kellon käynnistäen samalla joukkueen B kellon, kuvitellen ehkä, että ammutaan uusintanuolia. Joukkueen A toinen ampuja ei huomannut kellon pysähtyneen ja ampuu oman nuolensa kellon ollessa pysähdyksissä. Tuomari hyväksyy nuolen. Jäljellä olevaksi ajaksi asetetaan tämän jälkeen 80 sekuntia koska joukkueella on 4 nuolta ampumatta. Joukkue B jättää protestin jossa väitetään, että joukkueen A ampuja on ampunut nuolensa yliajalla (kello oli pysähdyksissä). Mikä olisi päätöksesi tässä tilanteessa?

Vastaus:

Ampuja suoritti tässä tapauksessa normaalisti tehtävänsä ammuntalinjalla. Mikäli ammunnanjohtajan apulaisen virheellinen toiminta johtaisi pistevähennykseen, olisi se hyvin epäoikeudenmukaista ampujaa kohtaan. Ei siis pistevähennystä.

Tehtävä 2:

Samana päivänä, tähtäinjousen miesten joukkueottelussa, edelleen vuoroammuntana, ammunnanjohtaja pysäyttää kellon kesken ottelun, kun joukkueen A ensimmäinen ampuja on ampunut nuolensa. Kello pysähtyy aikaan 107 sekuntia, ensimmäinen ampuja on siis käyttänyt vain 13 sekuntia. Kun kello käynnistetään uudelleen joukkueelle A, jatkaa se laskemistaan 107 sekunnista. Joukkue B jättää protestin, jossa väitetään, että kun kello on erheellisesti pysäytetty, tulee joukkueelle antaa lisäaikaa 20 sekuntia nuolta kohden, eli tässä tapauksessa 100 sekuntia. Minkälaisen päätöksen tekisit?

Vastaus:

Edelleen ollaan tekemisissä järjestäjän virheen kanssa. Sääntöä tulkitessa kannattaa miettiä sen tarkoitusta. Kun tehtävän kuvaamassa tilanteessa ampujille annetaan 20 sekuntia ammunta-aikaa jokaista ampumatta jäänyttä nuolta kohti, on sen tarkoitus olla ampujan etu. Kun ensimmäinen ampuja käytti ainoastaan 13 sekuntia joukkueen ajasta, olisi epäoikeudenmukaista vähentää käytössä ollutta kokonaisaikaa, eli tässä tapauksessa 107 sekuntia on käytössä lopuille nuolille.

Tehtävä 3:

GP -kisan miesten taljajousen kultaotteluun tulee toinen ampujista kantaen kaulassaan kiikareita. Ottelun tuomari pyytää ampujaa jättämään kiikarinsa pois. Hänen mielestään niitä ei voida sallia, koska ampujien ei ole luvallista käyttää myöskään kaukoputkia kyseisen kilpailun finaaliottelussa. Olisitko itse toiminut tuomarina samoin? *

Vastaus:

Tässä tapauksessa on hyvä tutkia sääntökirjaa eikä hypätä suoraan olettamaansa lopputulokseen. WA:n säännön 3.20.1.1. mukaisesti seuraavat välineet ovat kilpailijalla sallittuja:

- Kaksi jousta;
 - Lisävarusteet, jotka on lueteltu kirjassa 3 luvussa 11 Kilpailijan varusteet
- 3.20.1.2 Seuraavat välineet ovat joukkueen toimitsijalla sallittuja:
- Yksi vyölaukku, jossa ovat kilpailijan tai joukkueen lisävarusteet
 - Yhdet kiikarit tai yksi kaukoputki jalkoineen

Näistä säännöistä pystynee päättelemään, että ampujan ei oleteta tuovan mukanaan kiikareita. Tästä syystä kansainvälisissä kilpailuissa on myös suuret screenit ampujienkin käytössä.

Uudet tehtävät

Päätuomareiden ja tällä kertaa myös tuomareiden tulee vastata näihin tehtäviin 30.4.2018 mennessä, lomake on auki [täällä](#).

Tehtävä 1:

Kilpailija valittaa kisan aikana siitä, että yksi kenttätuomareista nojaa tauluihin osuvia tulkitessaan, eikä reagoi asiaankuuluvalla tavalla kun hänelle siitä sanottiin. Ampujan mukaan taulut ja nuolet liikkuvat selvästi, kun niihin kosketaan ja on selvästi tilanteeseen tyytymätön.

Miten reagoisit tilanteeseen? Miten osuvia tulkitessa tulee toimia ja oliko kenttätuomarin toiminta mielestäsi hyväksyttävää?

Tehtävä 2:

Mixed team ottelussa naisampuja on jo poistunut linjalta ammuttuaan nuolensa (vuoroammunta). Joukkueoveri on valmistautumassa ammuntaansa ammuttaviivalla kun edellinen kurottaa kätensä kohti 1 metrin aluetta, ottaakseen sieltä nuolensa, jonka oli sinne vahingossa pudottanut lähelle ammuttaviivaa. Miten toimisit tuomarina?

Tehtävä 3:

Virallisen harjoituksen aikana kaksi tuomaria on suorittamassa valvontatehtävää ammuttapaikalla tarkoituksenaan havainnoida mahdollisia vaarallisia suoritusapoja sekä muita mahdollisia ongelmia. Tuomarit huomaavat kuvan mukaiset ammuttalasit

talja-ampujalla ja aprikoivat, onko laseissa oleva linssi sääntöjen mukainen. Olet toinen tuomareista, mitä mieltä olet ja miten perustelisit päätöksesi?



Tehtävä 4:

On meneillään taljajousen kultaottelu vuoroammuntana sateisessa kelissä. Ensimmäisen rotaation aikana ampuja A:n linssi kastuu läpinäkymättömäksi. Kyseinen ampuja poistuu linjalta ampumatta nuoltaan, ampuja B menee tilalle ja ampuu 2 nuolta ennen poistumista linjalta. Ampuja C menee linjalle ja ampuu yhden nuolen. Toisessa rotaatiossa kukin ampujista ampuu yhden nuolen. Linjatuomari, uskomatonta kyllä, ei huomannut ampujan B kahden nuolen virhettä eikä siten nostanut punaista korttia. Kun taulutuomari, kirjaajat ja agentit menevät taululle, näkevät he tauluissa nuolia seuraavasti: vasemmanpuoleisessa taulussa on neljä nuolta (9,9,8,5). Kolmessa näistä on identtinen sulitus (nuolet, joiden arvot ovat korkeimmat). Oikeanpuoleisessa taulussa on kaksi nuolta, jotka molemmat on ampunut ampuja C. Kummankin nuolen osuma-arvo on 9. Miten kirjaat tuloksen?

Kiitos jälleen, että luit loppuun asti! Palautetta, kysymyksiä ja kuulumisia voi laittaa tulemaan tuomarineuvostolle tai allekirjoittaneelle.

Pyry Ekholm

pyry.ekholm@iki.fi

SJAL Tuomarineuvoston pj

tuomarineuvosto@jousiampujainliitto.fi