

Tuomareiden uutiskirje 2

Hei!

Tervehdys kaikille tuomareille! Ulkokausi on päättymässä ja sisäkausi alkamassa. Ulkokausi on sujunut hyvin ja on ollut ilo seurata kuinka laji on jälleen näkynyt sekä televisiossa että toreilla.

Meksikon MM-kisojen yhteydessä lokakuussa järjestettävä WA:n kongressi tuonee jälleen uusia sääntöpäivityksiä ja näistä tuomarineuvosto tiedottaa erikseen. Edellisessä sääntökirjojen päivityksessä huhtikuussa muutoksia oli minimaalisen vähän. Kongressin jälkeen seuraava sääntöjen päivitysajankohta on 1.4.2018, mutta pieniä päivityksiä kirjoihin todennäköisesti tehdään myös lokakuun alussa.

Nyt on myös hyvä aika tarkistaa, että yhteystietonne ovat ajan tasalla SJAL:n tuomarilistalla: <https://www.sjal.fi/seuroille/kilpailutoiminta/kilpailutuomarit/>

Uudet sääntömuutokset ja tulkinnat

Vaistoläpän viivoituksesta on tullut uusi tulkinta. Kyseessä on läppä, jossa on viivoitus kahdella eri merkinpituudella, kuten rullamitoissa. Virallisen tulkinnan mukaan tämä on sallittu vaistossa, säännön hengen mukaisena. Sääntötekstiin todennäköisesti tulee päivitystä bylaw säännön kautta.



Uusi tulkinta on saatu myös liittyen painojen kiinnitykseen vaistojousessa. Vaistossa ei saa olla tärinää vaimentavia osia painoissa tai niiden kiinnityksissä. Kova nahka (esim rannelenkissä) tai kova muovi on sallittu. Kumiprikkoja ei siis saa käyttää, eikä muita pehmeitä materiaaleja.

Kuulumisia kentältä

Nuoli viivalla maassa joukkueessa

Nuorten PM kisoissa Kemissä ja World cup osakilpailussa Salt Lake Cityssä USA:ssa nähtiin tilanne, jossa joukkueen ampuja pudottaa nuolen maahan metrin viivan etupuolelle tai ammuttaviivalle ja ottaa viinestään toisen nuolen. Tässä tilanteessa ei anneta keltaista korttia, koska aikaetua ei nuolen hylkäämisestä synny. Nuolta ei myöskään tarvitse poimia takaisin. Tällaisissa tilanteissa pitää muistaa, että keltaisen kortin antamisen syy on se, että joukkue on ottanut sääntöjen vastaisesti aikaetua. Jos aikaetua ei synny, keltaista ei pidä käyttää. Nuolen kärkien näkyminen esimerkiksi on vain ohjenuora sille, milloin ampuja on ottanut nuolen viinestä liian aikaisin.

Nuoli ulkona viinestä yksilökilpailussa

Eräässä kotimaisessa kilpailussa oli epäselvyyttä siitä, saako ampujalla olla nuoli ulkona viinestä ennen kuin siirtyy viivalle. Kyse on yksilökilpailusta ja aikaedusta. Säännöt määrittävät tässä selvät rajat mistä etua ampujalle katsotaan tulevan.

Sääntöjen ilmaisema raja, josta aikaetu katsotaan on ampuminen ennen signaalia (15.2.3) (punainen kortti, korkein osuma pois). Signaali tässä on itse ampuma-ajan alkaminen. Jousta ei myöskään saa nostaa ennen kuin varsinainen ampuma-aika alkaa (15.4.4, seurauksena vain varoitus). Viivalle saa saapua nuoli ulkona viinestä. Joukkueessa tämä on selvä virhe, mutta yksilöpuolella ei.

Vanhojen tehtävien vastaukset

Tässä WA:n tuomarikomitean antamat vastaukset edellisiin päätuomareiden tulkintatehtäviin.

93.1

Kansainvälisessä kilpailussa ammutaan 1/48 -otteluita. Ammunta tapahtuu kahdessa vuorossa siten, että otteluparit (A vastaan B ja C vastaan D) ampuvat samoihin taustoihin eri vuorossa. Nuolet noudetaan, kun kumpikin pari on ampunut settinsä. Äänimerkin jälkeen ampuja A on menossa hiukan myöhässä viivalle, jossa hän huomaa ampujan C jo olevan siellä ampumassa nuoltaan oikeaan taustaan mutta väärään aikaan. A ei mahdu viivalle ja huomauttaa tästä tuomarille. C huomaa myös virheensä ja poistuu viivalta ammuttuaan yhden nuolen. A siirtyy viivalle ja onnistuu ampumaan kaikki kolme nuoltaan ajan puitteissa. Miten toimitaan ampujan C ampumatta olevien nuolten suhteen? Miten väärässä vuorossa ammuttu nuoli käsitellään?

Ei ole tavallista, että otteluita ammutaan kahdessa vuorossa. Kun tila tai aika on rajoitteena, voidaan esimerkiksi taljaottelu ampua niin, että taustalla on 4 taulua, toinen ottelu ammutaan ylempään pariin ja toinen alempaan. Tässä tapauksessa on selvää, että ampuja C, joka ei ampunut omalla vuorollaan, menettää korkeimman osuman sarjastaan. Voidaan myös

miettiä, miten tulisi toimia tilanteessa, jossa C olisi ampunut nuolensa väärään tauluun osuen A:n tauluun tai mikäli vastaava tilanne olisi tapahtunut karsintakierroksella.

93.2

Toinen kysymys sisältää lisäoletuksen edelliseen. Ampuja A ei ehdikään ampua kolmea nuoltaan koska C vei hänen ajastaan liian pitkän siivun. Annatko A:n ampumatta jääville nuolille lisäaikaa 40 sek/nuoli?

Tilanteessa voidaan spekuloida myös sillä että ampuja A ei ollut paikalla ottelun alkaessa. Tässä tapauksessa ampuja on kuitenkin ollut välittömässä läheisyydessä, vaikkakaan ei linjalla. Mikäli A:n ammunta on viivästynyt johtuen siitä, että toinen ampuja on ollut hänen paikallaan, tulee hänelle luonnollisesti antaa 40 sekunnin lisäaika jäljelle jääneen nuolen ammuntaan.

Uudet tehtävät

Uudet tulkintatehtävät on julkaistu, löydät ne täältä:

[linkki](#)

Tehtävät ovat avoimia kaikille tuomareille, ja pakollisia päätuomareille. Tämä vuoden toinen setti sisältää myös sisätaulujen pisteyttämistä alkavan sisäkauden myötä. Vastausten deadline on 15.10.2017.

Kiitos jälleen, että luit loppuun asti! Palautetta, kysymyksiä ja kuulumisia voi laittaa tulemaan tuomarineuvostolle tai allekirjoittaneelle.

Pyry Ekholm

pyry.ekholm@iki.fi

SJAL Tuomarineuvoston pj

tuomarineuvosto@jousiampujainliitto.fi