

Eurajoen vesiensuojeluyhdistys ry.
Eura

Asia: Vastaselitys Eurajoen vesiensuojeluyhdistys ry:n valitukseen jätetyistä vastineista ja lausunnoista. Valitus koskee Etelä-Suomen aluehallintoviraston 19.1.2018 antamaa päätöstä nro 12/2018/2. (Eurajoen yläosan perkausta, kalataloudellisesta kunnostustusta ja uuden virtausaukon rakentamista Euran keskustassa olevaan Kirkkosiltaan, Eura ESAVI/694/2015).

Diaarinumero: 00181/18/5201

Eurajoen vesiensuojeluyhdistys ry. toistaa vastaselityksessään kaikki 16.2. 2018 päivätyssä valituksessa esittämänsä asiakohdat. Vesiensuojeluyhdistys toteaa, että Vaasan hallinto-oikeudelle jätetyissä vastineissa ja lausunnoissa ei ole esitetty mitään seikkoja, jotka puoltaisivat Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämää Eurajoen yläjuoksun perkauslupaa. Tämän lisäksi yhdistys kommentoi joitakin lausuntoja yksityiskohtaisemmin.

Satakunnan Museon ja Museoviraston lausunnoissa kiinnitetään huomiota perkaushankkeen suunnitteluprosessiin, joka on edennyt asiantuntijatahoja ja asianomaisia kuulematta. Tämän seurauksena perkaussuunnitelmasta puuttuu monen ympäristövaikutuksen kuten esimerkiksi jokirantojen ja rantametsiköiden monimuotoisuuden huomioon ottaminen. Vesiensuojeluyhdistys on valituksessaan kiinnittänyt huomiota samaan ilmiöön.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto on ylimalkainen. Se ei lausunnossaan huomioi perkauksen keskeisiä ongelmia kuten ruopattavien sedimenttien mahdollista haitallisuutta ja niiden levittämistä elintarviketuotannossa oleville peltomaille. Jokiluonnon monimuotoisuuden turvaaminen perkausluvassa ei ole ESAVI:n lausunnossa saanut vesiensuojeluyhdistyksen odottamaa täydennystä.

Vanhakantaisen perkausluvan aiheuttamat merkittävät ympäristövaikutukset AVI tyytyy kuittaamaan toteamalla, että *”annettu päätös ei estä järjestöjen valituksessa esille tuotua säännöstelyn päivittämistä nykyisten intressien mukaiseksi tai kalataloudellisen kunnostushakemuksen vireille laittamista erillisellä lupahakemuksella.*” Vesiensuojeluyhdistys toteaa tähän, että suunniteltu perkaushanke on toteutukseltaan monin osin ihmisen ja luonnon kannalta peruuttamaton. Vanhakantaisen perkaussuunnitelman toteuttaminen tekee tyhjäksi pyrkimykset joen luonnonmukaiseen hoitoon, jokiluonnon monimuotoisuuden vaalimisen, kalataloudellisen kunnostuksen sekä haittaa myös joen virkistyskäyttöä.

Euran kunnan teknisen lautakunnan lausunto vaikuttaa virkamiesjohtoisesti laaditulta. Lausunto ei vastaa niitä ristiriitaisia tunteita ja mielipiteitä, joita tämä vanhakantainen perkaussuunnitelma on herättänyt kuntalaisissa ja jokivarren asukkaissa. Vesiensuojeluyhdistys kiinnittää erityistä huomiota lausunnon kohtaan, jossa todetaan, että *”tekninen lautakunta katsoo, että suunnitelman mukaisissa ratkaisuihin on riittävällä tasolla huomioitu hankkeen ympäristöön kohdistuvat rasitukset.*” Yhdistyksen mielestä päinvastoin tämä taso on riittämätön.

Tekninen lautakunta lausuu myös: *”Käytännössä tulvasuojeluhankkeen toteuttaminen ei ilman rantapuuston raivausta ole mahdollista.*” Vesiensuojeluyhdistys muistuttaa, että joen perkaus on mahdollista tehdä myös ponttonilta, kuten valituksen alaisessa luvassa mainitaankin tai imuruoppauksena. Kummassakin menetelmässä rantapuuston laajamittainen raivaaminen ei ole

tarpeellista. Yhdistyksen mielestä valituksenalaisen luvan yhtenä monista puutteista on, että siinä ei ole esitetty suunnitelmaa rantapuuston raivaamistarpeesta.

Tulvariskeihin varautuminen

Eurajoen vesiensuojeluyhdistys toistaa valituksessaan esittämänsä keinot varautua tulviin. Täydennyksenä niihin yhdistys esittää seuraavaa:

Kesän 2018 aikana yhdistys sai selville, että Eurajoen pohjan yläpuolella leijuu keskimäärin 40 – 60 cm tumma, paksu kerros ainetta. Syvänteissä kerroksen paksuus on jopa metrin luokkaa. Näyte on alustavasti tutkittu Kokemäenjoen vesiensuojeluyhdistyksen laboratoriossa. Tuloksen mukaan kerroksessa on jonkin verran orgaanista ainetta, mutta pääosin se koostuu epäorgaanisista aineksista. Kerros löydettiin Mäkelän uimarannan kohdalta Kiukaisista. Sen laajemmasta esiintymisestä ei ole tarkempaa tietoa, mutta Mäkeän rannassa se esiintyi laajana yhtenäisenä kerroksena. *Vesiensuojeluyhdistys esittää, että lietekerros ja sen mahdollinen haitallisuus tulisi tutkia yksityiskohtaisemmin.*

Yhdistyksen mielestä paksu lietekerros hidastaa veden virtausta ja saattaa tietyissä tilanteissa (esim. hyydemuodostus) edesauttaa vedenpinnan nousua. Toisaalta kerros on vesimäinen ja sen poistaminen pohjasta on mahdollista ainoastaan imuruoppauksella. Yhdistyksen arvion mukaan kerros on muodostunut joen pohjaan ihmistoiminnan tuloksena. *Vesiensuojeluyhdistys esittää, että Varsinais-Suomen ELY–keskuksen tulisi selvittää mahdollisuudet poistaa ko. haitallinen ja tulvariskiä lisäävä kerros joesta.*

Yhteenveto

Edellä esitetyn perusteella Eurajoen vesiensuojeluyhdistys ry. toistaa mielipiteensä Eurajoen yläjuoksulle myönnetyn perkausluvan kumoamisesta ehdollisesti, siten että Kirkkosillan ohitusuoman suunnittelu voidaan aloittaa.

Eurassa 29.08. 2018

Eurajoen vesiensuojeluyhdistys ry:n hallituksen puolesta

Seppo Varjonen

puheenjohtaja

Jari Lainio

varapuheenjohtaja

Yhteystiedot:

Seppo Varjonen

Karvarinkuja 7

27400 Kiukainen

p. 050 5607357

sevarjo@saunalahti.fi