

# OIKAISUVAATIMUS

Kasvun ja oppimisen lautakunta  
Porvoon kaupungin kirjaamo  
PL 23, 06101 PORVOO  
kirjaamo@porvoo.fi

## 1. Päätös, johon haetaan oikaisua

Kasvun ja oppimisen lautakunnan päätös 22.1.2026 § 11: Varhaiskasvatuksen järjestämän kielikylpytoiminnan vaiheittainen siirtäminen Eestinmäen päiväkotiin.

Lautakunta päätti, että viisivuotiaiden ruotsin kielen kielikylpyvarhaiskasvatus siirtyy 1.8.2026 Eestinmäen päiväkotiin ja että kielikylvyn esiopetus siirtyy 1.8.2027 alkaen samaan päiväkotiin.

## 2. Vaatimukset

Vaadin kuntalain 134 §:n nojalla, että Kasvun ja oppimisen lautakunta:

**Vaatimus 1 – Päätöksen kumoaminen:** Lautakunnan päätös 22.1.2026 § 11 kumotaan kokonaisuudessaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

**Vaatimus 2 – Täytäntöönpanon keskeytys:** Päätöksen täytäntöönpano keskeytetään oikaisuvaatimuksen käsittelyn ajaksi (kuntalaki 143 §). Mikäli kaupunki aloittaa henkilöstösiirrot tai tilamuutokset ennen oikaisuvaatimuksen ratkaisemista, tilanne muuttuu tosiasiallisesti peruuttamattomaksi. Tällöin oikaisuvaatimuksen käsittely menettää merkityksensä, mikä on kuntalain 143 §:n vastaista.

**Vaatimus 3 – Toiminnan säilyttäminen:** Kielikylpytoiminta säilytetään nykyisissä tiloissa päiväkotia Helmessä vähintään voimassa olevan kielikylpytoiminnan suunnitelman (2023–2026) strategiakauden loppuun saakka.

**Vaatimus 4 – Asianmukainen uudelleenvalmistelu:** Mikäli siirto katsotaan edelleen tarpeelliseksi, asia valmistellaan uudelleen hallintolain edellyttämällä tavalla. Uudelleenvalmistelu edellyttää vähintään:

- Porvoon kaupungin oman LAVA-mallin mukaista lapsivaikutusten arviointia (sivistyslautakunta 15.12.2022 § 175)
- hallintolain 34 §:n ja 41 §:n mukaista asianosaisten ja vaikutuspiiriin kuuluvien kuulemista
- vaihtoehtoisten ratkaisujen aitoa selvittämistä, mukaan lukien keskeisemmät sijaintivaihtoehdot
- kattavaa taloudellisten, pedagogisten ja saavutettavuusvaikutusten arviointia

## 3. Perustelut

### 3.1 Päätös rikkoo voimassa olevaa strategiaa, opetussuunnitelmaa ja luottamuksensuojaa

Porvoon kaupungin kielikylpytoiminnan suunnitelma vuosille 2023–2026 on Porvoon kaupungin virallinen, hyväksytty ohjaava asiakirja, joka otettiin käyttöön 1.8.2023. Se toteaa yksiselitteisesti: *"Kielikylpyvarhaiskasvatusta ja -esiopetusta järjestetään äidinkielenään*

*suomea puhuville lapsille päiväkotia Helmessä.*” Suunnitelma laadittiin työryhmässä, johon kuuluivat muun muassa Albert Edelfeltin koulun rehtori, päiväkoti Helmen johtaja, kielikylvyn vastuuopettaja, varhaiskasvatuksen opettaja ja Porvoon kielikylpy ry:n puheenjohtaja. Päiväkoti Helmi on nimetty kielikylvyn toimipisteeksi myös Porvoon esiopetuksen opetussuunnitelmassa. Kyseessä on kahteen eri ohjausasiakirjaan kirjattu linjaus, ei pelkkä hallinnollinen käytäntö.

Suunnitelma otettiin käyttöön 1.8.2023 ja kattaa vuodet 2023–2026. Strategiakausi on voimassa vuoden 2026 loppuun. Päätetty siirto alkaa kuitenkin jo 1.8.2026 — eli kesken voimassa olevan strategiakauden. Suunnitelmassa todetaan, että sen toteutumista arvioidaan *”erikseen kutsuttavassa työryhmässä viimeistään kielikylpysuunnitelman päivittämisen yhteydessä”*. Kielikylvyn sijaintia koskeva muutos olisi tullut käsitellä tässä arviointiprosessissa — ei irrallisena, kiireellisesti valmisteltuna yksittäisenä päätöksenä.

Hallintolain (434/2003) 6 §:n luottamuksensuojaperiaate edellyttää, että yksityiset henkilöt voivat luottaa viranomaistoiminnan johdonmukaisuuteen ja ennakoitavuuteen. Perheet ovat tehneet merkittäviä elämänratkaisuja — asuinpaikan valintaa, työmatkasuunnittelua, sisarustenhoitojärjestelyjä — luottaen siihen, että palvelu järjestetään strategian ja opetussuunnitelman mukaisesti päiväkotia Helmessä. Kielikylpy ry:n kannanotossa (19.1.2026) todetaan, että useampi perhe on muuttanut Helmen ja Albert Edelfeltin koulun lähelle nimenomaan kielikylpytoiminnan vuoksi. Lisäksi kielikylpyyn hakuaika vuodelle 2026 oli jo avoinna päätöksentekohetkellä, ja perheet hakeutuivat palveluun sillä oletuksella, että toimipaikka on Helmi.

Kielikylpytoimintaa on Porvoossa siirretty toistuvasti: toiminta on vuosien varrella ollut Kevätkummun päiväkodissa, Kevätuulen päiväkodissa, Näsin päiväkodissa ja parakeissa ennen nykyistä Helmeä. Kielikylpy ry:n kannanotossa todetaan, että osa henkilökunnasta on muuttanut kielikylvyn kanssa seitsemän kertaa ja että kaupunki on luvannut Helmen olevan viimeinen muuttopaikka. Nyt päätöstekstistä on luettavissa, että 2030-luvulla Tuulikummun alueen rakentuessa kielikylpytoiminta mahdollisesti siirretään jälleen, eikä missään vaiheessa päätöksiä tehdä kielikylpytoiminnan pysyvyyden näkökulmasta. Luottamuksensuoja ei voi toteutua, jos viranomaisen linjauksia voidaan muuttaa toistuvasti ilman strategista kokonaisharkintaa.

## **3.2 Päätöksen perustelut sisältävät olennaisia asiavirheitä**

### ***3.2.1 Kaupunkitasoisen palvelun saavutettavuuslogiikka on virheellinen***

Päätöstekstissä todetaan, että kielikylpy on kaupunkitasoinen palvelu, johon lapset voivat hakeutua eri puolilta kaupunkia. Tästä johdetaan johtopäätös, ettei toiminnan siirrolla *”arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia huoltajien kuljetusjärjestelyihin”*. Päätely on virheellinen — johtopäätös on ristiriidassa premissin kanssa.

Juuri koska kielikylpy palvelee perheitä koko kaupungin alueelta, palvelun saavutettavuuden merkitys korostuu: mitä laajempi käyttäjäkunta, sitä tärkeämpää on, että palvelu sijaitsee mahdollisimman keskeisesti suhteessa kaikkiin käyttäjiin. Jos kaupunkitasoisen palvelun sijainnilla ei olisi väliä, samalla logiikalla kielikylvyn voisi sijoittaa vaikkapa syrjäisimpään kyläpäiväkotiin. Päätöksen logiikka avaa oven mille tahansa sijoituspäätökselle — kunhan tilaa sattuu olemaan vapaana. Kävelyetäisyys päiväkodilta koululle on konkreettinen raja, joka muuttaa kielikylpyryhmän arkea ja koulupolun sujuvuutta merkittävästi. Tämän rajan ylittävää päätöstä ei voi tehdä kevyin perustein.

Kuntaliiton palveluverkkosuunnitteluohjeistuksen mukaan palveluverkon muutoksissa on analysoitava väestön maantieteellinen jakauma ja pyrittävä vähentämään alueellisia eroja palvelujen saavutettavuudessa. Siirto vie kaupunkitasoisen palvelun kauemmas kaupungin maantieteellisestä keskipisteestä. Koska perheitä hakeutuu kielikylpyyn kaupungin kaikista osista, palvelun vieminen syrjäisempään sijaintiin lisää matkaa enemmistölle käyttäjistä.

### 3.2.2 Päätöksen kiireellisyysperustelu ei kestä tarkastelua

Päätöstekstissä esitetään, että mikäli siirtoa ei käynnistetä 1.8.2026, *"Näsin ja lähialueen lapsille tarjotaan varhaiskasvatusta kauempana kodista"*. Lisäksi väitetään, että siirron viivästyminen aiheuttaisi myöhemmin *"useammille lapsille päiväkodin vaihtoa"*. Näitä käytetään perusteena päätöksen kiireellisyydelle. Perustelut ovat kuitenkin spekulatiivisia eivätkä kestä tarkastelua.

Näsin Opistokujalle rakentuvista kerrostaloasunnoista ei ole esitetty väestöennusteita tai arvioita varhaiskasvatuskäisten lasten määrästä. Puistokadun alueen talot eivät päätöshetkellä ole edes rakenteilla. Kun tarkastellaan tilastollista todellisuutta — kaikki uudet asukkaat eivät ole lapsiperheitä, kaikilla lapsiperheillä ei ole päiväkotikäisiä lapsia, ja monilla alueelle muuttavilla on jo olemassa olevat päivähoitojärjestelyt — kiireellisyysargumentin tueksi jää korkeintaan yksittäisiä perheitä, jotka eivät saa ensisijaista päiväkotitointia. Tämä on tavanomainen tilanne missä tahansa kasvavassa kaupungissa eikä edellytä kielikylpytoiminnan välitöntä siirtämistä.

Väite lasten "massasiirrosta" on perusteeton. Yksittäiset perheet, jotka eivät saa paikkaa Helmeistä, voivat hakeutua muihin lähialueen päiväkoteihin — mukaan lukien Eestinmäen päiväkotiin, keskustan päiväkoteihin tai alueen yksityisiin palveluihin, kuten läheiseen Touhula Horisonttiin. Päiväkotipaikan hakeminen ja saaminen eri sijainnista on tavanomainen hallinnollinen toimenpide, joka ei aiheuta poikkeuksellista haittaa.

On myös huomattava, että päätöstekstin kiireellisyysperustelua ei voida todentaa ilman juuri niitä selvityksiä, jotka valmistelussa on jätetty tekemättä: väestöennusteita, palveluntarveanalyysia ja vaihtoehtojen vertailua.

Kielikylpylasten osalta tilanne on päinvastainen. Päätöksen vaikutus heihin ei ole spekulatiivinen vaan välitön ja varma: vertaistuki katkeaa, kun viskari- ja esikouluryhmät erotetaan toisistaan, kävelyetäisyys kouluun katkeaa ja kielikylpyperheiden arki muuttuu peruuttamattomasti. Tätä haittaa ei voi lieventää valitsemalla vaihtoehtoista lähipäiväkotia, koska kielikylpy on ainutlaatuinen palvelu.

### 3.3 Päätöksen valmistelu ei täytä hallintolain vaatimuksia

#### 3.3.1 Selvittämisvelvollisuuden laiminlyönti (hallintolaki 31 §)

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Selvitysvelvollisuus on viranomaisen, ei asianosaisten.

Päätöksen valmistelussa on jätetty selvittämättä seuraavat olennaiset seikat:

**Taloudellinen arviointi on sisäisesti ristiriitainen.** Päätöstekstissä todetaan siirron olevan *"kustannusneutraali ratkaisu"*. Samalla kuitenkin todetaan, että *"siirrosta aiheutuvia taloudellisia vaikutuksia ei ole huomioitu Eestinmäen päiväkodin talousarviossa vuodelle 2026"*. Lisäksi päätösteksti toteaa, että yhteistyö Albert Edelfeltin koulun kanssa edellyttää joukkoliikenteen tai tilauskuljetuksen järjestämistä, mutta näiden kustannuksia ei ole laskettu. Ratkaisu, jonka kustannuksia ei ole selvitetty, ei voi olla "kustannusneutraali".

**Vaihtoehtoisia ratkaisuja ei ole selvitetty.** Päätösasiakirjoissa ei ole viittausta siihen, että olisi harkittu muita tapoja vastata länsialueen varhaiskasvatustarpeeseen. Päätöstekstissä todetaan päiväkoti Metsätähden olevan täynnä, mutta sen laajentamismahdollisuuksia ei ole selvitetty. Suomenkielisten ryhmien perustamista suoraan Eestinmäkeen tai kielikylpyyn sijoittamista keskeisempään paikkaan lähemmäs Albert Edelfeltin koulua ei ole arvioitu. Kuntaliiton palveluverkkosuunnitteluohjeistuksen mukaan palveluverkon muutoksissa on arvioitava vaihtoehtoiset ratkaisut.

**Pedagogisia vaikutuksia ei ole arvioitu.** Kielikylpyryhmien siirtämisen vaikutuksia kieliympäristöön, opetussuunnitelman mukaiseen jatkumoon ja immersio pedagogiikan toteutumiseen ei ole selvitetty. Vaikutusta kielikylvyn vetovoimaan ja hakijamääriin ei ole arvioitu, vaikka kyseessä on vapaaehtoinen palvelu, jonka elinvoimaisuus riippuu hakijoista.

**Väestöennusteita ei ole esitetty.** Päätöstekstissä puhutaan Näsin alueen kasvavasta palveluntarpeesta, mutta konkreettisia lukuja tai ennusteita ei esitetä. Eestinmäen tilojen vajaakäyttö johtuu Tuulikummun rakentamisen siirtymisestä 2030-luvulle — kyseessä on tilapäinen tilanne, ei pysyvä muutos palveluntarpeessa.

### **3.3.2 Kuulemisvelvollisuuden laiminlyönti (hallintolaki 34 § ja 41 §)**

Hallintolain 34 § edellyttää, että asianosaiselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä ennen päätöksentekoa. Hallintolain 41 § laajentaa tämän velvollisuuden koskemaan kaikkia, joiden elinympäristöön, työnteekoon tai muihin oloihin asian ratkaisu voi huomattavasti vaikuttaa.

Huoltajille lähetettiin Daisy Family -järjestelmän kautta tiedote 15.1.2026. Lautakunta teki päätöksen 22.1.2026, eli seitsemän päivää myöhemmin. Tiedottaminen ei ole kuulemista: kuuleminen on muodollinen oikeudellinen menettely, jossa osallisille varataan aito mahdollisuus vaikuttaa päätöksen sisältöön. Mitään muodollista kuulemismenettelyä ei järjestetty.

Kielikylpy ry:n kannanotossa (19.1.2026) todetaan, ettei yhdistystä kuultu ennen päätösesityksen valmistelua. Päätöstekstissä todetaan, että *"varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen lähijohtajia ja henkilökuntaa on kuultu valmistelun yhteydessä"*. Kannanotossa kuitenkin todetaan, että henkilökuntaa informoitiin vain noin viikkoa ennen lautakunnan kokousta, ja kuvataan tätä *"ilmoitusluontoiseksi"* kuulemiseksi. Päätöstekstistä ei ilmene, miten henkilöstön kuuleminen on vaikuttanut esityksen sisältöön.

Kielikylpyperheiden asianosaistilannetta korostaa se, että kielikylpypolku on pitkäaikainen sitoumus, joka kattaa varhaiskasvatuksen, esiopetuksen ja koko perusopetuksen. Kielikylpyyn hakeudutaan tyypillisesti koko perheelle: kun ensimmäinen lapsi aloittaa kielikylvyn, perheen myöhemmät lapset seuraavat samaa polkua. Päätös vaikuttaa siten paitsi nykyisten kielikylpylasten arkeen, myös heidän sisarustensa ja tulevien kielikylpyyn hakeutuvien perheiden tilanteeseen.

Lisäksi päätöksellä on myös suoria asianosaisia, joita ei päätöksenteon yhteydessä kuultu lainkaan: erityisen konkreettisesti päätös vaikuttaa nykyisiin kielikylvyn viisivuotiaisiin — lapsiin, jotka siirtyvät syksyllä 2026 esiopetukseen. Vaiheittaisen siirron myötä he jäävät Helmeen esiopetusryhmäksi ilman nuorempia kielikylpylapsia. Kielikylpysuunnitelmassa ja kannanotossa kuvattu ryhmien välinen tiivis yhteistyö katkeaa heidän kohdallaan: he eivät enää toimi kielikylvyn "isoina lapsina", jotka käytännössä toimivat vertaistutoreina nuoremmille ja vahvistavat samalla omaa kielitaitoaan. Tämä pedagoginen rooli on kieli-immersiassa merkittävä — juuri se hetki, kun lapsi alkaa itse opettaa ja rohkaista nuorempaa kohdekielellä, on immersion syvimmän oppimisen hetki. Näiden lasten perheet ovat kiistattomia asianosaisia, joiden arkeen päätös vaikuttaa välittömästi ja joita ei kuultu lainkaan.

Hallintolain 41 §:n mukaisia vaikuttamismahdollisuuksia ei ole varattu millekään näistä tahoista.

### **3.3.3 Perusteluvelvollisuus ei täyty (hallintolaki 45 §)**

Hallintolain 45 § edellyttää, että päätöksen perusteluissa ilmoitetaan, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Päätöksen perustelut sisältävät edellä kohdassa 3.2 kuvatun logiikkavirheen saavutettavuudesta, kohdassa 3.3.1 kuvatun kustannusristiriidan sekä toteamuksen välimatkaongelmasta, johon ei esitetä ratkaisua. Perustelut eivät ole riittävät eivätkä johdonmukaiset.

### 3.4 Lapsivaikutusten arviointi on jätetty tekemättä kaupungin omasta sitoumuksesta huolimatta

Varhaiskasvatustilain (540/2018) 4 §:n mukaan varhaiskasvatusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu. YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen 3 artikla edellyttää samaa.

Porvoon kaupungin sivistyslautakunta päätti 15.12.2022 (§ 175) ottaa käyttöön lapsivaikutusten arviointimallin (LAVA) kaikissa sivistystoimialan päätöksissä. Malli sisältää kuusi vaihetta: arvioinnin valmistelu, nykytilan analyysi, vaikutusten tunnistaminen, sidosryhmien kuuleminen, vaihtoehtojen vertailu ja seurannan suunnittelu.

LAVA-mallin kriteerien mukaan arviointi on tehtävä, kun päätöksestä seuraa poikkeuksellinen muutos lasten saamiin palveluihin, kun päätöksellä on vaikutusta tietyn lapsiryhmän hyvinvointiin, tai kun päätöksellä on vaikutuksia lasten kehitysympäristöihin. Kielikylpytoiminnan siirtäminen täyttää jokaisen näistä kriteereistä: kielikylpylasten päivähoitopaikka muuttuu, yhteys kouluun katkeaa ja toiminta hajaantuu välvaiheessa kolmeen sijaintiin.

Päätösasiakirjoissa ei ole minkäänlaista viittausta lapsivaikutusten arviointiin. Kyseessä ei ole pelkkä suositus: LAVA-malli on sivistyslautakunnan itsensä hyväksymä toimintamalli, joka on tarkoitettu nimenomaan tämänkaltaisiin päätöksiin. Mallin noudattamatta jättäminen on ristiriidassa sivistyslautakunnan oman päätöksen kanssa.

### 3.5 Päätös katkaisee kielikylpytalon ja rikkoo opetussuunnitelman mukaisen jatkumon

#### 3.5.1 Esiopetuksen ja perusopetuksen jatkumovaatimus

Opetushallituksen esiopetuksen opetussuunnitelman perusteet (2014) edellyttävät, että esiopetus, muu varhaiskasvatus ja perusopetus muodostavat *"johdonmukaisen, lapsen kasvua ja oppimista tukevan jatkumon"*. Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet (2022) tarkentavat, että varhaiskasvatus ja perusopetus muodostavat *"lapsen kehityksen ja oppimisen kannalta johdonmukaisen kokonaisuuden"* ja että siirtymävaiheet tulee suunnitella ja arvioida.

Päiväkoti Helmessä tämä jatkumo on toteutunut konkreettisesti: esiopetusryhmä on voinut kävellä Albert Edelfeltin koululle tutustumaan, kummitoiminta on ollut säännöllistä ja siirtymä kouluun on ollut sujuva. Helmestä Albert Edelfeltin koululle on kävelen noin 1,3 kilometriä, Eestinmäestä noin 2,5 kilometriä.

Päätöstekstissä todetaan suoraan, että välimatka Eestinmäen päiväkodin ja Albert Edelfeltin koulun välillä *"ei ole mahdollista toteuttaa kävellen"*. Tämä tarkoittaa, että opetussuunnitelman mukainen johdonmukainen jatkumo katkeaa fyysisesti. Lautakunta lisäsi päätökseen maininnan siitä, että yhteistyö ja kummitoiminta tulee *"edelleen mahdollistaa"* — mikä osoittaa, että lautakuntakin tunnisti jatkumon vaarantumisen. Pelkkä toive ei kuitenkaan riitä: päätöksessä ei esitetä konkreettista suunnitelmaa yhteistyön toteuttamiseksi, eikä kuljetuskustannuksia ole laskettu.

#### 3.5.2 Vaiheittainen siirto hajauttaa toiminnan kolmeen sijaintiin

Päätetty vaiheittainen siirto luo toimintavuodelle 2026–2027 tilanteen, jossa kielikylpytoiminta hajaantuu kolmeen toimipisteeseen:

- Viisivuotiaiden kielikylpyvarhaiskasvatus: **Eestinmäen päiväkot**i (Hollituvantie 10)
- Kielikyllyn esiopetus: **Päiväkoti Helmi** (Tilanomistajantie 2)
- Kielikylpyperusopetus: **Albert Edelfeltin koulu** (Näsin koulukatu 3)

Kielikylpysuunnitelmassa 2023–2026 todetaan, että viisivuotiaiden ryhmä ja esiopetusryhmä tekevät tiivistä yhteistyötä, ja kielikylpyhenkilöstö työskentelee joustavasti ryhmien välillä. Kielikylpy ry:n kannanotossa todetaan, että täysimittainen kielikylpy edellyttää molempien ikäryhmien toimintaa samassa yksikössä, koska kohdekielinen ympäristö syntyy riittävästä volyymistä. Kolmen sijainnin malli estää tämän kaiken yhden lukuvuoden ajan.

### **3.5.3 Kieliympäristö heikkenee**

Kieli-immersiolla oppimisen keskeinen edellytys on ympäristö, jossa kohdekieli on hallitseva. Päiväkoti Helmessä kielikylpyryhmät muodostavat kolmasosan päiväkodin ryhmistä (2/6). Eestinmäessä ne muodostaisivat neljäsosan (2/8). Pienemmässä suhteellisessa osuudessa kohdekielen käyttö rajoittuu ohjattuihin tilanteisiin: pihaleikit, yhteiset tilaisuudet ja epäviralliset kohtaamiset tapahtuvat suomeksi. Tätä vaikutusta immersion pedagogiseen tehoon ei ole selvitetty.

### **3.6 Henkilöstön pysyvyys vaarantuu**

Kielikylpytoimintaa on siirretty Porvoossa toistuvasti eikä nyt tehty päätös tuo tähän helpotusta. Kielikylpy ry:n kannanotossa todetaan, että kielikylpytoiminnan henkilöstö on joutunut vaihtamaan toimipaikkaa seitsemän kertaa ja että päiväkotia Helmi luvattiin viimeiseksi muuttopaikaksi. Kannanotossa todetaan myös, että muutoksesta informoitiin henkilökuntaa vain viikkoa ennen lautakunnan kokousta.

Pätevän kielikylpyhenkilöstön rekrytointi on valtakunnallisesti haastavaa. Toistuva lupauksen rikkominen uhkaa henkilöstön pysyvyyttä ja koko toiminnan laatua. Varhaiskasvatuslain 4 §:n mukainen lapsen etu ei voi toteutua ilman pysyvää ja motivoitunutta henkilöstöä.

### **3.7 Yhteenveto oikeudellisista perusteista**

Päätös on kumottava seuraavin perustein:

- Hallintolain 6 §:n luottamuksensuojaperiaatetta on loukattu — päätös poikkeaa voimassa olevasta kielikylpytoiminnan suunnitelmasta 2023–2026 ja esiopetuksen opetussuunnitelmasta kesken strategiakauden ilman pakottavaa syytä
- Päätöksen perustelut sisältävät olennaisia asiavirheitä — saavutettavuuspäätely on sisäisesti ristiriitainen ja kiireellisyysperustelu virheellinen, mikä on johtanut olennaisesti virheelliseen kokonaisarvioon
- Hallintolain 31 §:n mukaista riittävää selvittämistä ei ole tehty — taloudellinen arviointi on ristiriitainen, vaihtoehtoisia ratkaisuja ei ole selvitetty, pedagogisia ja saavutettavuusvaikutuksia ei ole arvioitu
- Hallintolain 34 §:n ja 41 §:n mukaista kuulemista ei ole toteutettu — suoria asianosaisia, perheitä tai kielikylpy ry:tä ei ole kuultu, ja henkilöstön kuulemisen luonne ja vaikutus päätökseen jäävät epäselviksi
- Hallintolain 45 §:n perusteluvollisuus ei täyty — perustelut ovat sisäisesti ristiriitaiset ja sisältävät asiavirheitä
- Varhaiskasvatuslain 4 §:n mukaista lapsen edun ensisijaisuutta ei ole noudatettu — lapsivaikutusten arviointia ei ole tehty
- Porvoon kaupungin omaa LAVA-mallia (sivistyslautakunta 15.12.2022 § 175) ei ole noudatettu, vaikka päätös täyttää kaikki arvioinnin kriteerit
- Opetussuunnitelman perusteiden mukainen esiopetuksen ja perusopetuksen jatkumo katkeaa, koska päätöstekstin mukaan välimatka Eestinmäestä Albert Edelfeltin koululle ei ole käveltävässä

## **4. Lopuksi**

Kielikylpytoiminta on Porvoon kaupungin ainutlaatuinen palvelu, joka edistää kaksikielisyyttä ja on Porvoon vetovoimatekijä. Tällaisen palvelun siirtäminen ansaitsee huolellisen valmistelun, aidon kuulemisen ja laaja-alaisen vaikutusten arvioinnin — eli juuri sen menettelyn, jonka kaupunki on itse päättänyt ottaa käyttöön LAVA-mallissaan.

Päätöksen kiireellisyyttä on perusteltu Näsin kerrostaloalueen kasvavalla palveluntarpeella. Tämä tarve on kuitenkin spekulatiivinen eikä edellytä välittömiä toimenpiteitä: Näsin kerrostaloalueen mahdollinen lapsimäärän kasvu ei ole ennakoimaton tilanne, joka vaatisi kielikylpytoiminnan välitöntä siirtämistä. Sen sijaan päätöksen ainoa välitön ja merkittävä vaikutus kohdistuu kielikylpylapsiin ja -perheisiin, joiden arki muuttuu peruuttamattomasti.

Pyydän, että lautakunta kumoaa päätöksen ja palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että valmistelu toteutetaan hallintolain, varhaiskasvatuslain, opetussuunnitelman perusteiden ja kaupungin oman LAVA-mallin edellyttämällä tavalla.

Porvoossa 24.2.2026

Markus Hav

## **Liitteet**

- Kasvun ja oppimisen lautakunnan päätös 22.1.2026 § 11
- Oikaisuvaatimusohjeet
- Daisy Family -tiedote huoltajille 15.1.2026
- Porvoon kielikylpy ry:n kannanotto 19.1.2026
- Sivistyslautakunnan päätös 15.12.2022 § 175 (LAVA-malli) liitteineen
- Kielikylpytoiminnan suunnitelma vuosille 2023–2026