

Asia: VN/16703/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta vanhuspalvelulain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Pidätekö luonnoksessa esitettyä muutosta kannatettavana?

Ei

2. Onko esitetty muutos toimiva ratkaisu talouden tasapainottamiseksi?

Ei

Jos kyllä, voitte esittää asiaan liittyvät näkökohtanne.

Palvelutalojen hoitomitoitusta on vuosien varrella jouduttu korottamaan, koska aluehallintovirastojen, Valviran ja eduskunnan oikeusasiamiehen tekemät tarkastukset ja kansalaisten taholta tulleet valitukset ovat osoittaneet huomattavia puutteita etenkin yksityisten, mutta myös kunnallisten palvelutalojen toiminnassa. Keinona parempaan on nähty hoitomitoitus ja uusien säännösten myötä on tapahtunut käänne parempaan. Nyt esitetty muutos merkitsee takapakkia ja ongelmien palautumista.

Jos ei, voitte esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja ja muut asiaan liittyvät näkökohtanne palvelujen toteuttamisesta taloudellisesti kestäväällä tavalla.

Talous kyllä kestää korotetut hoitomitoitukset. Valituksia uusista hoitomitoituksista on tullut vähän ja yksityiset palvelutalotkin olivat jo tottuneet uusiin vaatimuksiin. Esitetty muutos merkitsee signaalia palvelutaloille heikentää palveluja.

3. Onko esitetty muutos toimiva ratkaisu henkilöstön saatavuuden ja riittävyyden turvaamiseksi?

Ei

Jos kyllä, voitte esittää asiaan liittyvät näkökohtanne.

Henkilöstön saatavuus on kiinni maksettavasta palkasta. Palvelutalojen henkilöstön palkkaus ei nykyisin ole kilpailukykyinen muiden alojen kanssa. . Matalapalkkaisuuden korjaaminen on ratkaisu henkilöstön saatavuuteen.

Jos ei, voitte esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja ja muut asiaan liittyvät näkökohtanne henkilöstön saatavuuden turvaamisesta asiakkaiden palvelutarpeita vastaavalla tavalla.

Vaihtoehtoinen ratkaisumalli on, että lainsäädäntöä ei nyt muuteta, vaan totutellaan palvelutalot korkeampaan henkilöstömitoitukseen. On häpeällistä, että Suomi tällä tavalla kohdistaa säästöt vanhuksiin, kun elinkeinoelämä saa vuosittain julkista tukea 15 miljardia euroa eikä niiden rahojen supistamisesta ole edes keskustelua.

4. Kuinka suurelle osalla asiakkaista arvioitte vähimmäismitoituksen 0,6 olevan riittävä turvaamaan laadukkaat ja asiakasturvalliset palvelut?

Valitse seuraavista vaihtoehdoista sopivin

-

Voitte esittää 0,6 mitoituksen riittävyteen liittyviä näkökohtia.

Esitetty muutos merkitsee paluuta vanhaan. Palvelutaso romahtaa ja valituksia aluehallintovirastoon, eduskunnan oikeusasiamiehelle ja Valviraan alkaa tulvia. Esityksellä siirrytään takaisin 1990-luvun vanhuspalvelutilanteeseen.

6. Voitte esittää muut asiaan liittyvät näkökohtanne muutoksen vaikutuksista.

Muutosesitys on merkki arvoista. Vanhuspalvelut eivät ole tärkeitä.

Mattila Yrjö
Suomen sosiaali oikeudellinen seura ry