



Öppna beslut av Europeiska kommittén för sociala rättigheter – sammanställning (2/2023)

Avgöranden av Europeiska kommittén för sociala rättigheter som gäller Finland och som väntar på verkställighet

Fall	Avgörande givet	Status	Överträdelse och innehåll	Åtgärder
<p><b>Association of Care Giving Relatives and Friends mot Finland</b> (<a href="#">klagomål nr 70/2011</a>)</p> <p>-kommittén för sociala rättigheter: fjärde granskning gällande framsteg från år 2021</p>	04.12.2012	Kommittén för sociala rättigheter har konstaterat en överträdelse och det har skett framsteg i tillrättaläggandet, men överträdelsen har ännu inte rättats till.	Kommittén konstaterade en överträdelse av <b>artikel 23</b> eftersom lagstiftningen möjliggjorde praxis där många äldre närstående vårdare i kommunerna blev utan de bidrag och stödåtgärder som de hade rätt till. Även om ändringar skett sedan dess i fråga om närståendevårdares lagstadgade ledigheter, bidrag och andra stödåtgärder, har situationen ännu inte helt rättats till. Kommunernas prövningsrätt och bristen på en tydlig skyldighet att betala ut bidrag möjliggör att det fortsättningsvis förekommer problemsituationer.	Kommittén har bett regeringen att lämna in information om de regionala kriterierna för beviljandet av stöd och mängden av vårdstöd som är tillgängligt, samt uppgifter om andelen familjeomsorgsstödstagare. Kommittén har vidare bett regeringen lämna in information om finansieringen och innehållet av de utvecklingsåtgärder för familjeomsorgen under åren 2021–2023, som enligt regeringens förslag borde ha fattats beslut om 2020.
<p><b>Association of Care Giving Relatives and Friends mot Finland</b> (<a href="#">klagomål nr 71/2011</a>)</p> <p>-kommittén för sociala rättigheter: fjärde bedömning gällande framsteg från år 2021</p>	04.12.2012	Kommittén för sociala rättigheter har konstaterat en överträdelse och det har skett framsteg i tillrättaläggandet, men överträdelsen har ännu inte rättats till.	Kommittén konstaterade en överträdelse av <b>artikel 23</b> , eftersom klientavgifterna för serviceboende och serviceboende dygnet runt inte reglerats tillräckligt och utbudet på serviceboende inte motsvarade efterfrågan. Komplicerad och varierande betalningspraxis gav upphov till osäkerhet bland dem som behövde tjänsterna, och inget garanterade tillgången till de nödvändiga tjänsterna eller ens tillräcklig information om tjänsterna och möjligheterna att använda dem.	<p>Situationen har fortfarande inte helt rättats till. Även om klientavgiftssystemet håller på att reformeras, finns det fortfarande inga garantier för att klienten, efter att ha betalat avgifterna för serviceboendet, har pengar kvar till exempel för andra ändamål.</p> <p>Kommittén har anfört att enligt medborgarorganisationerna är betalningssystemet för servicebostäder komplext och dyrt både ur förvaltningens och kundernas synvinkel. Enligt deras uppfattning skulle ett tydligt betalningssystem förbättra kundernas möjligheter att få den typ av tjänster som deras hälsa och tillstånd kräver. Kommittén har bett regeringen att kommentera medborgarorganisationernas åsikt.</p>



				Regeringen bör lämna in uppdaterad information om reformerna i samband med nästa periodiska rapport.
<p><b>Finnish Society of Social Rights mot Finland</b> (<a href="#">klagomål nr 88/2012</a>)</p> <p>-kommittén för sociala rättigheter: tredje granskning gällande framsteg från år 2021</p>	09.9.2014	Kommittén för sociala rättigheter har konstaterat en överträdelse, men den har ännu inte rättats till.	Kommittén konstaterade en överträdelse av <b>artikel 12</b> , eftersom miniminivån på socialskyddsförmånerna var för låg. Kommittén konstaterade även en överträdelse av <b>artikel 13</b> eftersom utkomststödet och arbetsmarknadsstödet var otillräckliga.	<p>Olika reformer (bland annat aktiveringsmodellen inom utkomstskyddet för arbetslösa) och försök (bland annat med basinkomst) samt frysning av indexhöjningarna av olika förmåner har genomförts efter 2014. Efter att utbetalningen av utkomststödet överförts från kommunerna till FPA har många helt blivit utan stöd på grund av förseningar i utbetalningen, varmed de inte kunnat betala sina läkemedel eller sitt boende. Regeringen bör lämna in uppdaterad information om reformerna i samband med de periodiska rapporterna.</p> <p>Kommittén upprepade att myndigheterna borde ge information om åtgärder som vidtagits till följd av beslutet, samt ge exempel på statistik som visar att de huvudsakliga förmånerna i fråga i kombination med andra tilläggsförmåner når en tillräcklig nivå för att uppfylla kraven i artikel 12.1 och artikel 13.1 i stadgan.</p>
<p><b>Finnish Society of Social Rights mot Finland</b> (<a href="#">klagomål nr 106/2014</a>)</p> <p>-kommittén för sociala rättigheter: tredje granskning gällande uppföljning från år 2021</p>	08.9.2016	Kommittén för sociala rättigheter har konstaterat en överträdelse, men den har ännu inte rättats till.	Kommittén konstaterade en överträdelse av <b>artikel 24</b> , eftersom maximibeloppet på den ersättning som ska betalas ut för olaglig uppsägning inte alltid är tillräcklig i förhållande till förlusten som den orsakar. Lagen gör det inte heller möjligt att återställa ett anställningsförhållande i dessa fall. Lagstiftningen baserar sig på ett	Kommittén ansåg att inga åtgärder vidtagits på basis av avgörandet (varken gällande ersättningen eller återställandet av anställningsförhållandet).



			trepartsbeslut, och regeringen anser inte att den bör ändras.	
<p><b>Finnish Society of Social Rights mot Finland</b> (<a href="#">klagomål nr 108/2014</a>)</p> <p>-kommittén för sociala rättigheter: tredje granskning gällande uppföljning från år 2021</p>	08.12.2016	Kommittén för sociala rättigheter har konstaterat en överträdelse, men den har ännu inte rättats till.	Kommittén konstaterade en överträdelse av <b>artikel 13</b> , eftersom enbart arbetsmarknadsstödet eller arbetsmarknadsstödet i kombination med andra förmåner (såsom bostadsbidrag och utkomststöd) inte räckte till för att täcka förmånstagarnas grundläggande behov. Enligt regeringen möjliggör de olika förmånerna sammantaget grundläggande försörjning. Bland annat bostadsbidraget reviderades 2015 genom att de avdrag som beaktas vid beräkningen minskades.	Kommittén anser att man inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att höja arbetsmarknadsstödet till en adekvat nivå varken för sig eller i kombination med bostadsbidraget. Regeringen har inte heller i tillräcklig utsträckning påvisat att förmånerna ens sammantaget skulle förbättra situationen för dem som får arbetsmarknadsstöd.
<p><b>University Women of Europe (UWE) mot Finland</b> (<a href="#">klagomål nr 129/2016</a>)</p> <p>-ministerkommitténs rekommendation <a href="#">CM/RecChS(2021)6</a>, 17.3.2021</p>	06.12.2019	Kommittén för sociala rättigheter har konstaterat en överträdelse, men den har ännu inte rättats till.	Kommittén konstaterade en överträdelse av <b>artikel 4 § (3)</b> , eftersom lagstiftningen inte gör det möjligt att använda effektiva rättsmedel i och med att den inte innehåller bestämmelser om återanställning, om personen har sagts upp från sitt arbete efter att ha anfört besvär om jämställd lön. I fråga om <b>artikel 20 c</b> konstaterade kommittén en överträdelse, eftersom Finland inte har vidtagit nödvändiga åtgärder för att främja tillämpningen av artikeln i fråga om rätten till lika möjligheter och jämställd behandling mellan män och kvinnor när det gäller ersättning för arbete.	<p>Ministerkommittén rekommenderar att Finland:</p> <p>-ser över och stärker de befintliga åtgärderna som syftar till att minska och avlägsna löneskillnaderna mellan könen och överväger godkännande av nya åtgärder i anslutning till detta, som möjliggör betydande framsteg inom en rimlig tidsperiod;</p> <p>-i följande rapport om uppföljningen av kollektiva klagomål (31.10.2022) påvisar de beslut och åtgärder som vidtagits för att följa denna rekommendation.</p>
<p><b>Central Union for Child Welfare (CUCW) mot Finland</b> (<a href="#">klagomål nr 139/2016</a>)</p> <p>-ministerkommitténs resolution <a href="#">CM/ResChS(2020)3</a>, 11.3.2020</p>	11.9.2019	Kommittén för sociala rättigheter har konstaterat en överträdelse, men den har ännu inte rättats till.	Kommittén konstaterade en överträdelse av <b>artiklarna 16, 17 och 27</b> , eftersom barn, vars föräldrar inte förvärsarbetade hade en annan ställning i småbarnspedagogiken än barn vars föräldrar förvärsarbetade och det inte fanns något objektivt och motiverat skäl för skillnaden. Lagen hade en bestämmelse som försatte familjer i likartad ställning i olika	Ministerkommittén beaktar informationen som de finska myndigheterna har lagt fram, särskilt de ändringar i småbarnspedagogiken som trädde i kraft i augusti 2020. Kommittén förväntar sig att Finland i samband med följande rapport rapporterar om annan eventuell utveckling som har anknytning till relevanta bestämmelser i stadgan.



			ställning utan godtagbart skäl. Regeringen har inte kunnat ge godtagbara skäl till att föräldrarna särbehandlas i fråga om tillgången till barnvård, vilket drabbar dem som behöver stöd mest.	
--	--	--	---	--