

Kuntaliiton asiakkuusverkostojen arvioinnista

Savonlinna 5.9.2025

Mari Kuparinen



Verkostotyypit

Kuntatyypiverkotot

- 1) Kaupunkipol. Työryhmä (=suuret kaupungit)
- 2) Seutukaupungit
- 3) Kehyskunnat
- 4) Pienet kunnat
- 5) Ruotsinkieliset ja kaksikieliset kunnat

Sopimusasiakasverkostot

Toimialajohdon verkostot

Palvelu- ja ammattiryhmäverkostot

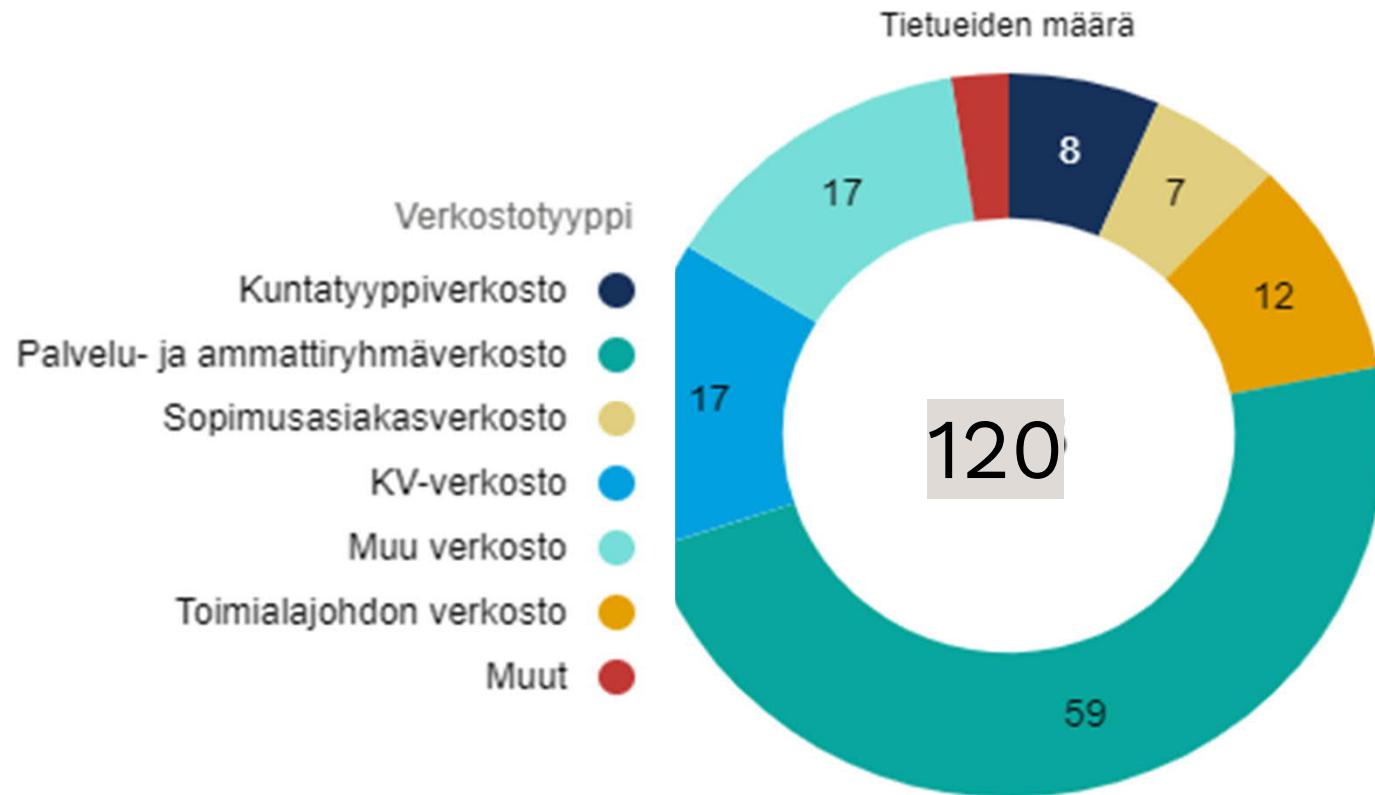
Kansainväliset verkostot

Muut verkostot

(Hyvil verkostot)

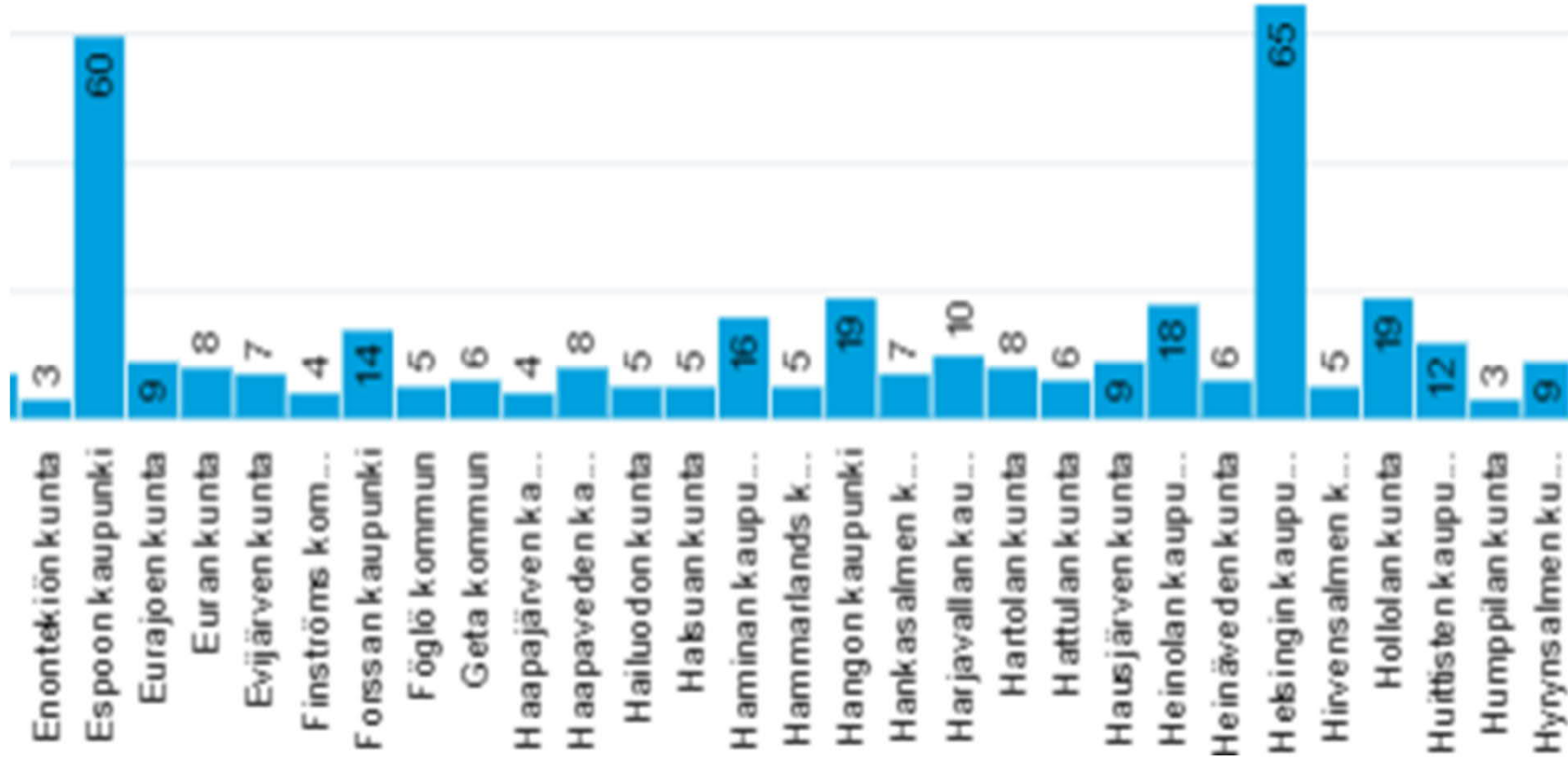
Verkostot - lähtötilanne

Verkostoja 120 kpl



- Kuntaliiton verkostoja 120
- Nykyisten verkostojen aktiivisuus tarkistettava
- **Noin 90 verkostossa Kuntaliitto koordinoijana**
- 23 verkostossa Kuntaliitto jäsenenä
- 4 verkostoa, joilla ei ole määritettynä Kuntaliiton roolia (?)

Katsaus verkostojen organisaatiojäseneihin



Arvioinnin toteutuksesta

Kyselyllä selvitettiin verkostojen toimintaa kahdelta näkökulmalta:

- Koordinaattorit: Vastauksia saatiin 90 verkoston koordinaattorilta. Joidenkin koordinaattoreiden tavoittaminen vaati lisäselvityksiä, mikä viivästytti analyysivaihetta.
- Verkostojen jäsenet: Kysely lähetettiin 59:n eri verkoston jäsenelle, ja vastauksia saatiin 373 jäseneltä, jotka edustivat 49 eri verkostoa.

Haasteet ja taustatiedot:

- Verkostojen kokonaisjäsenmäärä ei ole tarkasti tiedossa, koska jäsentietoja ylläpidetään useissa eri järjestelmissä.
- Osa verkostoista toiminta on hiipunut ajan saatossa tai niiden toimintamalli on muuttunut (esim. siirtynyt Kuntaliitolta Hyville tai muille toimijoille).

Verkostot, joilta vastauksia saatiin

1	Ammatillisen koulutuksen Areena -työvaliokunta	26	Kuntien puhtaiden ajoneuvojen verkosto
2	Ammatillisen koulutuksen Areena -verkosto	27	Kuntien scuuttiverkosto
3	C1224-kaupungit (C1224)	28	Kuntien tietosuojavastaavien verkosto
4	C23 / Kuntaliiton kaupunkipoliittinen työryhmä	29	Kuuden suurimman kaupungin SDG-verkosto
5	C23 / suurten kaupunkien ja maakuntakeskusten asiantuntijaryhmä	30	Kymmenen suurimman kaupungin strategiajohtajaverkosto
6	C24-kaupungit, talousjohdon verkosto	31	Maakuntajohtajat
7	C2556-kunnat ja kaupungit (C2556)	32	Maakuntien liittojen aluekehitysjohtajat ja asiantuntijat
8	EU:n digi- ja datalainsäädäntö	33	Maakuntien liittojen aluesuunnittelujohtajat
9	Euroopan alueiden komitean Suomen valtuuskunta	34	Maakuntien liittojen hallintojohtajat
10	Euroopan neuvoston kunta- ja aluehallintokongressin Suomen valtuuskunta	35	Maapolitiikan verkosto
11	Ilmastokunnat	36	Pienten kuntien verkosto
12	Kansalaisopistoverkosto	37	Seitsikko (Seitsemän kunnan tiedonhallinta/asianhallintapäälliköiden verkosto)
13	Kaupunkien liikenneinsinöörit	38	Seutukaupunkiverkosto
14	Kaupunkien projektitoimistojen verkosto	39	Suurten kaupunkien talousarviovalmistelijat (C11)
15	Kaupunkiympäristöjohdon verkosto	40	SV: Digifika
16	KEHTO-foorumi	41	SV: Kaffe med Uffe
17	Kehyskuntaverkosto	42	SV: Kommunsektorns översättarnätverk
18	Kehyskuntaverkosto hallitusten ja valtuustojen pj:t	43	SV: Nationalspråksnätverket / Kansalliskieliverkosto
19	Kehyskuntaverkoston työvaliokunta	44	SV: Nätverket för svensk- och tvåspråkiga kommuner
20	Kulttuurijohtajien verkosto	45	Tiedonhallinnan verkosto
21	Kuntakentän KA-ryhmä (kokonaisarkkitehtuuri)	46	Turvallinen ja kriisinkestävä kunta -verkosto
22	Kuntaliiton Lukiofoorumi	47	Varhaiskasvatusjohtajien verkosto
23	Kuntaliiton lukiolehtiverkosto	48	Yhteiset digiratkaisut -kuntaverkosto
24	Kuntien ja kuntayhtymien sisäiset tarkastajat	49	Ympäristöviranhaltijat
25	Kuntien ja maakuntien EU- ja kv-verkosto		

Verkostojen kokoontumistiheys

Kokoontuu harvemmin kuin 1-2 krt vuodessa

- 1 Kuntien kiinteistörekisterinpitäjien verkosto
- 2 Kuntien tasa-arvo- ja yhdenvertaisuusverkosto
- 3 SV: Nätverk för IT-personer
- 4 SV: Nätverket för informationshantering
- 5 SV: Saavutettavuusverkosto / Tillgänglighetsnätverk
- 6 Tiedonhallinnan verkosto
- 7 Tietosuojavastaavien verkosto

Kokoontuu 1-2 krt vuodessa

- 1 Jätehuoltoviranomaisten viranhaltijaverkosto
- 2 kaavoittajien verkosto
- 3 Kansalaisopistoverkosto
- 4 Kaupunkien liikenneinsinöörit
- 5 Kaupunkien projektitoimistojen verkosto
- 6 Kaupunkiympäristöjohdon verkosto
- 7 Kuntien paikkatietoasiantuntijat
- 8 Kuntien puhtaiden ajoneuvojen verkosto
- 9 Maakuntahallitusten puheenjohtajat
- 10 Suurten SHVK-käyttäjäkaupunkien ja -alueiden verkosto
- 11 SV: Hållbarhetsforum / Kestävä foorumi
- 12 SV: Kommunernas ordförandenätverk
- 13 SV: Nationalspråksnätverket / Kansalliskieliverkosto
- 14 Toimitilajohdon verkosto
- 15 Ympäristöterveysjohtajien verkosto

Kokoontuu 3-5 krt vuodessa

- 1 Ammatillisen koulutuksen Areena
- 2 C6 Energiaverkosto
- 3 Euroopan neuvoston kunta- ja aluehallintokongressin
- 4 Ilmastokunnat
- 5 Kaupunkien viestintäjohtajien verkosto
- 6 Kehyskuntaverkosto
- 7 Kulttuurijohtajien verkosto
- 8 Kuntaliiton Lukiofoorumi
- 9 Kuntaliiton lukiolehtiverkosto
- 10 Kuntien hyvinvointijohtajien verkosto
- 11 Kuntien ja maakuntien EU- ja kv-verkosto
- 12 Kuntien osoiteasiantuntijat
- 13 Kuntien scuuttiverkosto
- 14 Kuuden suurimman kaupungin työllisyysvastaavat
- 15 Kymmenen suurimman kaupungin strategiajohtajaverkosto
- 16 Maakuntien liittojen aluekehitysjohtajat ja asiantuntijat
- 17 Maakuntien liittojen aluesuunnittelujohtajat
- 18 Maakuntien liittojen hallintojohtajat
- 19 Seitsikko (Seitsemän kunnan tiedonhallinta/asianhallinta)
- 20 SV: Nätverket för svensk- och tvåspråkiga kommuner
- 21 SV: Svensk- och tvåspråkiga kommunikatörer
- 22 SV: Svenska delegationen
- 23 Toimitilajohdon verkosto
- 24 Varhaiskasvatusjohtajien verkosto

Kokoontuu 6-10 krt vuodessa

- 1 C23 / Kuntaliiton kaupunkipoliittinen työryhmä
- 2 C23 / suurten kaupunkien ja maakuntakeskusten asiantuntijat
- 3 Euroopan alueiden komitean Suomen valtuuskunta
- 4 KEHTO-foorumi
- 5 Kuntakentän kokonaisarkkitehtuuriryhmä (KA-ryhmä)
- 6 Kuntaviestijät verkosto
- 7 Kuntien ja kuntayhtymien sisäiset tarkastajat
- 8 Maakuntajohtajat
- 9 Maakuntien liittojen viestijät
- 10 Maapolitiikan verkosto
- 11 Sivistystoimen toimialajohtajien verkosto
- 12 SV: Digifika
- 13 SV: Kommunsektorns översättarnätverk

Kokoontuu yli 10 krt vuodessa

- 1 Kuntien tietoturvavastaavien verkosto
- 2 Kuuden suurimman kaupungin SDG-verkosto
- 3 Pienten kuntien verkosto
- 4 Rakennusvalvonta
- 5 Seutukaupunkiverkosto
- 6 Turvallinen ja kriisinkestävä kunta -verkosto
- 7 Yhteiset digiratkaisut -kuntaverkosto

Voiko verkosto kokoontua liikaa? Mitä kuuluu peruspalveluumme (jäsenmaksuun)?

Verkostojen toiminnan arviointi

Kyselyyn vastasi 373 verkoston jäsentä

Verkostokoordinaattorit		
Miten hyvin verkoston toiminta-ajatus ja tavoitteet ohjaavat verkoston toimintaa?	Lkm	%
Erittäin huonosti	2	2,94 %
Melko huonosti	2	2,94 %
Neutraali	18	26,47 %
Melko hyvin	35	51,47 %
Erittäin hyvin	9	13,24 %

Verkostokoordinaattorit		
Miten hyvin verkoston toiminta-ajatus ja tavoitteet on määritelty?	Lkm	%
Erittäin huonosti	1	1,47 %
Melko huonosti	0	
Neutraali	22	32,35 %
Melko hyvin	32	47,06 %
Erittäin hyvin	8	11,76 %

Verkoston jäsenet		
Miten hyvin verkoston toiminta-ajatus ja tavoitteet ohjaavat sen toimintaa?	Lkm	%
Erittäin huonosti	1	0,27 %
Melko huonosti	9	2,41 %
Neutraali	68	18,23 %
Melko hyvin	134	35,92 %
Erittäin hyvin	73	19,57 %
En osaa sanoa	84	22,52 %

Verkoston jäsenet		
Miten hyvin verkoston toiminta-ajatus ja tavoitteet on määritelty?	Lkm	%
Erittäin huonosti	0	
Melko huonosti	15	4,04 %
Neutraali	143	38,54 %
Melko hyvin	155	41,78 %
Erittäin hyvin	58	15,63 %

Verkostojen toiminnan arviointi

Kyselyyn on vastattu 68 verkoston osalta

Miten arvioisit verkoston sisäistä viestintää ja tiedonkulkua?	Lkm	%
Erittäin huonosti	1	1,47 %
Melko huonosti	5	7,35 %
Neutraali	17	25,00 %
Melko hyvin	35	51,47 %
Erittäin hyvin	6	8,82 %

Miten arvioisit verkoston sisäistä viestintää ja tiedonkulkua?	Jäsenet	Lkm	%
Erittäin huonoa		1	0,27 %
Melko huonoa		11	2,95 %
Neutraali		46	12,33 %
Melko hyvää		194	52,01 %
Erittäin hyvää		103	27,61 %
En osaa sanoa		12	3,22 %

Verkoston jäseniltä kysyttyä

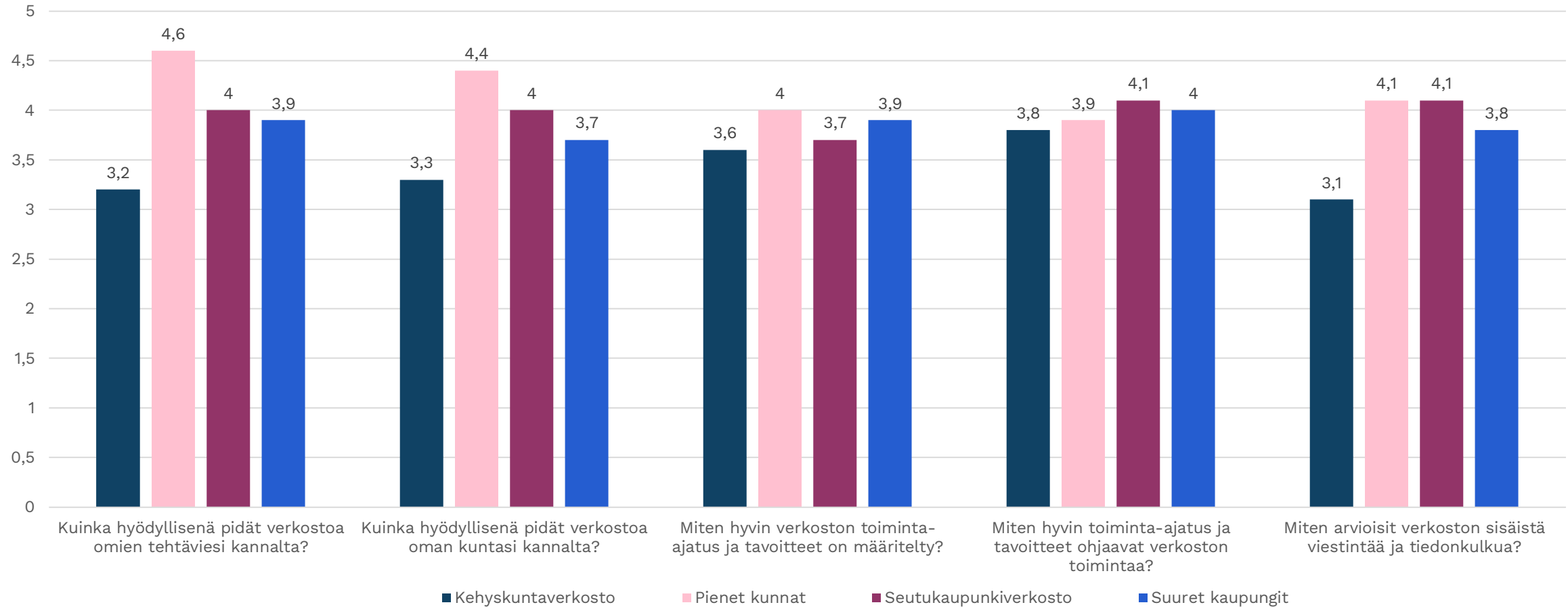
Kyselyyn vastasi 373 verkoston jäsentä

Verkoston jäsenet		
Miten hyödyllisenä pidät verkoston toimintaa oman KUNTASI kannalta?	Jäsenet	
	Lkm	%
Ei lainkaan hyödyllinen	2	0,54 %
Ei juurikaan hyödyllinen	6	1,61 %
Neutraali	34	9,12 %
Melko hyödyllinen	171	45,84 %
Erittäin hyödyllinen	147	39,41 %
En osaa sanoa	10	2,68 %

Verkoston jäsenet		
Miten hyödyllisenä pidät verkoston toimintaa oman TYÖSI kannalta?	Jäsenet	
	Lkm	%
Ei lainkaan hyödyllinen	1	0,27 %
Ei juurikaan hyödyllinen	6	1,61 %
Neutraali	36	9,65 %
Melko hyödyllinen	143	38,34 %
Erittäin hyödyllinen	183	49,06 %
En osaa sanoa	1	0,27 %

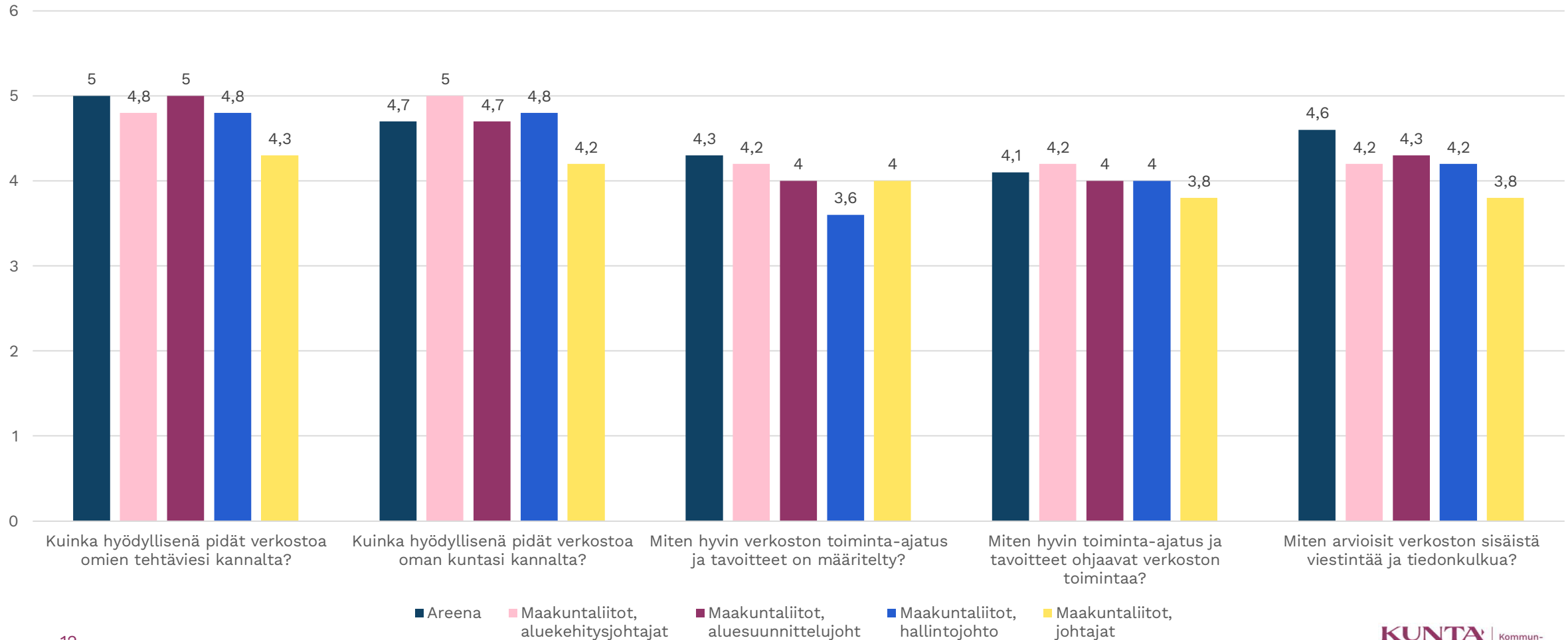
Tyytyväisyys kuntatyypiverkostojen toimintaan

(verkoston jäsenet)



Tyytyväisyys sopimusasiakas verkostojen toimintaan

(verkoston jäsenet)



Arviointia ja ehdotuksia

Arviointia

- Verkostojen lisäarvo asiakkaille näyttää liittyvän erityisesti
 - Kollegiaaliseen yhteisöllisyyteen
 - Tiedon- ja kokemustenvaihtoon
 - Yhteiseen tahdonmuodostukseen ja edunvalvonnan vahvistamiseen
- Verkostojen lisäarvo KL:lle: saadaan tietoa ja pysytään ajan tasalla kuntien arjen haasteissa ja vahvuuksissa → tukee edunvalvonnan suunnittelua ja toteutusta
- Paljon verkostoja!
 - Haitari on leveä ja ääripäät kaukana toisistaan: Toisaalta meillä on hyvin strategisia johdon verkostoja, toisaalta hyvin kapeaan sektoriin keskittyviä asiantuntijaverkostoja (esim. Kuntien scuuttiverkosto)
 - Toisaalta syntyy vaikutelma, että kuntien tehtäviin nähden, joitain **keskeisiä osa-alueita jää kokonaan verkostotyön ulkopuolelle.**

Arviointia ja ehdotuksia

- Verkostojen perustamisessa ja lakkauttamisessa ei aina ole systematiikkaa.
- 1) On tarpeen määritellä Kuntaliiton asiakkuusverkostopolitiikka tarkemmin ja tuoda **verkostotyö johdon strategiseksi työvälineeksi**
 - Verkoston perustaminen tai lakkauttaminen ei saa olla yksittäisen asiantuntijan innokkuudesta tai laiskuudesta kiinni
- 2) Tarvitaan **kriteerit verkostoille ja uusien verkostojen perustamiseen yhdessä soviitu menettelytapa**
 - Osa verkostoista tulisi perustaa lähtökohtaisesti määräaikaisiksi

Ehdotus 1 verkoston perustamis- ja lopetusprosessiksi



Tarpeen määrittely

Määrittele verkoston tarkoitus ja tavoitteet. Miksi verkosto tarvitaan? Mitä ongelmia tai tarpeita se pyrkii ratkaisemaan?

Ovatko resurssit verkoston toiminnalle realistiset?

Tunnista asiakastarve ja kohderyhmä, joka hyötyy verkostosta. Ketkä ovat verkoston jäsenet ja mitä he odottavat verkostolta?



Verkoston perustaminen

Laadi suunnitelma verkoston rakenteesta, toimintatavoista, yhteistyömuodoista ja resursseista ja toimita se Asiakkuustyöryhmään.

Suunnitteluvaiheessa tulee arvioida onko verkosto määräaikainen, jolloin sen toiminta päättyy automaattisesti sovitun ajan jälkeen vai jatkuva, jolloin toiminnan jatkumista arvioidaan säännöllisesti.

Päätös perustamisesta: Asiakkuustyöryhmä tekee päätöksen verkoston perustamisesta suunnitelman pohjalta.



Verkoston hallinta

Varmista säännöllinen ja tehokas viestintä verkoston jäsenten välillä.

Jäsenten hallinta: Toimintaan osallistuvien jäsenien organisaatio ja kontaktitiedot liitetään verkoston jäseniksi Salesforessa ja tietoja ylläpidetään ja päivitetään siellä.

Näin tietosuoja toteutuu ja saamme muodostettua kokonaiskuva siitä, mitä palveluita on tarjolla ja voimme laatia yksityiskohtaisempia raportteja, joihin kootaan palveluita ja niiden käyttäjiä valituin kriteerein.



Verkoston lakkauttaminen

Arvioi verkoston toiminnan tulokset. Onko verkosto saavuttanut tavoitteensa ja onko sen olemassaolo edelleen tarpeellista?

Lakkauttamispäätös: Jos verkoston olemassaolo ei ole enää tarpeellista tee ehdotus sen lakkauttamisesta. Asiakkuustyöryhmä tekee lopullisen päätöksen. Ilmoita verkostolle lopettamisesta. Poista henkilöt ja organisaatiot verkoston jäsentiedoista.

Nykyiset verkostotyypit ja pohdintaa

✓ Kuntatyypiverkosto

Sopimusasiakasverkosto

Toimialajohdon verkosto

Palvelu- ja ammattiryhmäverkosto

KV-verkosto

Muu verkosto

Hyvil verkosto

- Verkostojen luonne, jäsenmäärä, toimintatavat ja tapaamiskertojen määrä vaihtelevat hyvin paljon
- Merkittävää vaihtelua verkostotyön käytännöissä yksiköiden välillä
- Tulisiko verkostoja luokitella lisäksi jollain muullakin kuin nykyisellä tavalla (esim. tapaamiskertojen, jäsenmäärän, toimintatapojen jne. mukaan)?
- Tarvittaisiin yhteisesti sovittava määritelmä KL:n verkostolle
- Ovatko kaikki nykyiset verkostot oikeasti verkostoja? Vai esim. asiakkaille järjestettäviä (avoimia) tilaisuuksia?
 - Tarvittaneen verkoston käsitteen selkeyttämistä ja uutta kategorisointia, jotta voimme paremmin määritellä KL:n verkostotyötä

Ehdotus 2: Verkostojen uutta tyypittelyä

Ydinasiakkuusverkostot

- 1) **Kuntatyyppiverkostot**
- 2) **Sopimusasiakkaat:** Ammatillisen koulutuksen Areena ja maakuntaliitot

Tunnusmerkkejä

- Verkostoon liittyminen rajoitettua
- Kokoontuu säännöllisesti sekä livenä että online
- Kokoontuu enemmän kuin 3 krt vuodessa
- Tehdään toiminta tai asiakkuussuunnitelma
- Verkoston jäsenorganisaatioita ja kontaktien ylläpidetään salessa
- Verkostosta ja sen toiminnasta kerrotaan Kuntaliiton verkkosivuilla

Toimialajohdon ja ammattiryhmäverkostot

Esim. Sivistysjohtajien verkosto ja kuntien tietoturvavastaavien verkosto

Tunnusmerkkejä

- Verkostoon liittyminen rajoitettua
- Kokoontuu säännöllisesti sekä livenä että online
- Kokoontuu enemmän kuin 3 krt vuodessa
- Tehdään toiminta tai asiakkuussuunnitelma
- Verkoston jäsenorganisaatioita ja kontaktien ylläpidetään salessa
- Verkostosta ja sen toiminnasta kerrotaan Kuntaliiton verkkosivuilla
- Osa voisi olla määräaikaista

Online-verkostot **UUSI!**

Esim.

- Kaffe med Uffe
- Digisumpit
- Taloustorstai

Tunnusmerkkejä

- Kokoontuu säännöllisesti online
- Tapaamisten osallistujat eivät nimettyjä ja tilaisuuksien kokoonpano vaihtelee kokouksen teeman mukaan
- Voi toimia Teamssissa tai jossain sosiaalisen median alustalla., joissa ammattilaiset voivat jakaa tietoa ja kokemuksia. Mm. mailman listat
- Kuka vaan voi liittyä verkoston tapaamiseen.
- Jäsenistöä ei ylläpidetä erikseen, vaan tilaisuuksittain

Jokaiselle verkostolle laaditaan lyhyt esittely verkkosivuille, jossa kerrotaan perustiedot verkoston toiminnasta ja siitä, miten siihen voi liittyä. (Esimerkki)

Verkostojen tyypittelyä

Kansainväliset verkostot

A) **KL:n koordinoimat kv-verkostot**, esim. Kuntien ja maakuntien EU- ja kv-verkosto, Kuntien Ukraina-verkosto

B) Euroopan alueiden komitean Suomen valtuuskunta ja Euroopan neuvoston kunta- ja aluehallintokongressin Suomen valtuuskunta. **EU:n ja EN:n virallisia toimielimiä, joissa KL:lla on kansallinen tehtävä.**

Tunnusmerkkejä

- Toiminnan EU- ja/tai KV-ulottuvuus
- Kokoontuu säännöllisesti sekä livenä että online
- Kokoontuu enemmän kuin 3 krt vuodessa
- Tehdään toiminta tai asiakkuussuunnitelma
- Verkoston jäsenorganisaatioita ja kontaktien ylläpidetään salessa
- Verkostosta ja sen toiminnasta kerrotaan Kuntaliiton verkkosivuilla

Huom. Lisäksi KL on jäsenenä useissa kv-verkostoissa

- Nämä **eivät ole** Kuntaliiton **asiakkuusverkostoja**
- Esim. Pohjoismaiset yhteistyöverkostot ja CEMR:n asiantuntijaryhmät

Ehdotus 3: Tarvitaan myös uusia verkostoja (ja hiipuneet voidaan lakkauttaa)

Uusiksi/elvytettäväksi verkostoiksi esitetään:

- Elinvoimajohtajien verkosto toimialajohdon verkostoihin
 - työllisyysjohtajat ammattiryhmäverkostoksi + työllisyysalueiden palvelujohtajilla tarve omalle verkostolle
- Maahanmuuttojohtajien/-asiantuntijoiden verkoston toiminnan elvyttäminen
- **Hallintojohtajien verkosto**
- Tarkastuslautakuntien puheenjohtajien verkosto
- Lisäksi Kaupunkien (ja kuntien) talousjohdon verkostot pitää saattaa ajan tasalle (Salesforce)

*Svenska Delegation on KL:n
sääntömääräinen toimielin – ei verkosto*

Ehdotus 4: Yhtenäiset laatukriteerit verkostotyölle

- Toimintatavoissa osin suurtakin eroa esim. kokoontumistiheydessä. Toimintatapoja tulisi yhtenäistää ja luoda **yhtenäisemmät laatukriteerit Kuntaliiton verkostotyölle**

Ehdotus 5: Kehyskuntaverkoston toimintamallin uudistaminen

- Kehyskuntaverkosto vaatisi sekä koordinaattori- että asiakaskyselyn perusteella kehittämistä
 - Verkosto ei palvele virkajohdon kollegiaalisena verkostona parhaalla mahdollisella tavalla, koska luottamushenkilöt mukana kokouksissa
 - Kehittämisehdotus: virkajohto tapaisi useammin ja vain esim. 1 krt. vuodessa luottamushenkilöt mukaan tekemään strategiset linjaukset yhteistyölle
- Neuvottelut ja yhteinen suunnittelu verkoston kuntien kanssa

Ehdotus 6: Yhteistyö FCG:n kanssa

- Kuntaliiton ja koko konsernin resurssien fiksu käyttö
- Osassa verkostoista ylläpitotyötä on jo nyt ”ulkoistettu” FCG:lle ja kokemukset ovat hyviä

Jatkotoimenpiteet

- 1) Ehdotusten käsittely johtoryhmässä 2.6. ja asiakkuustyöryhmässä 13.6.
 - Epäselvien tapausten selvittelyä kesän aikana
- 2) Q3/2025
 - Ehdotus verkostotoiminnan yhtenäisiksi toimintatavoiksi ja laatukriteereiksi
 - Yhtenäinen pohja verkostojen kuvauksista
 - Verkostojen perustamis- (ja lakkauttamis-) prosessin suunnittelu
- 3) Q4/2025
 - Verkostojen perustamisprosessin hyväksyminen
 - Verkostojen tiedot nettisivuille yhtenäisen mallin mukaisesti
- 4) Uusi toimintamalli käytössä 1/2026



**KUNTA
LIITTO**

Kommun-
förbundet