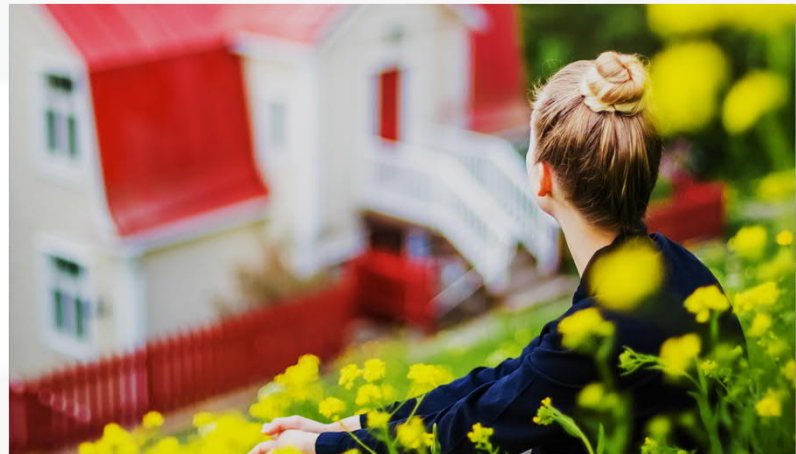


Kokemuksia Tampereen pormestarimallista kolmen pormestarin kausilta



TAMPEREEN KAUPUNKI

Tampereen pormestarimallin muutokset

A Pormestarit

- Tampere otti käyttöön 1.1.2007 pormestarimallin, tilaaja-tuottajamallin ja asiakaslähtöisen prosessimallin. Tämä edellytti kuntalakiin tehtyjä muutoksia. (HE 8/2006 vp s. 18-19)
- Pormestarimallin tavoitteena oli poliittisen johtamisen vahvistaminen ja selkeyttäminen.
 - Timo P. Nieminen 2007-2012
 - Anna-Kaisa Ikonen 2013-2017
 - Lauri Lyly kesäkuu 2017-

B Muutokset pormestarimalliin

- Siirryttiin 1.4.2014 neljän esittelijän mallista yhden esittelijän malliin (konsernijohtaja)
- Tilaaja-tuottaja-mallista luovuttiin 1.1.2016 lukien ja samalla uudistettiin konsernihallinnon rakenne (palvelualueiden muodostaminen)
- Muista kuin liikelaitosten johtokunnista luovuttiin ja perustettiin uusi asunto- ja kiinteistölautakunta
- Kaupunginhallituksen henkilöstöjaosto lakkautettiin ja liiketoimintajaoston nimi muuttui konsernijaostoksi
- Apulaispormestarien määrä väheni neljästä kolmeen

C Näkemyksiä ja haasteita

- Pormestarimallia kannatetaan varsin laajasti.
- Mallin vahvuutena pidetään kasvojen tuomista päätöksentekoon sekä erilaisten osallistumisen kanavien avaamista kaupunkilaisten ja hallinnon väliin.
- Pormestarin suora kansanvaali???
- Miten selkeyttää poliittisen ja viranhaltijajohtamisen työnjako?
- Miten kirkastaa apulaispormestarien tehtäviä ja roolia?
- Puhutaan poliittisesta valmistelusta. Mitä se on???
- Onko politiikka liian syvällä virkavastuulla tapahtuvassa valmistelussa?
- Aimo Ryynänen: Pormestari, 2010 sivu 125. Poliittisen johdon ja virkajohdon välinen työnjakokysymys ikuisuusongelmana.



Tampereen toimintamallin arviointi 2015

Pasi-Heikki Rannisto (toim.): Syytön, sankari vai konna? Tampereen toimintamallin arviointi (www.kunnat.net/kirjakauppa)

Tampereen yliopiston johtamiskorkeakoulu toteutti mallin monialaisen arvioinnin. Raportti on kokonaisarviointi toimintamallin vaikutuksista, onnistumisista ja epäonnistumisista eri toimijoiden ja sidosryhmien näkökulmista.

Raportin mukaan pormestarimalli on lisännyt kuntalaisten osallistumista ja parantanut viranhaltijajohtamisen ja luottamushenkilöjohtamisen tasapainoa.

Lisäksi on todettu viranhaltijajohdon ja keskeisten valmistelijoiden kokevan politiikan ulottuvan liian syvälle valmisteluun. (Toisaalta oli mallin tarkoitus, että politiikka työntyy valmisteluun)

Sivu 27. ”Kolmannessa vaiheessa mallin johtamisen haavoittuvuus tuli näkyväksi. Vaalien jälkeen valtaa nousi uusi politiikkosukupolvi, jonka toimintatavat erosivat aikaisemmista. ”

Suosituksena johtamista kohtaan esitettiin, että toimiakseen hyvin ja tehokkaasti, luottamushenkilöjohtamisen, viranhaltijajohtamisen sekä viranhaltijavalmistelun roolitus tulee selkiyttää ja keskinäistä luottamusta vahvistaa.

Organisaatio

Johtamisjärjestelmän kuvauksessa kaupungin organisaatio kuvataan perinteisen jaottelun kautta. Poliittinen ja viranhaltijaorganisaatio esitetään erillisinä, mutta ne toimivat käytännössä tiiviissä vuorovaikutuksessa keskenään.

Tampereen kaupungin organisaatio on yksi väline toimintamallin periaatteiden toteuttamisessa. Tarkoituksenmukainen organisaatio tukee toiminnalle asetettujen tavoitteiden saavuttamista.

Organisaation eri toimijoiden roolien, tehtävien ja vastuiden ymmärtäminen on tärkeä osa hyvää johtamis- ja hallintotapaa.

POLUN SISÄLTÖ

Organisaatio

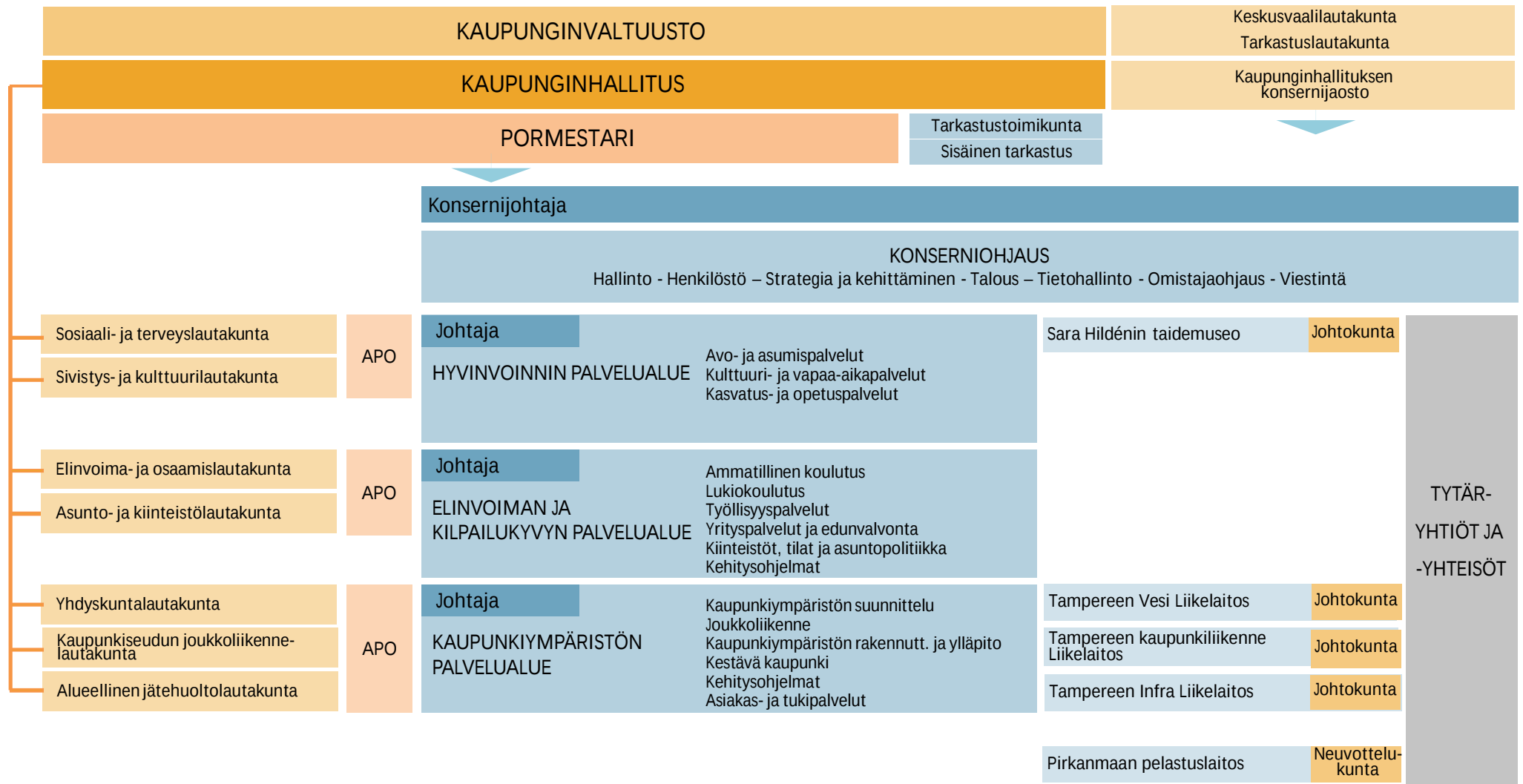
Poliittinen organisaatio

Kaupunginvaltuusto
Pormestari ja apulaispormestarit
Kaupunginhallitus ja sen jaosto sekä tarkastustoimikunta
Lautakunnat ja niiden jaostot
Johtokunnat ja toimi- ja neuvottelukunnat sekä vaikuttamistoimielimet

Viranhaltijaorganisaatio

Konsernihallinto
Sisäinen tarkastus
Palvelualueet
Liikelaithokset
Tytäryhtiöt ja -yhteisöt
Johtoryhmärakenne

Tampereen kaupungin organisaatio 1.1.2019



Konsernihallinnon rakenne 1.1.2019

