

**ESPOO
ESBO**

RAMS – Espoon ajatuksia muutoksesta

Kaupunginpuutarhurien seura, Webinaari 2.2.2021
Anne M Mannermaa, vihertuotantopäällikkö
Infrapalvelut, viherkunnossapito



PINTA-ALA

TEHNYT KUNNOSSAPITOLUOKKA

KUNNOSSAPITOLUOKKA	PINTA-ALA
A1	2169
A2	3901777
A3	2153430
B1	79821
B3	4144561
B4	2332248
B5	194094
C1	16358233
C2	9421134
C3	1816184
C5	1298748
E	190351
O	3140476
Total	45033226

Hehtaarit

- 0,2
- 390,2
- 215,3
- 7,9
- 414,5
- 233,2
- 19,4
- 1635,8
- 942,1
- 129,9
- 19,0
- 314,0

- Trimble Locus itse omaisuudenhallinnassa ja Cloud selainkäytössä
- Kaikki nykyiset ABC luokat eivät ole olleet käytössä (B2,C4 ja S)
- Espoossa on käyty muutoskeskustelua suunnittelijoiden ja rekisterinylläpitäjien kanssa
- Keskustelu case tyyppisesti – erilaisia ongelmia erilaisissa kohteissa

Kuinka helposti A2 voidaan jakaa joukkopäivityksenä R2 ja R3 luokkiin?

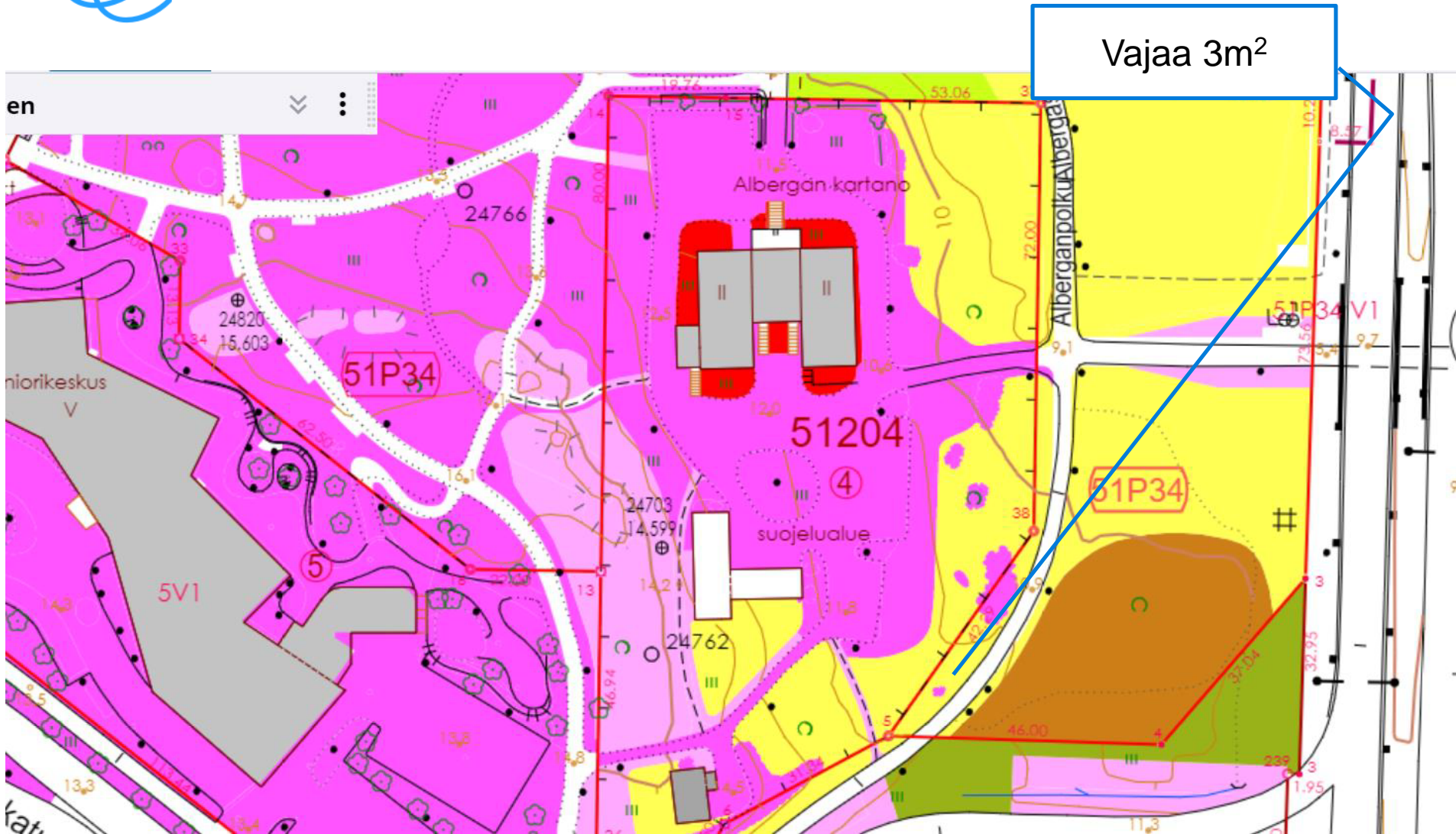
- A2 luokan sisällä on merkitty käyttötyyppejä, joiden avulla luokitus onnistuu melko hyvin R2 ja R3 luokkiin

	ABC	Vastaavuus	RAMS	
Edustusviheralue	A1		R1	Rakennettu arvoviheralue
Käyttöviheralue	A2	asukaspuistot, koira-aitaukset, kuntoilupaikat, leikkipaikat, matonpesupaikat ja rakennetut vesiaiheet (käyttötyyppi)	R2	Toimintaviheralue
	A2	muut	R3	Käyttöviheralue
Käyttö- ja suojaviheralue	A3		R4	Suoja- ja vaihettumisviheralue



ESPOO
ESBO

Kuinka pienpiirteistä jakoa kannattaa tehdä?





Mistä on myös keskusteltu

- Mikä on avokallio – metsä, niitty, avoin alue ainakin?
- Hulevesien monet ilmeet – osin kaikissa luokissa
- Mihin 0-luokka jaetaan (ja onnistuuko joukkopäivityksenä)
- E-luokat, mihin? – onneksi vain viljelypalstoja
- Suojelualueet merkitty eri tavoin aikaisemmin
- Koira-aitaukset olleet A3 vaikka ilme ollut metsäinen tai niitty. RAMS siirtyvät R2 luokkaan
- Katukunnossapito vastaa polkujen reunoista - ei viherluokkaa
- Muuttuvan/kehittyvän alueen kunnossapitoluokat eli metsitysalueet – ensin R ja myöhemmin M – vai?
- Kohde jonka tavoite olla M mutta kulutus muuttanut A :n kaltaiseksi

	ABC-luokitus	RAMS-luokitus	
Edustusviheralue	A1	R1	Rakennettu arvoviheralue
Käyttöviheralue	A2	R2	Toimintaviheralue
	A2	R3	Käyttöviheralue
Käyttö- ja suojaviheralue	A3	R4	Suoja- ja vaihtumisasiheralue
Maisemapelto	B1	A5	Maisemapelto
Käyttöniitty	B2 (ei ole käytössä)	A2	Käyttöniitty
Maisemaniitty ja laidunalue	B3	A3	Maisemaniitty
Maisema-aukea ja näkymä	B4	A4	Avoin alue
Arvoniitty	B5	A1	Arvoniitty
Lähimetsä	C1	M2	Lähimetsä
Ulkoilu- ja virkistysmetsä	C2	M3	Ulkoilu- ja virkistysmetsä
Suojametsä	C3	M4	Suojametsä
Talousmetsä	C4 (ei ole käytössä)	M5	Talousmetsä
Arvometsä	C5	M1	Arvometsä
Suojelualueet	S(ei ole käytössä)	S	Suojelualueet
		Rx	Maankäytön muutosalue
		Ax	Maankäytön muutosalue
Maankäytön muutosalueet	R (ei ole käytössä)	Mx	Maankäytön muutosalue
Erityisalue	E	A5	Maisemapelto
Hoidon ulkopuolella oleva alue	0	A3	Maisemaniitty
		R3	Käyttöviheralue
		A3	Maisemaniitty
		M4	Suojametsä
		R2	Toimintaviheralue
		Rx	Maankäytön muutosalue

Rekisterin ylläpitäjä on itse tutkinut muutoshaastetta ja luonut oman muuntotaulukon

(Pia Förström)

Pintamateriaali= Niitty
Pintamateriaali= Kunta, metalli=hulevesikaivo, leikattu aita/aidanne ja pensas(yleensä tontin omistuksessa, betonikivi, luonnonkivi, kuorikate/hake, köynnös, pensas, perenna jotka ovat kiinteistön istuttamat tai ovat vuokrattuja ulkopuoliselle, kesäkukka
Pintamateriaali= Kosteikko, vesi(ei rak), nurmi
Pintamateriaali= Metsitysalue Metsä, avokallio
Pintamateriaali= Kasvimaata, valetut turva-alustat, leikkihiekkä, hiekkatekonurmi(liikuntatoimen), kuorikate/hake, hiekkä, tartan puu=leikkialueilla, kivituhka=hevosaitaus, nurmi=kevarin ja tontin välillä, asfaltti(kiinteistö Haukilahden vesitorni)
Pintamateriaali= Sepeli/sora

RAMS värimalliajatus



- Espoon värimaailma on vanhaan luokitusväreihin perustuva
- Nopeasti erottuvat erilaiset sävyt
- Testataan vielä miten toimii erilaisilla näytöillä
- **Mutta tämä vasta ehdotus ja voidaan ottaa uudelleen tarkasteluun!**



- Selvitetään luokituksen muuttamista
 - Tulee omaksi tasoksi, jotta vuosiseuranta ei vaarannu
 - Yhteisiä keskusteluja suunnittelun, kunnossapidon, kaupunkimittauksen ja rekisterin ylläpitäjien kanssa prosessin aikana
 - Muutosaikataulu vielä auki, mutta lähellä
 - Myös saman tunnuksen käyttö eli A vaikuttaa projektiin
- Suunnittelu aloittanut jo tekemään suunnitelmat kahdella luokituksella
 - Sopimatta vanhojen suunnitelmien päivitys
- Puhtaanpitoluokitusta ei ota käyttöön
- Ulkopuolissa urakoissa siirrytään kun urakka katkeaa
- Kunnossapidon työkortit myös päivityksessä, tehdään infranimikkeiden mukaan, lisäksi huomioidaan uusi luokitus

- Kysymyksiä