

# Säämingin kumppanuuspöytä

## TEAMS-kokous

**ke 17.3.2021 klo 17:00-19.00**

Puheenjohtaja: Asko Hirvonen  
Sihteeri: Meeri Larinen  
Asiantuntija-avustaja: Panu Litmanen

Kaupungin edustajat/ kaupunginhallituksen kokoushuone: elinkeinojohtaja Jarmo Häkkinen

TEAMS: tekninen johtaja Kari Tikkanen

Tilaisuuteen osallistui Teamsin kautta näiden lisäksi: 34 henkilöä (keväät 2020 11 kuntalaista, eli +23 hlö)  
Tilaisuuteen osallistui Facebook-liven kautta: parhaimmillaan 22 henkilöä (syksy 2020 +22 hlö)

### **1. Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 17.00**

Puheenjohtaja toivotti kaikki tervetulleeksi.

### **2. Esiteltiin kokouksen läsnäolijat: kaupungin edustajat sekä kokoustoimijat.**

Puheenjohtaja esitteli läsnäolevat viranhaltijat: elinkeinojohtaja Jarmo Häkkisen ja teknisen johtajan Kari Tikkasen.

Puheenjohtaja esitteli kokoustoimijat: sihteeri/hankekoordinaattori Meeri Larisen ja asiantuntija-avustaja Panu Litmanen.

Meeri Larinen kertasi yleisölle kokoukseen osallistumisohjeet.

### **3. Puheenjohtajan avauspuheenvuoro**

Puheenjohtaja kertoi kuinka hänet viime keväänä valittiin Säämingin pöydän puheenjohtajaksi. Sen jälkeen korona on kurittanut koko yhteiskuntaa, niin maaseutu- kuin taajama-alueellakin, ja siitä on joutunut kärsimään oikeastaan kaikki toimialat, erityisesti ravintola- ja kuljetusala, lähinnä joukkoliikennepuoli.

Viime keväänä alkanut ilmiö on etätyö, ja monipaikkaistumisen myötä kumppanuuspöytien puheenjohtajat yhteisessä palaverissaan nostivat sen kevään 2021 kumppanuuspöytien teemaksi ja kuinka muutetaan vapaa-ajanasunnot vakituisiksi asunnoiksi, jossa kuntien tehtävä ja säännökset ovat isossa osassa tämmöisen mahdollistamiseksi.

Vielä kerran tervetuloa!

### **4. Kaupungin puheenvuoro / elinkeinojohtaja Jarmo Häkkinen**

Elinkeinojohtaja Häkkinen kiitti Säämingin kumppanuuspöytään osallistujia ja puheenvuoronsa alussa totesi että kaupunginjohtaja Laine on valtuuttanut hänet pitämään esitykset Savonlinnan kaupungin kärkihankkeista.

Kärkihankkeet vuosille 2021-2024 ovat:

1. Ammattikorkeakoulukampuksen vahvistaminen
2. Savonlinnan Teknologiaapuisto Nohevan kehittäminen:
3. Suomen suurimpiin kuuluva paperi- ja selluteknologiateollisuuden keskittymä
4. Suomen suurimpiin kuuluvan mekaanisen metsäteollisuuden keskittymän kehittäminen
5. Itä-Suomen suurimman sähkömekaanisen- ja elektroniikkateollisuuskeskittymän kehittäminen
6. Kalalogistiikkakeskus
7. Matkailun kehittäminen
8. Kaupunkikeskustan kehittäminen
9. Tilaavievän kaupan ja markettien alueen kehittäminen
10. Liikenneyhteyksien kehittäminen (lentoliikenne, risteilyliikenne ja Parikkala-Syvänoron rajanylityspaikan kansainvälistäminen, VT 14)
11. Keskussairaalan turvaaminen päivystyssairaalana
12. Asumisympäristön kehittäminen

Savonlinnaan työttömyyskehitys näytti hyvältä, kunnes tuli korona ja työttömien määrä kasvoi, eikä tilanne vielä tammikuussa 2021 ollut parantunut, helmikuussa 2021 hieman paranemista havaittavissa.

Tammikuun 2021 nettomuutto oli kuitenkin +64, joka on erittäin hyvä asia ja varsinkin jos trendi jatkuu sama.

Myös yritysten liikevaihdon kehitys on ollut nouseva, johon on vaikuttanut mm. yleiset investoinnit eikä korona ole oikeastaan näkynyt suur- tai keskisuurten yritysten liikevaihdossa. Tuotteet ovat menneet kaupaksi ja kustannusrakenne on kohdallaan.

Savonlinnan väestöennusteen ongelma on syntyvyys, joka on n. 300 tasosta hiipunut alaspäin. Tilastokeskuksen ennusteen mukaan vuonna 2040 Savonlinnan syntyvyys olisi 135. Syntyvyys vaikuttaa moniin asioihin: mm. päiväkoteihin ja kouluverkostoon, jotain pitää tämän asian eteen tehdä. Eli houkutella nuoria muuttamaan tänne ja kehittämään kaupungin elinvoimaa. Nythän meidän ongelma on väestöpohjan pieneneminen, kun syntyvyys ei vastaa kuolleisuutta.

Työllisten ikärakenne Savonlinnan seutukunnassa: esimerkiksi teollisuus on satsannut nuorempaan työvoimaan, mutta kunnallisella sektorilla suuri osa on iäkkäämpää väestöä, ja tämän ryhmän eläköityessä tullaan tarvitsemaan huomattava määrä lisää työvoimaa.

Maatila ja -puutarhayrityksillä menee Savonlinnassa suhteellisen hyvin.

Ammattikorkeakoulukampuksen vahvistaminen on onnistunut. Opiskelijamäärä on palautumassa 1400 (v.2023) opiskelijan tasolle, jolla se oli ennen yliopistokampuksen lakkauttamista.

Savonlinnaan on saatu ammattikorkeakouluun useampi uusi koulutusohjelma ja lisätty esimerkiksi yhteistyössä Jyväskylän yliopiston kanssa tehtävää tietotekniikan kandi- ja maisteritutkinto.

Teknologiapuisto Nohevaan on satsattu aikalailla rahaa ja tuloksena on saatu n. 200 miljoonan euron vientiliikervaihto. Käytetylle rahalle on saatu vastinetta ja lisää elinvoimaa.

Mekaanisen metsäteollisuuden keskittymä on yksi Suomen suurimmista. Se kattaa mm. Punkaharjun Metsä Woodin ja Schaumanin alueen. Lisätyövoimaa on palkattu ja UPM:lle on siirretty toimintoja Jyväskylän vaneritehtaalta jonne rekrytään uutta työvoimaa oppisopimuskampanjalla. Nämä investoinnit lisäävät alueen elinvoimaa.

Sähkömekaaninen- ja elektroniikkateollisuus on myös alueella erittäin merkittävä ala.

Matkailualalla merkittävä osa on charter-lennot Saksasta, joiden piti tulla jo viime kesänä, mutta koronan vuoksi lennot on siirretty elokuulle 2021, mahdollisesti jopa 4 tilauslentoa. Retretin mahtavat investoinnit myös erittäin hieno asia alueen matkailusektorille.

Verotuksessa Savonlinnassa on korkea prosentti, koska seudun menot ovat niin suuret. Suurimman osan kaupungin kuluista aiheuttaa sote-menot, jotka ovat 4601€/asukas (2019). Jos Savonlinna tuottaisi sote-palvelunsa yhtä tehokkaasti kuin esimerkiksi Mikkeli, säästäisi Savonlinna 13 miljoonaa euroa vuodessa. Jos Mikkeli taas tuottaisi hallinnon yhtä tehokkaasti kuin Savonlinna, säästäisi Mikkeli vuosittain 22 miljoonaa euroa.

Kaupungin taloustilanne on ylijäämäinen, josta on kiittäminen valtion 20 miljoonan euron koronatukea.

“Tällainen on tämän hetken tilanne, kiitoksia kaikille!”

Kuntalainen:

Teen Saimaan alueella logistiikkaa uusiksi isompia laivoja ja varten, ja kun kanavalta tulee isompi laiva niin se voi pysähtyä Puumalassa ja Savonlinnassa, mutta muissa kaupungeissa ei ole tarpeeksi suurta matkustajasatamaa 90-metriseksi alukselle, jota ei ihan jokaiseen pyykkilaituriin laiteta. Toivon että kaupunki siistii entisen syväsataman, tehtäisiin siitä hieno ja kaunis johon olisi hyvä ottaa matkustajia vastaan. Odotan että liikenne joka tapauksessa alkaa. Itseeni on ollut yhteydessä 5-6 yritystä, jotka tutkivat tällä hetkellä mahdollisuutta tulla isoilla laivoilla Saimaalle.

Elinkeinojohtaja Häkkinen:

Millaisella aikataululla liikenne on alkamassa?

Kuntalainen:

Kun Parikkalan raja-asema aloittaa toiminnan. Valtio on myöntänyt sille rahaa ja kustannukset on laskettu, ja ilmeisesti kahden vuoden aikana tehdään Saimaan kanavan sulkuvälin pidentäminen. Tänä syksynä kanavan mennessä kiinni se on sitten kiinni pidemmälle keväälle, huhti-toukokuulle, saakka, jolloin päästään aloittamaan ja jälleen seuraavana syksynä se menee kiinni aikaisemmin, jo lokakuussa. Kahdella tauolla se saadaan menemään, jolloin kanava olisi valmis vuonna 2023.

Puheenjohtaja:

Kysyisin vielä, mikä on sinun arvio kaupungin puolella, että tarvitseeko satama minkälaisia rakennelmia muun siistimisen lisäksi?

Kuntalainen:

Pintaremonttia siinä on tehtävä joka tapauksessa. Se on aikoinaan tehty vähän hutiloimalla ja siellä on pieniä vajoamisia. Se kannattaisi oikaista ja tehdä kunnan pinta. Kaupungin puutarhuri Raili Aurava on tehnyt hienoa tietoa ja tällaisilla kukka-asetuksilla siitä saadaan siistin näköinen.

Ja tietysti nyt se kävelyväylä on kunnossa matkustajasatamaan päin, niin nyt siitä tulee mukava n. kilometrin lenkkikävely torille. Kaupunki kerkesi kauppaamaan entisen syväsataman valoja, mutta uusien valojen ei tarvitse olla yhtä isot kuin edelliset valot olivat.

Puheenjohtaja:

Kiitoksia, kaupunkikeskustan elinvoima on tärkeä myös meille haja-asutusasukkaille ja toivottavasti saadaan myös haja-asutusalueiden palvelut säilytettyä.

## **5. Ennakkoon tulleet toimenpide-esitykset:**

Puheenjohtaja:

Sitten mennään ennakkoon tullessiin toimenpide-esityksiin, joita on tullut 6 kappaletta. Itä-Savossa ollut lehtijuttu aktivoi ihmisiä ja toi näitä esityksiä.

### **- Pihlajalahden kyläyhdistyksen esitys: retkilaiturin rakentaminen**

Esityksen tausta:

Esitämme, että kumppanuuspöytä rahoittaisi uuden retkilaiturin rakentamista Pihlajalahteen, vanhan laiturin paikalle. Vanha laituri on ollut kaupungin ylläpitämä ja sopimuksen mukaan sen päällirakenteet on purettu jo kesällä 2020, kiviarkut on vielä purkamatta.

Kyläyhdistyksemme kaavailee uuden, kestävämmän, kooltaan n. 3x14 m betoniponttonilaiturin rakentamista palvelemaan lisääntyvää retkiveneilyä ja kyläkeskukseen rantautumista.

Välittömässä läheisyydessä on Mäntyrinteen tanssilava ja tie 435 bussipysäkkeineen. Samalla siistitään Myllyjoen "suiston" ympäristöä laiturin lähellä ja parannetaan näkymää Pihlajalahdelle. Hankkeen kokonaiskustannukset on arvioitu n. 27 000 euroksi.

Pyydetty avustus 4500 euroa.

Keskustelu:

Puheenjohtaja kysyi elinkeinojohtajalta kaupungin budjetista Leader-hankkeiden omarahoitusosuuksien suhteen.

Elinkeinojohtaja:

Leader-rahoituksen siirtymäkaudelle (2021&2022) on budjetissa varattu 89 500 euroa. Uusi ohjelmakausi alkaa 2023. Maaliskuussa on luvattu maa- ja metsätalousministeriöstä tarkemmat ohjeet uutta ohjelmakautta ja mm. aluerajausta koskien.

Puheenjohtaja:

Se on ihan hyvä summa. Piällysmies- ja RaJuPuSu-Leader suunnittelevat yhdistymistä uuden ohjelmakauden alkaessa.

Kuntalainen:

Heti kun laiturista puhutaan ni minäkin haluan olla äänessä! Itsellenikin tuli mieleen, kun kahdella tai kolmella laivalla vietiin väkeä Pihlajalahteen tanssimaan.

Jos sinne tehdään betoniponttoonilaituri niin siihen ei isommalla aluksella (150t) päästä parkkeeraamaan. Kannattaisiko miettiä että siihen pystyisi tulevaisuudessa tulemaan myös isommilla laivoilla? Jos saataisiin Pihlajalahti sillä tavalla henkiin, että siellä ois tanssilavakin toiminnassa ja silloinhan sitä eloa syntyy viikonlopuksi ihan itsestään. Tässä ois tämmöinen ajatuspaikka, jos sinne tehdään vain huvivenelaituri niin siihen ei isommilla aluksilla pääse.

Puheenjohtaja:

Tämähän on kustannuskysymys, kyläyhdistyksellä ei ole resursseja lähteä isompiin hankkeisiin. Entinen laituri rakennettiin vuonna 2000 Pidä saaristo siistinä ry:n rahoituksella ja se maksoi 100 000 markkaa. Laiturin tekoajankohta talvipakkasilla vaikutti laiturin käyttöikään ja välillä kaupunki on laittanut laiturin jopa käyttökieltoon. Vuoden 2020 lopussa kaupunki oli velvollinen purkamaan vanhan laiturin, koska oli siinä on vuokrasopimus koska se liittyy tiealueeseen. Vuokrasopimus loppui v. 2020 ja kaupunki oli velvollinen purkamaan entinen pois. Jos ja kun uusi laituri rakennetaan, kaupunki toimisi edelleen tielaitoksen vuokralaisena, koska ei tiedä kestäkö vai eikö yhdistykset kestä.

Pihlajalahden kyläyhdistys / Tiina Lajunen:

Kiitos Asko että esittelit hankkeen ja kiitos kommentaista. Kyläyhdistys olisi kiinnostunut myös isommista kävijämääristä ja isojen alusten rantautumismahdollisuuksista, tekisi mieli kuulla aiheesta lisää!

Jo retkilaiturille on selkeä tarve, sillä siinä käy paljon pienempiä aluksia pyörähtämässä täällä pitkän Pihlajaveden päässä toteamassa että siellä ei ole laituria.

Laituri- ja rantautumispaikkoja maaseudun suunnalla ei ole paljoa. Mökkivuokrausta on alueella paljon ja myös mökkiläiset veneilevät ja käyvät jonkin verran myös tilauristeilyillä Pihlajavedellä. Toisaalta myös Pitopalvelu Höök voi toimia veneilijöiden muonittajana ja Mäntyrinte tanssittajana.

Kuntalainen:

Kiitos kaikille, oikein hyviä puheenvuoroja. Pitäähän nyt Pihlajalahden väylällä olla kunnon venelaituri. Viisaita sanoja, ja kannatan hanketta ehdottomasti.

Kuntalainen:

90 metrisillä laivojen tuleminen Pihlajalahteen on vielä kaukana tulevaisuudessa, mutta pienemmillä aluksilla on mahdollista. Veneilijöiden palvelukokonaisuutta tukisi mm. pyykinpesumahdollisuus.

Puheenjohtaja:

Kiitos. Itsekin muistan kun Savonlinnasta kuskattiin laivoilla ihmisiä Mäntyrinteelle tansseihin.

### Jatko:

Työstetään asiaa eteenpäin.

- **Haukniemen Hakan esitys: lehden toimittaminen**

### Esitys:

Haukniemen Haka anoo avustusta jäsen-/kylälehdten toimittamiseen 1150 €.

Seuramme on monipuolinen ja aktiivinen toimija usean kylän alueella. Siksi myös lehden toimittaminen on sille luonteva väline asukkaiden yhteisöllisyyden edistäjänä. Lehti on saanut erittäin paljon kiitosta ja siksi sen julkaiseminen koetaan tärkeäksi. Seurastamme lisää tietoa [www.haukniemenhaka.net](http://www.haukniemenhaka.net).

Lehden toimittaminen on aloitettu v. 2020 aikaisemman kyläyhdistyksen toimittaman kylälehdten jatkoksi. Haukniemiseura ry (ei enää toiminnassa) julkaisi lehteä 20 vuoden ajan.

Lehti ilmestyy 2 kertaa vuodessa ja sen levikki on n. 150 kpl. Lehti jaetaan lähikylien postilaatikoihin kaikille asukkaille ja postitetaan ulkopaikkakuntalaisille seuran jäsenille.

Lehdessä julkaistaan kirjoituksia sekä nykyisyydestä että historiasta koskien seuran toimintaa kuin myös kylien muuta elämää. Jokainen halukas voi saada tekstinsä julki lehdessämme. Mm. Juvolan koululla on lehdessä omat sivut, joissa se kertoo toiminnastaan ja tapahtumistaan.

Lehden toimittamisen kustannukset/vuosi ovat:

- painatus 750 €
  - ohjelma 150€
  - postitus 150€
  - laatikkojako 100€
- Yhteensä 1150€

### Keskustelu:

Esityksen tekijä kertoi että lehti tehdään käytännössä talkootyönä. Haukniemen Haka on uusi toimija lehden toimittamisessa. Pyritään siihen että kaikki pääsisi sanansa sanomaan siihen lehteen.

Puheenjohtaja:

Tiedon jakaminen on tärkeää ja suosittelen toimenpidettä, sekä kylille että monipaikkaisille asujille.

Kuntalainen:

Monia tärkeitä osia, esimerkiksi Haukniemellä on tämä Joel Lehtosen synnyinkoti, josta kyllä riittää kerrottavaa.

### Jatko:

Viedään puheenjohtajien kokoukseen jatkokäsittelyyn.

- **Sääminki-seuran esitys: Vesj'kansan tarinat podcastiksi**

### Eesitys:

Sääminki-seura ry toteuttaa entisen Säämingin alueen historiasta kertovista Vesj'kansan tarinoita hankkeessa kerätyistä haastatteluista podcast-sarjan. Sarjan tarkoituksena on levittää tietoisuutta alueen historiasta, alueen saariston asukkaiden elintavoista ja elinkeinoista. Podcast-sarja julkaistaan sopivalla julkaisukanavalla, joka voi olla Soundcloud, Spotify, Youtube tai vastaava, todennäköisesti kanavia tulee olemaan useampia. Sarja koostuu 20:stä podcastista, josta jokaisessa on jokin haastatteluissa esille tullut teema, joka taustoitetaan historian asiantuntijan ja haastattelijan keskustelullasekä musiikilla. Yhden jakson mitta on noin 20 minuuttia. Podcastsarja julkaistaan heinäkuussa 2021.

Hankkeen kustannus on 12 300€, johon yhdistys on saanut Leader-rahoitusta 11 070€. Omarahoitusosuus 1230€.

Pyydetty avustus: 615€

### Keskustelu:

Toimenpiteen esittäjä:

Meillä oli Vesj'kansa -hanke, jonka tiimoilta haastateltiin n. 30 iässään varttunutta siäminkiläistä saaristoista ja rannoilta. Ne on äänitetty ja litteroitu ja ne on menossa myös museolle kätköihin. Sääminki-seuran hallitus päätti tuoda haastattelut julkiseksi sosiaalisen median kautta. Sitä kautta saadaan tätä Vesj'kansan perintöä tuotua nykypäivään. Tavoitteena saada näitä käytettäväksi mm. opetustarkoituksessa.

20 osaa tulossa ja itse olen kuullut tarinoista kaksi valmista versiota ja miulla karvat nousi pystyyn.

Olisi tärkeää, että tällaista kulttuurihistoriallista tehtävää tuetaan.

Puheenjohtaja:

Omasta mielestäni myös Vesj'kansan tarinat on tärkeää tallentaa, se on ollennainen osa Säämingin historiasta. Vesj'kansaahan oli ympäri Sääminkiä, niin pohjosessa kun etelässä.

Kuntalainen:

Esityksen tekijän kanssa samaa mieltä, että Vesj'kansa on osa historiaa ja vesillä liikkuminen tärkeä osa Savonlinnan seudun historiaa. Kannatan tätä!

Kuntalainen:

Todella vanhan emäpitäjän pala historiaa, hyvin tehtyä ja pala historiaa.

Kuntalainen:

Samaa mieltä, Savonlinna ollut hirveän tärkeä laivaliikenteelle ja -miehille tärkeä. Omalta kotipaikaltani laivaliikenne oli tärkeä työllistäjä.

Puheenjohtaja:

Tosiaan vanha emäpitäjä, 1500-luvulla perustettu, esimerkiksi silloin kun Olavinlinna alettiin rakentaa Savonlinna oli vielä osa Juvaa, kun Sääminkiä ei vielä ollut vaan oltiin osa Juvaa.

Jatko:

Viedään asia puheenjohtajien kokoukseen jatkokäsittelyyn.

- **Sääminki-seuran esitys: vapaa-ajan asunnon muuttaminen vakituiseksi**

Esitys:

Kevään kumppanuuspöydän teemana on ajankohtainen monipaikkainen asuminen.

Kiinnostus monipaikkaiseen asumiseen on räjähtänyt koronaviruksen myötä.

Sääminki-seura esittää, että Savonlinnan kaupunki ottaa kaikki tarvittavat keinot käyttöönsä, jotta vapaa-ajan asunnot voidaan muuttaa mahdollisimman matalalla kynnyksellä monipaikkaisen asumisen käyttöön esimerkiksi alentamalla tontin kokomääräystä nykyisestä kohtuulliseen.

Keskustelu:

**Monipaikkaisen asujan kertomus:**

Esa Hyvärinen Kukassaaresta.

Hänellä on kohtuu pitkä historia Kukassaaresta: äiti ja äidin veli saivat lapsina evakkopaikan Kukassaaresta, josta myöhemmin muuttivat Jyväskylään jossa Esakin nykyisellään asuu.

Hän muistaa lapsuudesta Saaristo-laivan kulkemisen ja jopa pienen kaupan.

Muutama vuosi sitten metsäpalsta jaettiin serkusten kesken ja Esakin sai tonttikaistalleen itselleen. Silloin hän huomasi kuinka alue on rapautunut, esimerkiksi laiturit. Koronan myötä hän asensi omalle mökilleen aurinkosähköt, jossa yhteisöllisyys auttoi.

Koronan vuoksi hän on viettänyt mökillä ennätyspitkiä aikoja. Mökillä on kantovesi, mutta suurin haaste on peruspalvelut. Tuoko hän polttoaineen mukanaan Jyväskylästä.

Nytkin koko viikon tehnyt töitä mökiltä käsin mutta "Pakko lähteä pois kun ei ole niitä peruspalveluita", hänellä kävi hyvä tuuri että heillä on hyvä yhteisö Pietolansaaren kanssa.

Jo lupahakemus oli aika haasteellinen, sillä siinä on päällekkäin Natura- ja norppa-alueet.

Puheenjohtaja:

Onhan siellä saarella myös haasteena esimerkiksi pelastuspalveluiden saatavuus.

Keskustelu itse esityksestä:

Kuntalainen:

Kysyisin Tikkasen Karilta, että olenko ymmärtänyt oikein että maata täytyy omistaa puoli hehtaaria että saa muutettua vapaa-ajan asuntonsa vakituiseksi?

Tekninen johtaja Kari Tikkanen:

Kyllä, kaava-alueiden ulkopuolella on tämä 5000m<sup>2</sup>. Siihen on aivan selkeät ja asianmukaiset syyt



mistä se johtuu. Tässä on tehty laskelmia rantavyöhykkeiden, jätevesijärjestelmien vaatimien imeytysalueiden, kaivon vaatimien pinta-alojen suhteen, niin siitä (kokovaatimuksesta) ei hirveästi pysty tinkimään, sillä ympäristö- ja yleiskaavamääräykset edellyttää että jätevesijärjestelmät tehdään vakinaisessa asumisessa määräysten mukaan ja nämä imeytyskentät ja -alueet ovat niin isot, että umpisäiliö systeemi ei oikein pelitä, varsinkin kun umpisäiliön tyhjentäminen on kallista ja näille harmaille vesille tarvitaan se imeytysalue ja tietyllä tavalla voidaan muita jätevesiä umpisäiliöönkin kenties laittaa.

Meillä on harkintamahdollisuus siinä, jos osoittautuu että tontille pystytään pienemmällä pinta-alalla toteuttamaan kaikki nämä vaihtoehdot, meillä on jopa 4000m<sup>2</sup> puitteissa myönnetty lupia, mutta se 5000m<sup>2</sup> on se mistä lähdetään harkitsemaan. Tapauskohtainen harkinta tulee siis kysymykseen.

Suurin ongelma yleensä ei ole tontin pinta-ala, vaan rakennusten varustetaso ja energianormeihin jotka tulee esteeksi, koska oletus on että se rakennus täyttää nämä tämän päivän määräykset, joita ei moni edes 80-luvun mökki täytä. Tästä tulee luvanhakemisessa ongelmia.

Lupia on haettu vuosittain n. 20 luvan vuosivauhtia, vaikka lehdet siitä enemmän kirjoittavatkin että monipaikkainen asuminen ja muutetaan vakinaiseksi asumiseksi.

Käytännössä asia menee niin, että mökki on omistajan mielestä talviasuttava, mutta hän ei saa osoitettaan tai kirjojaan sinne. Hänellä saattaa olla Savonlinnassa tai muualla vakinainen asunto tai postilokero (jossa kirjat) ja viettää aikaansa siellä mökillä.

Olennaista Savonlinnassa on kesäasukkaiden ja muiden jättämät rahat. He käyttävät paljon palveluita; rautakauppoja ja päivittäistavaraliikkeitä. Nämä verotulot, joita mietitään pysyvän asunnon suhteen, on vaan yksi osa tätä tulomuodostusta.

Kysyntä, eli ihmisten liikkuvuus tälle seudulle on se ratkaiseva, kuten viime kesänä huomattiin. Ei se ihmispaljous täällä kirjoilla ollut, vaan he silti käytti miljoonia tai kymmeniä miljoonia seudun hyväksi.

Tää on tää ensisijainen mitä tässä pitää tavoitella, että meillä on niitä mökkejä täällä tarjolla ja rakennuspaikan ja mökkitontin koko on vain yksi tekijä tässä mutkassa. Olemme selvittäneet myös kaavojen muuttamismahdollisuuksista, mutta niissä puhutaan käytännössä samasta asiasta kuin uuden kaavan tekeminen ja monesti on ajateltu, että lisäämällä rakennuspaikkoja rantaviivalle ja väljentämällä rantaviivanormia saataisiin tänne lisää mökkiläisiä. Uskoisin että mökkien osa viehätystä on se, ettei se muistuta niin paljoa sitä kodin asumismuotoa mikä kenties siellä omakotitaloalueella on, eli mökkien etäisyys toisistaan pitää olla riittävän pitkä, jotta naapuri ei näy eikä varsinkaan kuulu. 5000m<sup>2</sup> tonttivaatimus takaa myös sen, ettei naapuri tule siihen ihan tuntumalle.

Jos me lähdettäisiin näitä kaavoja avaamaan, johon ei nyt ole resursseja, siellähän olisi varmaankin oletettavissa valtavat valitusryöpyt niiden sinne jo mökkinsä rakentaneiden toimesta, jotka he tietenkin vastustavat sitä että heidän rajaansa kiinni rakentaa joku toinen.

Ei oikeastaan kummempaa, me olemme tätä selvittäneet useammassakin tahossa ja Ely-keskus on ollut meillä mukana selvittelyissä.

Tuli myös norppa mainittua, ja me olemme hakemassa Unescon maailmanperintökohdetta Saimaan alueelle ja siellä se norppa on ykkösjuuttu. Veikkaan, että ranta-asutuksen voimakas lisääminen ei tämän Unescon maailmanperintökohteen kanssa mene ihan kitkattomasti yksiin.

Nyt täytyy myös muistaa se, mikä meillä on tässä pääasia: Saimaan suojelu vai monipaikkaisen asumisen huomattava lisääminen Saimaan rantaviivoilla? Tästä pitäisi käydä ensin jonkunlainen poliittinen vääntö.

Esityksen tekijä:

Varmasti Tikkanen puhuu asiantuntemuksella asiaa, mutta mietin vain kun kilpailijakunnissa asemakaava-alueen ulkopuolella tontin koko täytyy olla vähintään 2000m<sup>2</sup>. Miten muissa kunnissa onnistuu vaikka 2500m<sup>2</sup>? Lähtökohta on se, että meidän pitäisi yrittää matalalla kynnyksellä saada tänne enemmän kuin 64+ väkimäärään. Korona on siinä mielessä syöttänyt Savonlinnan lapaan, että pitäisi hyödyntää kaikki mahdolliset toimenpiteet.

Puhejohtaja:

Muistan itsekin 70-luvulla, että valtaosa mökkitonteista oli 2000m<sup>2</sup>. Tietysti nykyään jätevesiyhennämuut-määräykset tulleet tiukemmiksi, 2000m<sup>2</sup> tontilla vaatii luovuutta että ne saadaan järjestettyä.

Tekninen johtaja:

Nyt täytyy erottaa kaava-alueet: kaava-alueella voi olla järjestettynä kunnallistekniikkaa, jolloin tonttikoko voi olla pienempi. Erittäin suuresti ihmettelen, jos meidän Ely-keskuksen alueella jossain kunnassa voi olla 2000m<sup>2</sup> tonttivaatimus haja-asutusalueella kaavan ulkopuolella, joka saataisiin muuttaa vakituiseen asumiseen.

Äkkiä tulee kolme lakia mieleen, mitä siinä ainakin rikotaan. Maankäyttö- ja rakennuslaki määrittelee sen 2000m<sup>2</sup> minimiksi. Sen lisäksi meillä on ympäristönsuojelulaki, jota meidän pitää noudattaa näissä jätevesimääräyksissä ja akennusjärjestys antaa oman määrittelynsä tähän, joten suuresti ihmettelen jos jossain tän Ely-keskuksen alueella pystytään 2000m<sup>2</sup> haja-asutusalue tontille tekemään vakituiseen asumiseen rakennus, joka täyttää kaikki nykymääräykset. Se, että joissain kunnissa rakennusvalvontaviranomaiset ei tunne kaikkia nykymääräyksiä se on mahdollista tai jos niitä rakennetaan hiukan sinnepäin. Me kyllä Savonlinnassa noudatetaan näitä Ely-keskuksen antamia määräyksiä varsin tarkasti ja ympäristönsuojelumääräykset on juuri tarkastettu, ja nythän on helpotettu kantovesimökkien jätevesimääräyksiä että niihin ei tarvitse rakentaa raskaita järjestelmiä, mutta se ei helpota millään tavalla vakinaiseen asumiseen tulevien vesienkäsittelyjärjestelmien vaatimuksia.

Tämmöisiä heittoja aina kuulee, mutta käytännössä kun ne käydään läpi niin todetaan että ne ei ole mahdollisia.

Kuntalainen:

Muistakaa, että maailma ei ole entisensä tämän virustaudin jälkeen! Katsotaan missä mennään vuoden päästä ja se on varma että nämä taudit tulee toistumaan. Kaikki ajatukset on viisaita ja 2m2 se ihminen loppujenlopuksi tarvitsee maan alla.

Kuntalainen:

Innolla kuuntelin näitä esityksiä, ja nämä on kaikki kylätoimintaan liittyviä tavalla tai toisella! Olen hyvilläni siitä, että on aktiivista kylätoimintaa. Esa Hyväriselle nostan peukkuja että olet tullut tänne etätöitä tekemään ja saanut aurinkosähköt ja etäyhteydet ja nettiyhteydet toimimaan!

Palvelut ovat seuranneet ihmisiä taajamiin, mutta etätyöskentelijät ja monipaikkaiset asujatkin tarvitsee palveluja sinne lähellekin; saariin, kyliin, yksityisteiden päähän ja rannoille. Ei muuta kun tsemppiä teille kaikille!

Kuntalainen:

Kuuntelin mielenkiinnolla Tikkasen puheenvuoroa ja hän otti Elyn tähän keskusteluun mukaan. Olen Elylle soittanut monta puhelua tähän asiaan liittyen ja Kari Korhonen Elystä kertoi, että Ely ei ota kantaa tontin kokoon. Ely hyväksyy kaikki käyttötarkoituksen muutokset, siinä ei ole tonttikoko ikinä rajoitteena.

Niinkuin hyvin tiedämme tänä päivänä, meillä on Savonlinnan seudulla porakaivoja paljon olemassa ja umpisäiliöitä. Savonlinnan alueella on tuhansia 2000m2 entisiä kesämökkejä ja nykyisiä toivottavasti ympärivuotisia asuntoja.

Jos tutkimme tämän päivän tekniikkaa ja mahdollisuuksia, ei ympäristö saastu tippaakaan. Voimme laittaa kaikki vedet säiliöön ja viedä pois. Ja se ei ole vielä mikään tosi suuri kustannus jos asiaan halutaan suhtautua positiivisesti, kannustaa ihmisiä tulemaan tälle alueelle asumaan että he maksaisivat ympärivuotisesti veroja, se on täysin mahdollista.

Miusta tuntuu että Savonlinnan asenne on tähän asiaan nuiva, se suhtautuu hyvin kielteisesti ympärivuotiseen asumiseen. Siihen löytyy perusteita, mutta ne ei välttämättä ole aina vedenpitäviä.

Esityksen tekijä:

Sen verran kommentoin tekniselle johtajalle, ja edellinen kuntalainen piti todella hyvän puheenvuoron, että se esimerkki 2000m2 tonteista ei ole Etelä-Savon Elyn alueelta, vaan Pohjois-Savon. Siellä on selkeästi, että asemakaava-alueen ulkopuolella koko vähintään 2000m2. Se madaltaa sitä kynnystä oleellisesti muuttaa vapaa-ajanasunto vakituiseen asumiseen. Tässä pitää mielestäni kääntää kivet, kaikki kannot että tässä onnistuu.

Tekninen johtaja:

Kiitos puheenjohtaja. Meillä rakennusvalvonta tietää sen, kuinka paljon meillä näitä halukkaita tosiasiaa on, ja puhutaan muutamasta kymmenestä. Täällä ei ole olemassa mitään ryntäystä. On ollut pienoista nousua halukkuudessa, mutta ei mitään buumia. Hylkääviä päätöksiä on tehty äärimmäisen vähän.

Ihan yksittäisiä tapauksia, joissa on ollut alle 5000m2 rakennuspaikka mihin on haettu sitä mahdollisuutta. Niissäkin aika monessa tilanne on ollut se, että kaava on ollut niin sanottu

matkailualuekaava, jolloin siitä ei voi erottaa omaksi tontikseen sitä rakennuspaikkaa. Kaavamääräys lähtee siitä, että sinne ei vakituista asumista hyväksytä koska se kaava on vapaa-ajan matkailun kaava. Tällaisista asioista keskustellaan ja se edellyttää koko sitä kaavan muuttamista.

Mainittiin että Ely-keskus ei ole kiinnostunut tontin koosta. Ei, mutta Ely-keskus on määrittänyt rantaviivan pituuden ja kuinka monta tonttia siihen saadaan laittaa. Ja se käytännössä määrittelee tontin koon. Ei Ely-keskus luvita rantatontteja, vaan se tehdään kaupungissa, jossa se on huomattu että se ei onnistu.

Sitten tää edullinen säiliötyhjennys, se maksaa 150e-200e/kerta, ja jos perheessä on vaikka 4hlö jotka tykkäävät käydä suihkussa, saunassa yms niin se säiliö tuppaa täyttymään aika nopeasti, kun sinne menee ne harmaat vedet. Aika harva on halukas maksamaan kuukausittain parinsadan euron maksuja tyhjentelystä kesätalvet. Talvisin säiliöautojen tuleminen ja meneminen mökkietien päähän voi olla aika hankalaa, puhumattakaan siitä että parinkymmenen asteen pakkasessa imuteho on eri kuin kesäisin. Aika harva on kuitenkaan halukas maksamaan mökkinsä käytöstä valtavia summia kuukausittain.

Imeytysjärjestelmähän mahdollistaa sen mökin edullisen käyttämisen ympäri vuoden, ja sinnehän on mahdollista tehdä joku aurinkosähkölämmitysjärjestelmä joka sitten omalta osaltaan pudottaa käyttökustannusta, mutta sekin vaatii tontilta kokoa.

Kuten tässä olen yrittänyt kuvata, niin tämä ei ole meille mikään ongelma. Ehkä enemmän tehdään ongelmaa, tai noh tähän on esitetty meille parin vuoden ajan ja olemme tarkkaan käyneet laskelmat läpi. Meillä on edellinen kaavoituspäällikkö tehnyt tarkat laskelmat edellisen rakennustarkastajan kanssa ja nyt meidän uusi kaavoituspäällikkö ja uusi rakennustarkastaja ovat päätyneet samoihin lukemiin näissä tontin pinta-aloissa. Nythän meillä ympäristömääräyksiä ollaan uusimassa ja ne on tulossa Kuntaliiton yleismallin mukaisiksi ja niissä huomioidaan varmasti viimeisimmät tiedot kuinka ympäristöä suojellaan.

Edelleen tuon tämän norpan esiin ja vesistöjen puhtauden: olemme sitoutuneet kaupunkina erittäin vahvasti suojelemaan norppaa, ja erittäin vahvasti sitouduttu suojelemaan Puruveden, Haapaveden, Pihlajaveden puhtautta. Jopa niin, että se säilyisi lähes juomakelpoisena suoraan rannasta. Tämä voimakas ympärivuotisen asutuksen lisääminen ei välttämättä ole ihan linjassa kahden edellisen tavoitteen kanssa. Nyt varmasti seuraava valtuusto joutuukin sitten miettimään miten strategiassa painotetaan Unescon maailmanperintökohteita tai noppasuojelua tai vesistön suojelua contra rantojen voimakaskin kaavoittaminen, jos jostain löytyisi keino sen tekemiseen.

Tässä täytyy muistaa että meillä on tälläkin hetkellä paljon myymättömiä rakennuspaikkoja, rantarakennuspaikkoja meillä on niitä sisäjärvillä, meillä on Saimaan rannoilla ja kaikki ei ole kiinni siitä, että vanhoja rakennuspaikkoja pitäisi muuttaa. Meillä on myös uusia olemassa, jotka ei vaan jostain syystä ole tullut markkinoille koska ovat yksityisessä omistuksessa ja yksityiset maanomistajat eivät välttämättä ole hirveän halukkaita niitä myymään.

Sitten tämä monipaikkainen asuminen, siinähan idea on se että ei olla yhdessä paikassa pitkää aikaa, vaan voimme oleskella eri paikoissa haluttuja ajanjaksossa. Silloinhan se edellyttää sitä, että kulloisenkin paikan palvelutaso on sillä tasolla mitä asiakas haluaa, että sieltä löyty ne fasilitteetit ja

mukavuudet mitä halutaan. Ne ei ole tontin koosta kiinni, mitä haluaa mökkiinsä laittaa. Löytyy kaikenlaisia käymäläratkaisuja jotka toimivat kesät talvet. Sitten taas se vakituinen asuminen vaatii vielä enemmän. Tätä selvitetään ja on selvitetty viimeksi muistaakseni ennen vuoden vaihdetta, ja meiltä löytyy tarkat selvitykset tästä minkä takia sitä ei ole tämän hetken rakennusjärjestyksessä toisin kirjoitettu.

Valtuutettu Österlund:

Kiitos ja hyvää iltaa kaikille! Oikeastaan tekninen johtaja sanoi jo sitä mitä meinasinkin sanoa, että tässä menee sekaisin monipaikkainen asuminen ja vapaa-ajan asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi. Ei varmaan Esakaan halua muuttaa mökkiään vakituiseksi, vaan viettää hyvää aikaa kun itselle sopii.

Voi olla että jossain vaiheessa että monipaikkainen verotus mahdollistuu, jolloin saataisiin Esankin kunnallisverosta osuus siirrettyä tänne, joka olisi monipaikkaisuuden tulevaisuuden näkymä.

Noin muuten luulen, että noista jotka ovat muuttamassa kesämökkiä ympärivuotiseksi asunnoksi saattaa iso osa olla ihan savonlinnalaisia, jotka ajattelevat kun on ollut kaupunkiasunto ja mökki, niin myydään se kaupunkiasunto pois ja muutetaan mökille. Ymmärrän teknisen johtajan esittämät kriteerit, että fasilitteetit on laitettava kuntoon.

Tietysti jos on sellaisia tilanteita, että kaikki on kunnossa ja on vaikka 3800m<sup>2</sup> pinta-ala ja sitten sillä perusteella hylätään se hakemus, niin sitä toivon että viranhaltijat eivät tekisi enkä oikeastaan usko että tekevätkään.

Muuten monipaikkaisia asujia meille tulee varmaan myös keskustan yksiöihin ja erilaisia ratkaisuja on täällä sille että siirtää kirjat tänne ja tekee siitä ykkösasumispaikan, niin sitä katsoa sitten toisesta näkökulmasta.

Puheenjohtaja:

Kiitos ja tuo verotusoikeus ois semmoinen, mikä olisi hyvä piristysruiske monen mökkikunnan budjettiin. Taitaa olla enemmän valtiovallan hanskassa ja poliittinen kysymys ja varmasti aika vaikea.

Kuntalainen:

Lyhyesti sanon, että Ely tietää kaiken, että soilta ja pelloilta tuleva rasite järville on niin suuri, että talousvesien vaikutus on todella pieni. Meidän pitäisi esimerkiksi Puruvedellä kiinnittää tähän huomiota, esimerkiksi Kirkkolahdelle tulee 7 tonnia typpeä vuodessa, satoja kiloja fosforia. Oleellinen merkitys on suovesillä.

Siihen pitää vielä sanoa, että jos sanotaan että 4000m<sup>2</sup> on minimi, niin kuka lähtee 2000m<sup>2</sup> tonttia yrittämäänään? Pitää saada tilanne, että 2000m<sup>2</sup> voisi olla lähtötilanne mutta tutkitaan onko se mahdollista.

Jatko:

Aihetta jatketaan puheenjohtajien kokouksessa.

- **Kuituverkot maaseutualueilla**

Esitys:

- Onko kaupunki tehnyt päätöstä kuituverkkojen vetämisestä maaseutualueille?

- Kuinka haja-asutusalueelle saadaan toimivat verkkoyhteydet? Erityisesti etätyönteossa tämä on erittäin tärkeä asia.
- Voiko langatonta verkkoa parantaa?

### Keskustelu:

Tekninen johtaja:

Kaupunki ei ole teleoperaattori, ja viimeisen 11 vuoden ainoastaan Savonrannalle kaupunki on rakentanut valokuituverkkoa. Se johtui siitä, että Savonrannalla oli "porkkanarahoja", joita käytettiin osittain kuituverkon rakentamiseen. Kaupunki ei kuitenkaan ruvennut operoimaan sitä kuituverkkoa, vaan se operointi myytiin BLC:lle.

Operaattorilähtöistä toimintaa ja heillä on kaupalliset periaatteet, mihin niitä verkkoja vedetään. Asiaa helpottaa nyt se, että sähköyhtiöt joutuu vetämään maakaapeleita ja siihen samaan kaapelikaivantoon aika moni verkkoyhtiö on lähtenyt valokuitunsa kanssa liikkumaan. Myös sähköyhtiöt voivat vetää valokuitua, jonka kenties sitten vuokraavat tai myyvät verkko-operaattoreille.

Sama on langattoman verkon suhteen: se on täysin operaattorivetoista ja operaattorit laajentavat niitä eteenpäin, mutta viime keväänä tässä tuli mielenkiintoinen ilmiö: verkko-operaattorit seurasivat jatkuvasti kuinka langattomien verkkojen välityskyky riittää, ja vaikka tänne muutti ilmeisesti tuhansia mökkiläisiä puolisalaa pakoon Uudeltamaalta, tämän langattoman verkon kapasiteetti ei ollut missään vaiheessa uhattuna. Siihen nähden tuntuu että kapasiteetti on nykyisellään riittävä. Siitä että kuuluuko se sitten jokaiseen saarimökkiin on taas toinen juttu, jota voi jonkin verran parantaa omilla ulkoisilla antennilla.

5G-verkko vaatii huomattavasti tiheämmän tukiasemaverkon, niiden tulee olla satojen metrien etäisyydellä toisistaan kun 4G-mastot voi olla kilometrinkin päässä toisistaan, tässä kustannukset hyppää ihan toiseen kertaluokkaan kun puhutaan 5G:stä. Veikkaan että siinä vaiheessa kun monipaikkainen asuminen on trendi maailmalla ja tuhansia asukkaita käyttää näitä verkkoja täällä ympäri vuoden, niin siinä vaiheessa varmaan operaattoritkin herää ja tuovat kupolinsa tänne ja netti pelaa nopeammin. Aika vaikea on kuvitella että sinne oman rauhaisan rantamökkinsä kupeeseen saisi nettiyhteyden samalla nopeudella kuin siellä kerrostaloasunnossa Helsingissä kenties on.

Meillähän on asemakaava-alueella valokuitupeitto jo lähes 80%, meillä on todella hyvä palveluvalmius.

Kuntalainen:

Nyt kun sähköyhtiöt on siirtäneet pylväitä pankkaas terveystarkastajat tarkastamaan!

- **Kylätalojen kiinteistöveron poistaminen**

### Esitys:

- Onko kaupunki pohtinut yleishyödyllisten toimijoiden vapauttamista kiinteistöverosta?
- Saako asian mukaan seuraavan budjetin valmisteluun?

- Vai voiko kyläyhdistykset saada kaupungilta veron verran toiminta-avustusta?

### Keskustelu:

**Puheenjohtaja:**

Naapurikunnat ei edes peri kiinteistövero ja monille yhdistyksille tämä on suuri kuluerä.

**Kuntalainen:**

Savonlinnan kylät ry on tässä ollut aktiivinen, aluksi lähdettiin liikkeelle kiinteistöverosta ja hyvin selkeästi kerrottiin siitä, että kiinteistövero en poistaminen ei yleishyödylliseltä kiinteistöltä SAVONLINNASSA ole mahdollista, tosin se näkyy olevan muualla mahdollista.

Kyse ei ole siitä, onko se kiinteistövero vai joku muu avustus, mutta kyllä kaupungin pitää jollain tavalla yhdistysten ylläpitämiä kiinteistöjä tukea, sillä tämä toiminta tuo sitä elinvoimaa haja-asutusalueille! Savonlinnan väestöstä puolet asuu taajama-alueella, ja toinen puolikas asuu haja-asutusalueilla, siitä voi kuvitella millainen vaikutus kylien yhdistysten omistamalla kiinteistöillä, joissa kylätoimintaa harrastetaan, on.

On ollut nyt puhetta etätyöstä ja verkoista, niin (Laiturilla2 -hankkeen) Panu on tässä asiantuntijana, kuinka kylätaloista voidaan rakentaa etätyöpisteitä, kun siellä on esimerkiksi hyvät nettiyhteydet olemassa. Tässä on monenlaisia mahdollisuuksia kylätalojen ja -kiinteistöjen käyttämiseen ja kaupungin suoraan sanottuna velvollisuus on se, että avustaa näissä.

Pari vuotta sitten saatiin rahoitusta läpi ja viime vuonna sitä yritettiin kumppanuuspöytärahasta, mutta se kaatui siihen kun tähän pitää saada budjettirahoja jollain tavalla. Ei ole isoista summista kysymys. Toissa vuonna puhuttiin 10 000 eurosta, jos sillä avustetaan 30 kiinteistöä joita avustettiin, kyse on todella pienistä summista ja se mikä hyöty on saatavissa kylätalojen toiminnasta. Tuotos-panos -suhde on valtava.

**Valtuutettu Österlund:**

Kylätalojuttuun sen verran, että olen siis valtuutettu ja elinkeinojaostossa olen Savonlinnan kylät ry:nkin kanssa aiheesta keskustellut. Siinä on juuri se, että haettiin verovapautta yleishyödyllisille yhdistykselle/niiden hallussa oleville kiinteistöille, ja sitte siitä se levisi sillä lailla käsiin että olisi tullut helposti aika iso potti ja olisi ollut vaikea määrittää mille tahoille se menee. Ainakin hyvä tahto oli se, että tämä aluedemokratia (juurikin nämä kumppanuuspöydät) olisi oikea reitti näiden avustusten jakamiseen. Ja sitä määrärahaahan jaettiin näiden kautta. Pitäisi keskittyä siihen, että saisi näitä määrärahoja nostettua ja näissä pöydissä demokraattisesti jaettaisiin näihin toimintoihin. Sen ymmärrän että sitä (määrätahaa) pitäisi saada lisää, elinkeinojohtaja Häkkinen varmasti tietää kuinka paljon siellä on rahaa tänä vuonna jaettavana, ei taida paljoa lisäämistoiveita nykyisen budjetin puitteissa olla, mutta ei se auta muu kuin pitää ääntä aiheesta.

**Puheenjohtaja:**

Kiitos. Savonlinnassa yleishyödyllisiä yhdistyksiä olisi tosiaan kaikenkaikkiaan paljon ja potti olisi mittava, mutta mielestäni tietyllä jaottelulla katsottaisiin haja-asutusalueen pieniä toimijoita ja taloja.

**Kuntalainen:**

Kiitokset edellisistä kommentteista. "Yleishyödylliset yhdistykset ja niiden ylläpitämät kylätalot ja

vastaavat toimitilat” ja niitähän ylläpidetään talkoovoimin. Vuosi sitten alkoi korona ja kaikki talkoovoimin toteutettavat tapahtumat ovat olleet vuoden verran pannassa ja kylätalojen toimintoihin ei ole tullut rahaa. Tämä on kylmä tosiasia ja ei tiedetä mitä tulevaisuus tuo tullessaan, kun pandemiakin vain jatkuu.

Nyt pitää olla joku mahdollisuus tulla vastaan näiden kylätalojen toimintaan, joltain taholta pitää saada apua! Savonlinnan kaupungissakin päättäjät ja luottamushenkilöt ymmärtäisi että mikä merkitys tällaisilla kokoontumistiloilla haja-asutusalueilla on, että siellä on edes joku paikka johon ihmiset voivat kokoontua harrastamaan, mutta myös pelastuksen ja yleisen turvallisuuden kannalta, että on kylällä paikka johon voi koota ihmisiä poikkeusolosuhteissa. Tämä kiinteistöveron poistaminen yleishyödyllisten yhdistysten ylläpitämiltä kylätaloilta tämä pitää pystyä ratkaisemaan Savonlinnan kokoisessa kaupungissa.

**Savonlinnan kylät ry:**

SLN kylät ry:hän teki selvityksen näistä kiinteistöistä pari vuotta sitten ja siinä asetettiin rajat sellaiseen, että kiinteistöveroavustus koskee sellaisia kiinteistöjä, jotka eivät nauti valtionavustusta tai jossa ei suoriteta bisnestoimintaa. Se on nimenomaan niinkuin edellinen puhuja sanoi, kylätalot ja kylien kiinteistöt joita ylläpidetään talkoilla on se mistä pitää lähteä liikkeelle. Tässä on selkeä rajaus ja sitä kautta kohtuullisen yksinkertaista järjestää.

**Puheenjohtaja:**

Kiitos, minustakin tuntuisi että linjanveto ei olisi kovin vaikeata.

**Kuntalainen:**

Kiitoksia puheenjohtaja, terveiset Ahvensalmelta ja Oravin kylältä (Etelä-Savon kylä vuodelta 2020). Itse nostin tämän aiheen agendalle ja olen tästä puhunut vuosia. Olen sitä mieltä, että tämä on pelkästään tahtokysymys. Rahakysymys se ei voi olla, sillä puhutaan niin pienistä summista. Kuten sanottu, SLN kylät ry on tehnyt luettelon kyseeseen tulevista kiinteistöistä ja yhteenlaskettu summa oli vähän reilu 10 000 euroa vuositasolla. Kyllä minun mielestä tämmöisen summan kanssa pitäisi Savonlinnan kokoisessa paikassa pystyä elämään kuitenkin harvaan asutut alueet, siellä asuu kuitenkin niin iso osa väestöstä ja se on huomioitava tässä. Se mahdollistaa harrastustoiminnan, yhteiset kokoontumiset ja se on turvallisuuskysymys. Komppaan aiempia puhujia!

**Puheenjohtaja:**

Varmasti koko Sääminki-pöytä yhtyy näihin puheisiin.

**Elinkeinojohtaja Häkkinen:**

Mitä on nyt tullut esille, niin monessa kohtaa vedotaan kuntalakiin. Toiminnan pitää olla yhdenvertaista kaikille osallisille ja joku ei saa hyötyä jostain toisen takia. Siinä on aika pitkä taiteilu, että onko se yhdenvertaista että maksetaan.

Tuossa oli merkintä, että avustuksilla maksetaan veroja, joka ei kuulosta ihan loogiselta. Niitä voi tulla käyttökuluihin, korjauksiin ja vastaaviin, mutta avustuksilla verojen maksaminen ei istu kuvioon. Ja tosiaan tämä yhdenvertaisuus: kaikkia pitää kohdella kuntalain mukaan yhdenvertaisesti.



Puheenjohtaja:

Asiaa ainakin kannattaa selvittää.

Valtuutettu Österlund:

Haluan korostaa, että en minäkään missään tapauksessa ole sitä mieltä, että se 10 000 euroa kylätalojen toimintaan olisi liikaa, varmasti arvostan ja ymmärrän. Tarkoitan juuri sitä, että se tapa jolla se jaettaisiin menisi näiden alueellisten kumppanuuspöytien kautta ja palautettaisiin se raha sitä kautta. Sitä yritettiin kyllä ja sitä kumppanuuspöytien määrärahaa myös nostettiin tämän keskustelun lopputuloksena. Edelleen myös ymmärrän että sen pitäisi olla isompi jatkossa.

Niinkuin elinkeinojohtaja Häkkinen sanoi, niin meillä on tämä kuntalaki ja varmasti hallinnossa ainakin noudatettava tarkkaan. Jos meillä on joku lista joka on tehty "nämä ja nämä ja nämä" -periaatteella, niin se ei mene ihan niin yksinkertaisesti että se pitää pystyä määrittämään. Jos se on yleishyödyllinen yhdistys niin siellä on ammattiyhdistysliikkeet, jotka pitää itseään yleishyödyllisenä yhdistyksenä, siitä tulee heti keskustelua.

En tiedä voisiko se tuolla talkootyöperusteella vai ilmoittautuuko sitten talkootyötekijöiksi eri joukko taas. Helpompi olisi se raha ohjata muuta kautta takaisin, eikä luopua siitä verosta. Se on se sama 10 000 euroa.

Jatko:

Viedään puheenjohtajien pöytään.

## **6. Muut esille tulevat asiat**

## **7. Säämingin kumppanuuspöydän puheenjohtajan valinta**

Kuntalainen:

Ehdotan Asko Hirvosta jatkamaan.

Puheenjohtaja:

Vuosi sitten tavallaan vahingossa päädyin puheenjohtajaksi, kun tulin paikalle kokoukseen. Että minun persoona ei kärsi siitä jos joku toinen tulee minun tilalle. Kiitoksia kuitenkin tuesta!

Kuntalainen:

Komppaisin ja kannatan myös Askoa. Toivon että jatkat.

Kuntalainen:

Asko vaan sinne jatkamaan, ei se yksi vuosi ole kun sisäänajoa. Kaikki kannatus täältä!

Kuntalainen:

Eiköhän se niin ole, että Asko se on.

Puheenjohtaja:

Kiitoksia, no jos ootte sitä mieltä, niin katotaan vielä vuosi eteenpäin! Historia sitten kertoo miten onnistutaan. Kiitoksia luottamuksesta!

Puheenjohtaja Asko Hirvonen:

Asko Hirvonen valittu kumppanuuspöydän puheenjohtajaksi.

## **8. Kokouksen päätös**

Puheenjohtaja:

Kiitokset kaikille osallistujille ja hyvää kevään jatkoa! Ollaan tavallaan yliajallakin, mutta näköjään tämän Teams-kokouksenkin saapi hyvin aktiiviseksi.

Palaveri o päättynyt!

Puheenjohtaja päätti kokouksen ajassa 19.12

Muistio:  
Savonlinnassa 21.3.2021  
Meeri Larinen