

## **Eteläisen Saimaan kalatalousalueen ylimääräisen yleiskokouksen pöytäkirja**

### **1. Kokouksen avaus**

Hallituksen puheenjohtaja avasi kokouksen klo 17.13

### **2. Kokouksen järjestäytyminen ja toimihenkilöiden valinta**

Valittiin kokouksen puheenjohtajaksi Mikko Lösönen ja sihteeriksi Tomi Menna. Pöytäkirjantarkastajiksi sekä ääntenlaskijoiksi valittiin Matti Marttinen ja Juha Vesivalo.

### **3. Äänioikeutettujen jäsenten toteaminen**

Todettiin äänioikeutetut ja muut paikalla olijat. Osallistujalistat liitteenä 1

### **4. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouskutsut on lähetetty 16.11.2021 kalatalousalueen jäsenille, Varsinais-Suomen ELY-keskukselle sekä muille yhteistoiminta tahoille sääntöjen mukaisesti. Lisäksi kokouskutsu on ollut 21.11.2021 ja 24.11.2021 ilmestyneissä Etelä-Saimaa ja Uutisvuoksi lehdissä.

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi

### **5. Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Hyväksyttiin

### **6. Eteläisen Saimaan kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksyminen**

Hallitus on käsitellyt kokouksessaan 23.11.2021 käyttö- ja hoitosuunnitelman ja siihen esitetyt määräajassa hallituksen tietoon tulleet osakaskuntien, vesialueenomistajien sekä muiden asianosaisten kommentit/muutosesitykset.

Hallitus esittää yleiskokoukselle tässä kokouksessa ja kalatalousalueen nettisivuilla 24.11.2021 lähtien esillä olleen sekä kokouksessaan 23.11.2021 käsittelemänsä kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksymistä kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi ja sen lähettämistä vahvistettavaksi Varsinais-Suomen Ely-keskukselle.

Asian käsittelyn aikana pidettiin 10-minuutin tauko, jonka aikana hallitus kokoontui. Hallitus päätti muuttaa käyttö- ja hoitosuunnitelmaesitystään (*sivu 34, otsikkon 7.2, Istutukset alla olevan*) kuvan 27 osalta. Kuvateksti muutettiin kuuluvaksi seuraavasti: *Eteläisen Saimaan kalatalousalueen istutuslajit*, lisäksi kuvaan 27 lisätään Läntisen Pien-Saimaan osalta *kuha, eteläinen*.

Käsittelyn aikana tehtiin kannatettu muutosesitys, että käyttö- ja hoitosuunnitelmaa ei hallituksen esityksen mukaisesti hyväksytä, vaan se palautetaan uudelleen valmisteluun. Koska asiasta oli tehty kannatettu muutosesitys seurasi asiasta äänestys.

JV

MM

E

Puheenjohtajan äänestysesityksestä päätettiin, että hallituksen esitys yllä kuvatun mukaisesti muutettuna Eteläisen Saimaan kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi sekä sen lähettäminen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle hyväksyttäväksi on **KYLLÄ**.

Vastaesitys hallituksen esityksen hylkäämisestä käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi ja sen uudelleen valmisteluun lähettämisestä on **EI**

Äänestyksessä annettiin kaikkiaan 91 ääntä eli kaikki paikalla olevat äänet käytettiin

Äänestystulos: KYLLÄ(hallituksen esitys) ääniä 56kpl  
EI (vastaesitys) ääniä 35kpl

Äänestyksen perusteella hallituksen esitys päätettiin hyväksyä Eteläisen Saimaan käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi ja lähettää se Varsinais-Suomen ELY-keskukselle hyväksyttäväksi.

12 osakaskuntaa jätti asiasta kirjallisen vastalauseen, vastalause liitetään kokouspöytäkirjaan.

#### **7. Omistajakorvauksien jaon päätöskäytäntö ennen käyttö- ja hoitosuunnitelman voimaan astumista.**

Hallitus esittää, että omistajakorvauksien jakoperusteet päätetään vuosittain yleiskokouksessa siihen asti, kunnes käyttö- ja hoitosuunnitelma astuu voimaan.

Hyväksyttiin hallituksen esitys

#### **8. Muut esille tulevat asiat**

Muita asioita ei ollut

#### **9. Päätösten tiedoksianto**

Kalatalousalueen päätösten tiedoksianto (pöytäkirja) on nähtävillä Eteläisen-Saimaan kalatalousalueen verkkosivuilla ositteessa [www.etelaisen-saimaan-kalatalousalue.fi](http://www.etelaisen-saimaan-kalatalousalue.fi)

JV MM

## 10. Oikaisuvaatimus sekä pöytäkirjan nähtävillä oloaika ja paikka

Kokousta koskevat kalastuslain 125§:ssä tarkoitetut oikaisuvaatimukset on jätettävä kolmenkymmenen päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään 31.12.2021 osoitteeseen Eteläisen Saimaan kalatalousalue, Tomi Menna Aponkatu 17 55100 Imatra.

(yli viivattu tekninen virhe, oikaisuvaatimuksen jättö 30 päivää tiedoksisaannista)

Kokouspöytäkirja on nähtävillä Eteläisen Saimaan kalatalousalueen verkkosivuilla [www.etelaisen-saimaan-kalatalousalue.fi](http://www.etelaisen-saimaan-kalatalousalue.fi), sen tarkastuksen jälkeen viimeistään 9.12.2021 alkaen.


Oikaisuvaatimusosoitus liitetään kokouspöytäkirjan liitteeksi.

## 11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 20.00

Pöytäkirjan vakuudeksi

*Lappeenranta 9.12.2021*  
paikka/aika

  
Mikko Lössönen  
puheenjohtaja

  
Tomi Menna  
sihteeri

  
Matti Marttinen  
pöytäkirjantarkastaja

  
Juha Vesivalo  
pöytäkirjantarkastaja

KOKOUSEDUSTAJA/OSAKASKUNTA

ALLEKIRJOITUS

VALTAKIRJA

Käkövelben osakaskunta	Jarmo Mäkelä	
JUNSIKATTA OSAKASKUNTA	Jukka Seppä	
Muithen osakaskunta	Matti Lehto	
Mikon Seuran osakaskunta	Matti Seppä	
KYLÄKUMEN OSAKASKUNTA	<del>Seppä</del>	x
LUUKKANSAAREN OK	Steen Hansson	
MÄRÖN LÄHTI	Rudolf	..
SKAL Pankki Törmän	<del>Seppä</del>	
SAVIKAITI	Yrjö Pirtti	
Aaikkaanjoki	<del>Seppä</del>	
Rutbla	JRÖ	x
Taipalsaaren kl	JRÖ	x

3 3 1 1 3 2 3 1 3 2 1 3

3 = 18  
2 = 4  
1 = 4  
-----  
yht 26

KOKOUSEDUSTAJA/OSAKASKUNTA

ALLEKIRJOITUS

VALTAKIRJA

Saikan osakuskunta	Peti Ruuska	
<del>Kuivasaari Osakuskunta</del>	<del>Ilmo Ruuska</del>	
Kaamalahsaaren Ok	Ilmo Ruuska	
Vitsain osakuskunta	Ilmo Ruuska	1+1+1
Lavolan Osakuskunta	Ilmo Ruuska	
Vanhialan osakuskunta	Ilmo Ruuska	
Rehulan Ok	Ilmo Ruuska	

3

3

1

3

3

3 = 12  
 2 = 0  
 1 = 4  
 54 = 16

KOKOUSEDUSTAJA/OSAKASKUNTA

ALLEKIRJOITUS

VALTAKIRJA

Lappeenrantaan kaupunki	Matti Lehtinen Pirkko Kosonen	
Kaho - Turun Nieminen OK	Matti Peltola Mika Raitala	
HYVÄNTYÖN OSAKASKUNTA	Matti Lehtinen	
Tonator Oy	Eero Riekkola	X
RAASTYVAARA KE5024	Esko Toivola	
Hietinsaaren Osakeyhtiö Rena koulukatu	<del>Eero Riekkola</del>	
Eik-Vapaa-aikakeskuksesta piiri UURKA LIPSAHEI	Juha Siikala	X
AAVO MURTOINEN Aurora-Peter-Peter	Marjo Mäkelä	3
Karhula	Matti Peltola	X
Pönniälä	Matti Peltola	X
Sitola Osakeyhtiö	M. Peltola	X
Jauhialan os.	Norma Paasikallio	
Saarnapes	Norma Paasikallio	X

2  
3  
1  
3  
3  
3  
1  
3  
1  
1




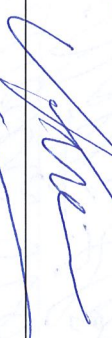
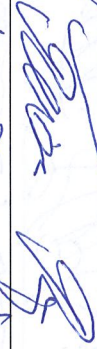
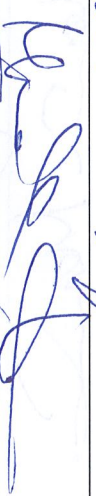

3 = 18  
1 = 6  
4 = 26

lite 1

KOKOUSEDUSTAJA/OSAKASKUNTA

ALLEKIRJOITUS

VALTAKIRJA

ATAUKKATTA		KANNAS POKORINEN	X
Jenni Nieminen			
Markku Turunen	M. Turunen		X
Hermi Voisänen Kauvaseen osakaskunta			
Amos Kaveli Kattelusseini			X
Reino Rötty Savonliiton			X
Elisabetta Pihlakka (LÄNÄN)			X
Kalatalouskeskusliitto Taisio Huotari			X
Aho-Ahlan osak.	Ilpo Kalka		X
Saikelola osak.	— — —		X
Neulaniemi osak.	— — —		X

3  
1  
3  
3  
3  
3  
3  
1  
3  
1

3 = 19  
1 = 5  
44 23 OK

MUU KOKOUSOSALLISTUJA

ALLEKIRJOITUS

Hallitus	<i>[Signature]</i>
HAALITUS	<i>[Signature]</i>
Mietin Suoritusasetus luuta	<i>[Signature]</i>
Pikka RAN, JANNIKSEN AUMMA	<i>[Signature]</i>
Osoitus, Peltori	<i>[Signature]</i>
Anto <del>Paikonen</del> / <del>kuivonen</del> <del>de</del> <del>de</del> <del>de</del>	<i>[Signature]</i>
Juha. Petta Ripatti, Reima Riidyn <del>aukusti</del> , Solen	<i>[Signature]</i>
Joona Lehtela, VARELY	<i>[Signature]</i>
Leskimies / vaimo	<i>[Signature]</i>
<i>[Signature]</i>	

osa-~~osa~~





KIRJALLINEN VASTALAUSE LIITETTÄVÄKSI ETELÄISEN SAIMAAN  
KALATALOUSALUEEN YLIMÄÄRÄISEN YLEISKOKOUKSEN 1.12.2021 PÖYTÄKIRJAAN

### Yleistä

Vesialueen omistusoikeus kattaa kalastusoikeuden ja kalastusoikeus nauttii perustuslain takaamaa omaisuuden suojaa. Kalastusoikeudella ymmärretään suojattua valtaa harjoittaa kalastusta määrätyllä vesialueella. Kalastusoikeuteen on katsottu kuuluvan myös oikeuden vesialueen kalakannan taloudelliseen hyväksikäyttöön ja oikeuden järjestää vesialueen käyttö ja hoito.

Kalatalousalue on julkisoikeudellinen yhdistys (osa kalatalouden organisaatiota), jonka jäseniä ovat alueen kalastusoikeuden haltijat sekä valtakunnalliset kalastusalan järjestöt (5 kpl). Yleiskokouksessa käytettävissä olevalla äänimäärällä mitattuna kalatalousalue on vesialueen omistajien edustaja, jonka tulisi ajaa ensisijaisesti vesialueen omistajien etuja, ei joitain muuta etua.

Kalatalousalueen toimielimen (hallitus, toiminnanjohtaja ja yleiskokous) jäsenen ja toimihenkilöön sovelletaan rikosoikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä silloin, kun he hoitaessaan julkista hallintotehtävää käyttävät julkista valtaa. Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen laatiminen on kalatalousalueen lakisääteinen julkinen hallintotehtävä. ELY-keskuksen hyväksymisen jälkeen käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksesta tulee sitova asiakirja, jota kalastusoikeuden haltijoiden on pakko noudattaa, ja järjestää kalastus käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaisesti. ELY-keskus valvoo hyväksytyn käyttö- ja hoitosuunnitelman toimeenpanoa.

Kalatalousalueen julkisoikeudellinen status ja velvoite noudattaa hallintolakia julkisoikeudellista tehtävää hoitaessaan asettaa kalatalousalueen toimielimille erityisen huolellisuusvelvoitteen. Ottaen huomioon ELY-keskuksen kolmoisroolin kaupallisen kalastuksen harjoittamisen lupaviranomaisena, kalavarojen käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksyvänä viranomaisena sekä kalastuslain mukaisena valvontaviranomaisena, tulee kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotusten valmistelun olla vastaavasti lainmukaista ja huolellista.

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus on lakia ja asetusta alemman asteinen säädös. Jos laadittu käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus on ristiriidassa lainsäädännön kanssa, tällaista ehdotusta ei tulisi edes laatia, saatiikka vahvistaa (kalatalousalue) tai hyväksyä (ELY-keskus). ELY-keskus ei voi vedota siihen, että hyväksyttäväksi lähetetty käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus olisi vesialueiden omistajien tahdon ilmaus, mitä se ei ole! Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus on Luonnonvarakeskuksen tekemän mallin sekä Kalatalouden Keskusliiton toimihenkilöiden että ELY-keskuksen kalatalousviranomaisten neuvonnan ja ohjeiden mukaisesti laadittu asiakirja.

## Vastustamme käyttö- ja hoitosuunnitelman hyväksymistä seuraavista syistä;

Eteläisen Saimaan kalatalousalue käsitteli ylimääräisessä yleiskokouksessaan 1.12.2021 käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotusta. Yleiskokous hyväksyi ehdotuksen muutoksitta.

Katsomme, että hyväksytty (pitäisi olla vahvistettu) käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotus on alla olevissa kohdissa 1 - 8 tarkemmin selostetuilta osin puutteellisesti valmisteltu ja sitä ei olisi tullut hyväksyä (= pitäisi olla vahvistaa).

### 1. Käyttö- ja hoitosuunnitelman voimassaoloaika

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen voimassaoloajaksi on kirjattu 10 vuotta, mikä on kalastuslain 38 §:ssä säädetty voimassaoloajan enimmäismäärä. Saman pykälän 2. momentissa säädetään, että ehdotus suunnitelman muuttamiseksi on esitettävä hyväksyttäväksi ELY-keskukselle.

Koska ELY-keskuksen hyväksymä käyttö- ja hoitosuunnitelma on kalatalousaluetta ja kalastusoikeuden haltijoita sitova (= pakko noudattaa) asiakirja (KaIL 40 §), on rohkeaa sitoa osakaskuntien kädet 10 vuodeksi asiakirjaan, joka on ensimmäinen uuden kalastuslain mukaisesti tehty käyttö- ja hoitosuunnitelma.

Esitimme 21.10.2021 päivätyssä lausunnossa käyttö- ja hoitosuunnitelman voimassaoloajaksi 5 vuotta (2022 – 2026).

### 2 8.2.4 Käytössä olevat pyydysyksiköinnit ja niiden hinnat kalatalousalueella

Kiinteistöjen yhteisen alueen ja yhteisen erityisen etuuden hallinnosta ja käytöstä on voimassa, mitä yhteisalueissa säädetään (YhtAIL 1.1 §). Yhteisellä alueella tarkoitetaan tässä laissa kahdelle tai useammalle kiinteistölle yhteisesti kuuluvaa aluetta (YhtAIL 2.1 §). Yhteisellä erityisellä etuudella tarkoitetaan kahdelle tai useammalle kiinteistölle yhteisesti kuuluvaa oikeutta koskivoimaan, kalastukseen tai muuhun sellaiseen maa- tai vesialueen käyttöön toisen kiinteistön alueella (YhtAIL 2.2 §). Yhteisen alueen tai yhteisen erityisen etuuden osakkaita ovat kiinteistöjen omistajat. Osakkaat muodostavat osakaskunnan (YhtAIL 3.1 §). Osakaskunnan tehtävänä on huolehtia yhteisen alueen tai yhteisen erityisen etuuden hallinnosta ja aluetta tai etuutta koskevien muiden asioiden hoidosta (YhtAIL 4.1 §). Osakaskunnan kokouksessa kullakin osakkaalla on osuuttaan vastaava äänioikeus (YhtAIL 8.1 §).

Osakaskunnat jakavat osakkailleen yhteisen vesialueen kalastusoikeutta (= omaisuutta) pyydysyksiköillä vesialueosuuksien mukaisesti. Mitä suurempi osuus vesialueesta, sitä enemmän pyydysyksiköitä. Kiinteistön pyydysyksikkömäärällä tarkoitetaan kiinteistölle kuuluvan kalastusoikeuden laajuutta tietyllä vesialueella. Pyydysyksiköt ovat siis väline kalastusoikeuden jakamiseen osakkaiden kesken.

Eri pyydyksille voidaan määrittää pyydyksen tai kalastustavan suhteellista pyyntitehokkuutta kuvaavat pyydysyksikköarvot eli pyydyskohtaiset pyydysyksikkömäärät.

Kalastuslain 36 §:ssä säädetään käyttö- ja hoitosuunnitelman laatimisesta. Pykälän 2. momentissa säädetään asioista, joita käyttö- ja hoitosuunnitelman on sisällettävä. Pyydysyksiköinti ei kuulu niihin asioihin, jotka tulee sisällyttää käyttö- ja hoitosuunnitelmaan. Pyydysyksiköinti ja yksiköiden hinnoittelu on yhteisen omaisuuden käyttöoikeuden jakamista ja kuuluu yhteisäluelain mukaisesti osakaskuntien päätösvaltaan.

Pyydysyksiköt ovat kalastusoikeuden omistamisen syvintä ydinaluetta, jota nauttii perustuslaillista omaisuuden suojaa (PeL 15 §).

### 3 **8.2.5 Eteläisen Saimaan kalatalousalueen kalastuslain 14 § mukaisen käyvän hinnan määrittäminen**

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksen tässä kohdassa on yritetty laatia periaatteet sille, miten määritetään alueen käypiin hintoihin perustuvat kohtuulliset maksut korvauksena vesialueen käyttämisestä kaupalliseen kalastukseen. Kyse on siis kalastusoikeuden haltijalle maksettavasta korvauksesta tilanteessa, jossa kalatalousviranomaisen on myöntänyt alueellisen luvan kaupallisen kalastuksen harjoittamiseen, jossa luvassa kalatalousviranomaisen on myös määrännyt käytettävät pyydykset.

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksessa on esitetty, että ”Käypää hintaa kalastusluvalla määriteltäessä tulee huomioida tapauskohtaisesti, onko kyseessä kalastuslain 11 § mukainen kalastusoikeuden vuokraus vai kalastuslain 12 § mukaisen pyydysyksiköintiin perustuva kalastuslupa.”

Tämä lähtökohta on täysin väärä. Kalastuslain 11 §:ää ja 12 §:ää sovelletaan silloin, kun kalastusoikeuden vuokraus tai osakaskunnan osakkaan myöntämä kalastuslupa tapahtuu kalastusoikeuden haltijan vapaasta tahdosta. Nämä pykälät eivät liity millään tavoin kalatalousviranomaisen myöntämään pakkolupaan (KalL 13 §), joka on nimenomaan seurausta siitä, että luvanhakija ei ole itse eikä kalatalousalueen avustuksella päässyt kalastusoikeuden haltijan kanssa sopimukseen vesialueen käyttämisestä kaupalliseen kalastukseen (KalL 13.1 § kohta 3).

Huomautamme lisäksi, että ELY-keskusten myöntämistä 13 §:n mukaisista pakkoluvista ei saa tulla kalastusoikeuksien halpahalli, joka vääristää kalastusoikeuksien vuokramarkkinoiden hintatasoa. Kun kalatalousviranomaisen on myöntänyt kalastuslain 13 §:n mukaisen pakkoluvan, silloin omistajalle kuuluu täysi korvaus.

Lisäksi käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksessa ohjeistetaan kalatalousviranomaista erilaisiin toimintatapoihin, jopa huutokaupan järjestämiseen tilanteessa, jossa useampi kalastaja haluaa kalastuslain 13 §:n mukaisen luvan samalle vesialueelle. Käyttö- ja hoitosuunnitelma on lakia ja asetusta alemman asteinen säädös, jolla ei voida puuttua kalatalousviranomaisen toimivaltaan.

#### 4 10. Omistajakorvausten jako

Kalatalousalueen tehtävänä on viehekalastuksesta kertyneiden korvausvarojen jako vesialueen omistajille (KalL 24 § kohta 8).

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksessa todetaan seuraavaa;

*"Edellä kerrottuihin havaintoihin perustuen kalastuslaissa tarkoitettu omistajakorvausten jakoperusteena oleva viehekalastusrasituksen aluekohtaisia eroja ei pysty perustellusti määrittelemään."*

*"Kalatalousalueen mukaan lähtökohtaisesti rasituskerroin tulee olla sama kaikilla kalatalousalueen vesillä kalastuskieltoalueita lukuun ottamatta. Tämän mukaan kalatalousalue päättää suorittaa omistajakorvausten jaon samalla rasituskertoimella koko kalatalousalueella, jolloin jakoperusteeksi muodostuu pinta-ala kohtainen jako."*

Pinta-ala on helppo ratkaisu jakoperusteeksi, jos kalatalousalueen kaikki vedet ovat tutkitusti yhtä suuren viehekalastusrasituksen alaisia. Mutta jos viehekalastusrasituksessa on suuria alueellisia eroja (Pien-Saimaa/Suur-Saimaa), niin silloin pinta-alaperusteinen jako ei kohtele eri alueita tasa-arvoisesti.

Jakoperusteeseen tulee perustua todettuun/selvitettyyn/tutkittuun viehekalastusrasitukseen. Viehekalastuksesta kertyneiden korvausvarojen jako on varsinaista julkisen vallan käyttöä.

Omistajakorvaukset ovat kalastusoikeuden omistamisen syvintä ydinaluetta, jota nauttii perustuslaillista omaisuuden suojaa (PeL 15 §).

#### 5 11. Kaupalliseen kalastukseen ja kalastusmatkailuun hyvin soveltuvien alueiden/pyydysten määritykset sekä kalataloudellisesti merkittävien alueiden määrittely

Tässä luvussa ei ole huomioitu saimaannorpan suojelua, joka voi asettaa rajoituksia kaupalliselle kalastukselle ja kalastusmatkailulle.

#### 6 11.1 Kaupallisen kalastuksen hyvin soveltuvien alueiden määritykset sekä pyydysten määritykset tulevaisuudessa / Muu ammattikalastus (poislukien trooli)

Kalastuslain yhtenä tavoitteena on ammattikalastajien toimintaedellytysten parantaminen. Tämä käy ilmi hallituksen esityksestä 192/2014 s. 17: "Tavoitteeseen pyritään muun muassa määrittelemällä kalatalousalueiden käyttö- ja hoitosuunnitelmissa kaupalliseen kalastukseen hyvin soveltuvat alueet, joita koskevia kalastuslupia ja kalastusoikeuksien vuokrasopimuksia kalavesien omistajat sitoutuisivat tekemään alueen kaupallisten kalastajien kanssa."

Kalastuslain 36 §:ssä säädetään käyttö- ja hoitosuunnitelman laatimisesta. Käyttö- ja hoitosuunnitelman on sisällettävä 2. momentin 7) kalataloudellisesti merkittävien

alueiden sekä kaupalliseen kalastukseen ja kalastusmatkailutarkoitukseen hyvin soveltuvien alueiden määrittäminen. Kalastuslaissa ei ole täsmällisesti ja tarkkarajaisesti määritetty niistä ominaisuuksista, joita edellä mainituilla alueilla tulisi olla.

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaan sisällytettävistä seikoista voidaan säätää tarkemmin maa- ja metsätalousministeriön asetuksella (KaL 36.3 §). Tällaista asetusta ei ole säädetty.

Kalaveden omistaja (osakaskunta) ei sitoudu luovuttamaan omaisuutensa päätösvaltaa kaupallisesta kalastuksesta ELY-keskukselle määrittelemällä kaupallisen kalastukseen hyvin soveltuvat alueet.

Jotta ELY-keskus voi myöntää kaupalliselle kalastajalle alueellisen luvan kaupallisen kalastuksen harjoittamiseen kalastusoikeuden haltijan vesialueella ilman kalastusoikeuden haltijan suostumusta, neljän ehdon tulee toteutua. Näistä ensimmäinen ehto on se, että vesialue on käyttö- ja hoitosuunnitelmassa määritetty kaupalliseen kalastukseen hyvin soveltuvaksi (KaL 13 §).

Perusoikeuksien yleisissä rajoitusedellytyksissä on mainittu perusoikeuksien rajoittamista koskevia vaatimuksia: rajoituksista tulee säätää lailla täsmällisesti ja tarkkarajaisesti ja niiden tulee olla suhteellisia. Rajoitussääntelyn tulee olla paitsi hyväksyttävää, myös painavan yhteiskunnallisen tarpeen vaatimaa. Tässä tapauksessa vesialueen omistajien omistusoikeuden suojaa loukataan suosimalla muita yksityisoikeudellisia tahoja, kuten kaupallisia kalastajia.

Kalastusoikeuden haltijan omaisuuden käyttöä rajoitetaan samalla ja samassa suhteessa kuin oikeutta luvan nojalla myönnetään kaupallisen kalastajan käyttöön. Perusoikeuden rajoitus on yleensä sallittu vain, jos tavoite ei ole saavutettavissa perusoikeuteen vähemmän puuttuvien keinoin. Kun normaalitapauksessa omaisuuden käyttöä rajoitetaan yleisen tarpeen (esim. luonnonsuojelu, tiestöt, sähkölinjat jne.) vuoksi, tässä tapauksessa mennään pidemmälle ja merkittävä osa oikeudesta siirretään yksityiselle elinkeinonharjoittajalle.

Kysymys on kalastusoikeudesta (= omaisuutta), jota suojaaa perustuslain 15 §.

## 7 11.2. Kalastusmatkailulle hyvin soveltuvat alueet

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotuksessa on määritetty lähes koko eteläisen Suur-Saimaan kalatalousalueen vedet sopiviksi kalastusmatkailulle (Kuva 32.). Näin on tehty, vaikka kalastuslailla tai asetuksella ei ole määritetty täsmällisesti ja tarkkarajaisesti niistä ominaisuuksista, joita kalastusmatkailutarkoitukseen hyvin soveltuvilla alueilla tulisi olla.

Hallituksen esityksestä 192/2014 todetaan seuraavaa: ”*Kalastusmatkailun osalta tarkoitettaisiin alueita, joissa voidaan kehittää sellaisia kalastusmatkailupalveluita, joita ei voida toteuttaa lain 18 §:n nojalla.*”

Koska kalastusmatkailutarkoitukseen hyvin soveltuvien alueiden käyttömuodot ovat täysin hämärän peitossa, toteamme, etteivät omistamamme vesialueet ole kalastusmatkailutarkoitukseen hyvin soveltuvia.

Ehdotus loukkaa perustuslaillista omaisuuden suojaa (PeL 15 §).

## 8 Uusi luku 11.3. Perinnekalastus

Osakaskunnat esittivät lausunnossaan 21.10.2021, että kalatalousalue lisää käyttö- ja hoitosuunnitelmaehdotukseen Perinnekalastusta koskevan luvun. Eteläisen Saimaan kalatalousalueen hallitus ei ole ottanut tehtyä esitystä huomioon.

Vastuu kulttuuriperinnön vaalimisesta kuuluu kaikille (PeL 17 §). Aivan samalla tavalla, kuin kalastuslaki tunnustaa saamelaisten oikeuden omaan kulttuuriinsa, tulee käyttö- ja hoitosuunnitelmissa ottaa huomioon Saimaan vahva rantanuottausperinne ja perinteiset apajapaikat. Vuoden 1982 kalastuslaki tunsu yhteiset nuotta-apajat ja niiden käytöstä säädettiin pykälissä 41 § ja 42 §.

Tänä päivänä tiedot perinteisistä apajapaikoista löytyvät osakaskunnista ja kuntien rakennusvalvonnasta. Apajapaikkojen sijaintitietojen lisääminen käyttö- ja hoitosuunnitelmaan on tärkeää, koska siihen voi liittyä isoja taloudellisia arvoja, kuten korvaus vesikaapelin laskemisesta apajapaikan kautta.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on kuuden kuukauden kuluessa suunnitelman hyväksymisestä ilmoitettava suunnitelmasta kunnan kaavoituksesta vastaavalle viranomaiselle (KalL 40.2 §). Mikäli hyväksytyssä käyttö- ja hoitosuunnitelmassa ei ole tietoja apajapaikoista (KalL 44 §), niin kaikki olettavat, ettei sellaisia ole. Tiedon puuttuminen voi johtaa virheelliseen päätöksentekoon ja taloudellisiin korvauksiin.

Mikäli hyväksytystä käyttö- ja hoitosuunnitelmasta on tietoisesti jätetty pois tiedossa olevat rantanuotan apajapaikat (taloudellinen merkitys nuottakunnalla ja osakaskunnalle), on rikottu huolellisuusvelvoitetta. Huomautamme, että kalatalousalueen toimielimen (hallitus, toiminnanjohtaja ja yleiskokous) jäsenenä ja toimihenkilöön sovelletaan rikosoikeudellista virkavastuuta koskevia säännöksiä silloin, kun he hoitaessaan julkista hallintotehtävää käyttävät julkista valtaa (KalL 29.2 §)

Apajapaikkoja koskevan tiedon jättäminen pois käyttö- ja hoitosuunnitelmasta loukkaa perustuslaillista omaisuuden suojaa (PeL 15 §).

Imatra, 1.12.2021

SOLLEIN OSAKASKUNTA  
 HEIKKILÄINEN OSAKASKUNTA  
 Pönniälän osakaskunta  
 Urhulan osakaskunta  
 Peltoin osakaskunta  
 Amalanssaaren osakaskunta  
 SAIMMELJÄRVEN OSAKASKUNTA  
 Saikon osakaskunta

liite 3

nen Vitsain osokas kunta  
r valtakirjella Taipalsaaren kirkonkylän ok  
- - - Rutilan ok  
r Hoikkavahden yhteisön vesialueen ok  
Kuivosen osokas kunta



## OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Kalatalousalueen yleiskokouksen päätökseen tyytymätön voi hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.

### Oikaisuvaatimuskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Oikaisuvaatimuskirjelmässä, joka osoitetaan Eteläisen Saimaan kalatalousalueelle: Tomi Menna, Aaponkatu 17, 55100 Imatra tai sähköpostilla tomi.menna@imatra.fi, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- oikaisua vaativan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon muutosta haetaan, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan;
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisua vaativalle voidaan toimittaa. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikaisua vaativan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä.

### Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

- oikaisunalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys oikaisuajan alkamisen ajankohdasta;
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai julkinen oikeusavustaja;
- asiakirjat, joihin oikaisua vaativa vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimusaika on 30 päivää. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä.

- Jos päätös tai kuulutus sen nähtävänä pitämisestä on julkaistu virallisessa lehdessä tai julkisella kuulutuksella ilmoitustaululla, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä päivästä, jolloin kuulutus virallisessa lehdessä on julkaistu tai kuulutus pantu ilmoitustaululle.
- Jos päätös on annettu tiedoksi todisteellisesti sähköisenä viestinä, päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun se on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä. Jos päätöstä ei ole noudettu seitsemän päivän kuluessa viranomaisen ilmoituksesta, tiedoksiannossa noudatetaan, mitä siitä muualla laissa säädetään.
- Jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähetille, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta.
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta.
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene.
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksi- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä.
- Jos päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, muuten kuin todisteellisesti, päätös katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näydetä.