

8.2.2021

Hyvä toiminnanjohtaja Tarja Niemelä, Professoriliitto

Professoriliitto nimesi professori Juhani Knuutin vuoden professoriksi 14.1.2021. Perusteluissa viitataan Knuutin tiedettä yleistajuistavaan toimintaan ja painotetaan hänen yhteiskunnallista vaikuttavuutta median ja sosiaalisen median kautta. [Luontaishoitoalan Foorumi ry](#) onnitteli Juhani Knuutia vuoden professori -nimityksestä 24.1.2021. [Onnitteluviestissä](#) Luontaishoitoalan Foorumi nostaa esiin Juhani Knuutin toiminnan positiivisen, luontaishoitoalan kenttää yhdistävän vaikutuksen.

Professori Juhani Knuuti on arvostettu, tunnettu ja viitattu omalla alallaan. Kummastustamme on herättänyt se, että professori Knuuti harrastaa oikean tiedon puolustamista puolustamalla parantamisen paradigmaa, johon kuuluu vain hänen oma alansa – länsimainen lääketiede.

Tieteen piirissä yleensä tunnetaan Thomas Kuhnin tieteenhistorian tutkimustulos:

- *Havainnot riippuvat aina tietystä paradigmasta. Koskaan ei ole mahdollista arvioida kilpailevia paradigmoja riippumattomasti.*
- *Uusi paradigma sisältää yleensä vanhan erikoistapauksena. Uusi tapa tehdä tiedettä on siis laajempi: se selittää enemmän ja paremmin. – Koska vanhassa paradigmassa on taustalla suuri määrä valtaa ja yhteiskunnallisia suhteita ja erilaisten tieteellisten organisaatioiden olemassaolo voi olla kiinni jostain paradigmasta, paradigman vaihtumisen tunnustaminen ei ole aina helppo ja nopea tapahtuma. Lopulta uusi paradigma muuttaa kuitenkin tiedettä, sitten teknologiaa ja lopulta ihmisten elämää ja yleistä näkemystä olemassaolosta.*

Professoriliitto nostaa palkintotiedotteessaan erityisesti esille Professori Juhani Knuutin harrastustoiminnan: ”Erityistä huomiota on herättänyt Knuutin ja opiskelijoiden yhteistyö sosiaalisen median virheellisiä terveysväittämiä vastaan.” YLE:n [uutisessa](#) 23.1.2021 ”*Lääketieteen professori piti kirjaa netin terveysväittämistä – järjetöntä huuhaata tulvi ruudulle kymmenittäin jo parissa päivässä*” Knuuti toteaa: ”Homeopatia – Selkeästi huuhaata. Se on lumehoitoa ja sillä on vain lumevaikutus.” Hän ei näytä tietävän, että [Sveitsissä](#) antroposofinen lääketiede, homeopatia, fytoterapia (kasvilääkintä) ja perinteinen kiinalainen lääketiede kuuluvat sairausvakuutuksen piiriin pysyvästi 1.8.2017 alkaen – akupunktio oli jo ennestään korvattavaa hoitoa. Sveitsin terveysteknologian homeopatiaa koskeva arviointiraportti vuodelta 2011 sisältää seitsemän vuotta kestäneen homeopatiaa koskevan näytön arvioinnin tulokset. Raportin johtopäätöksenä oli, että homeopatia, niin kuin sitä Sveitsissä harjoitetaan, on kliinisesti tehokas, kustannustehokas ja turvallinen. [Saksassa](#) sairausvakuutusyhtiö Securvita tarjoaa asiakkailleen sairausvakuutuksen, joka kattaa myös luontaislääkinnän, johon homeopatiakin lukeutuu. Yhtiön mukaan kolmivuotisen tutkimuksen perusteella homeopatialla on saatu tehokkaita tuloksia terveydenhuollossa.

Professoriliiton palkintoperusteissa mainitaan myös [Juhani Knuutin kirjoittama kirja](#): ”Syksyllä 2020 Knuuti julkaisi tiedettä yleistajuistavan kirjan, jossa käsitellään terveysväitteitä tutkitun tiedon avulla.” FT biologi Christer Sundqvist pitää yllä Knuutin kirjasta *Kauppatavarana terveys – Selviydy terveysväitteiden viidakossa* löydettyjen [virheiden luetteloa](#) blogissaan: 21.10.2020 mennessä kirjasta on löytynyt 75 virhettä, joista Juhani Knuuti on hyväksynyt virheeksi 12 virhettä.

Ehkä kaksi pahinta ”virhettä” on nostettu esiin Luulosta Tietoon blogissa. [Juhani Knuuti unohti tieteellisen kirjoittamisen alkeet](#) -artikkeli osoittaa, miten hän siteeraa kollegaa:

Knuutin Heikkilä-sitaatissa ”**Olen etsinyt omaa tulkintaani tukevaa tutkimustietoa, mutta en ole sitä löytänyt. Mistähän syystä?**” ei ole ainoatakaan sanaa alkuperäisestä tekstistä. HS:n artikkelissa Antti Heikkilä nimittäin sanoi: ”**Jokainenhan tulkitsee tuloksia omista lähtökohdista käsin. Kirjoitin kirjani kliinisen kokemuksen pohjalta, ja kun hain siihen havaintojani tukevia tutkimuksia, niitä oli huomattavan vähän. Voikin kysyä, miksiköhän.**”

Toista ”virhettä” on käsitelty Luulosta Tietoon blogin artikkelissa: [Juhani Knuuti ja tieteellinen vilppi](#). Knuuti on kopioinut kirjansa taulukkoon (s. 199) 3. kokeen luvut merkillisesti: koehiiriä on vain 8 kun oikea määrä on 10, joista parantui vain 3 kun oikea määrä on 7 ja parantuneiden osuus on vain 37% kun oikea luku on 70%. Knuutin virhe kumuloituu ”Kaikki yhteensä” riville, joten Knuutin tekemä tilastollinen analyysi ei perustu vain väärän vertailuryhmän käyttöön vaan myös virheellisesti kopioituihin lukuihin.

Näyttää siltä, että professori Juhani Knuuti tekee harrastuskentällään maailmasta juuri sellaista kuin hän haluaa sen olevan hinnalla millä hyvänsä. Tällainen toiminta harrastuskentällä herättää tietysti kysymyksen, rajoittuuko se vain harrastuksen piiriin. Se ei taida olla tieteessäkään kovin harvinaista. Akatemiaprofessori Sara Heinämaa sanoo HS 7.2.2021 *Missä ovat filosofit?* -artikkelissa: ”Tieteeltä odotetaan nykyisin varmoja ja nopeita vastauksia. Sellaisia mikään tiede ei tosiasiallisesti voi tarjota, koskaan. Tieteellinen varmuus rakentuu hitaasti ja jää aina osittaiseksi.”

Helsingissä 8.2.2021

Ilkka Westman  
puheenjohtaja  
westman.ilkka(at)gmail.com  
Luontaishoitoalan Foorumi ry

Luontaishoitoalan Foorumi ry:n sähköpostiosoite: info(at)luontaishoitoala.fi  
Verkkosivut: <https://www.luontaishoitoala.fi/>