

# Järjestödigitaalinen kartoitus

## 2024

TULOKSET – JULKAISTU 6.2.2025

TIEKE TIETOYHTEISKUNNAN KEHITTÄMISKESKUS RY  
VIESTINTÄ-PIRITTA OY  
VITEC AVOINE OY



# Alkusanat

**JÄRJESTÖDIGI-KARTOITUS SELVITTÄÄ** järjestöjen, liittojen ja yhdistysten digitalisaation, digiosaamisen, tekoälyn käytön, viestinnän ja sosiaalisen median kehitystä Suomessa nyt kuudetta kertaa.

Järjestödigiiä on kehitetty eteenpäin digimailman muuttuessa ja pyrimme valitsemaan tarkasteluun aina myös uusia, muutenkin ajankohtaisia aiheita. Tällä kertaa mukana on kaksi kokonaan uutta osa-aluetta: teknologian vastuullinen hyödyntäminen ja tekoälyn käyttö järjestöissä.

Meille on myös tärkeää, että kartoituksen avulla voidaan vertailla kehitystä aiempien vuosien vastauksiin. Osa kysymyksistä onkin kulkenut mukana vuodesta 2017 lähtien, kun toiset vasta muutaman kerran.

Yksi Järjestödigin tavoitteista on tarjota järjestöille selvitettyä tietoa järjestökentän digitalisaation tilasta kehittämistyössä hyödynnettäväksi. Tässä olemme palautteen perusteella myös onnistuneet.

Kartoitus on myös ainutlaatuinen ikkuna suomalaisten monenkirjavaan järjestökenttään: tuloksista näkee välillä suuriakin eroja esimerkiksi paikallisten ja valtakunnallisten järjestöjen viestinnän ja digitalisaation vaiheissa.

Suuri kiitos jokaiselle Järjestödigiiin vuonna 2024 vastanneelle järjestötoimijalle! Vastaustenne tulokset näkyvät nyt tässä koosteessa. Toivomme, että raportista on juuri sinun järjestöllesi paljon hyötyä!

**Hanna Vuohelainen**

TIEKE ry

**Piritta Seppälä**

Viestintä-Piritta Oy

**Tuomo Heikkilä**

Vitec Avoine Oy

# Järjestödigi- kartoitus 2024

1.

## Järjestödigi

Kuudennen Järjestödigi-kartoituksen tulokset julkaistiin verkkotilaisuudessa Zoomissa 6.2.2025. Edellisen kerran kartoitus tehtiin 2022.

2.

## Tekijät

Kartoitus tehtiin nyt kuudetta kertaa **TIEKE ry:n**, **Viestintä-Piritta Oy:n** ja **Vitec Avoine Oy:n** yhteistyönä. Kartoituksen taustalla on vuodesta 2014 tehty Viestintä-Pirittan Järjestösosie-kartoitus.

3.

## Vastaajat

Kyselyyn vastasi **400** järjestötoimijaa (2017 & 2018: 383 vastaajaa, 2019: 479 vastaajaa, 2020: 504 vastaajaa, 2022: 571 vastaajaa). Vastaajissa oli 134 liittoa tai valtakunnallista järjestöä, 53 alueellista toimijaa tai piiriä ja 212 paikallista yhdistystä. Vastaajat edustivat kaikkia järjestöjen toimialoja. Vastaajien joukossa oli vuoden 2019 tapaan eniten **johtajia, luottamushenkilöitä ja viestinnän tehtävissä toimivia**.

4.

## Toteutus

Kysely oli avoinna marras-joulukuussa 2024 ja siihen pääsi vastaamaan verkkokyselynä kuka tahansa järjestötoimija. Vastaajat toimivat niin työssä kuin vapaaehtoistehtävissä järjestöissä. Moni koki oivaltaneensa uutta jo kyselyyn vastatessaan.

# Miksi Järjestödiggi-kartoitus?

1.

## Haluamme jakaa tietoa

Jaamme ainutlaatuista tietoa järjestöjen digitalisaation, digiosaamisen, tekoälyn käytön, viestinnän ja somen tilanteesta Suomessa.

2.

## Tarjoamme vertailupinnan

Annamme järjestöille mahdollisuuden vertailla omaa tilannettaan muihin ja samalla kehittää toimintaansa.

3.

## Oivallutamme uuteen

Jaamme ideoita, kokemuksia ja ajatuksia vastaajilta. Näiden ja tilastojen avulla järjestötoimijat voivat löytää uusia mahdollisuuksia digitalisaatiosta ja viestinnästä.

4.

## Vertailemme tuloksia

Järjestödiggiä on tehty vuodesta 2017 ja sen tulosten vertailtavuus aiempiin vuosiin tuo monella tapaa esiin järjestöjen kehitystä digiasioissa ja viestinnässä.

5.

## Herätämme keskustelua

Haluamme kannustaa keskusteluun digitalisaation, digiosaamisen, tekoälyn ja viestinnän merkityksestä osana järjestötoimintaa.

6.

## Kannustamme pohtimaan

Annamme tulosten avulla perspektiiviä siihen, miten monella tavalla digitoimintaa, viestintää ja somea voi järjestöissä hyödyntää. Haluamme kannustaa tekemään asioita omista lähtökohdista ja omille ihmisille.

# Yhteenvedo:

# Järjestödigi-kartoitus 2024

## Digitalisaatio järjestöissä

Teknologian hyödyntäminen järjestöarjessa on jatkanut tasaista kasvuaan. Valtaosa järjestöistä käyttää teknologiaa sekä sisäiseen että ulkoiseen viestintään. Erityisesti toiminnan vaikuttavuuden arviointi ja datan hyödyntäminen oman toiminnan kehittämisessä ovat lisääntyneet.

Digitalisaation suurimpina esteinä nähdään edelleen taloudelliset ja henkilöresurssit sekä osaamisen puute. Kehitystä eteenpäin vievät näkemys digitalisaation mahdollisuuksista ja johtaminen. Asenteet toimivat sekä jarruna että kiihdyttäjänä.

## Tekoälyn käyttö järjestöissä

Järjestöjen tekoälyn käyttö on positiivisen kokeilukulttuurin tasolla. Vastaajista 37 % kertoi, että tekoälyä ei vielä käytetä järjestössä, kun taas 5,5 %:lla tekoäly oli jo aktiivisessa käytössä.

Suosituimmat tekoälyn käyttötavat liittyvät ideointiin, tiedonhakuun ja tekstien muokkaamiseen. ChatGPT on ylivoimaisesti eniten käytetty työkalu ja Copilot toiseksi suosituin. Maksullisia organisaatiolisenssejä on toistaiseksi vain harvalla järjestöllä.

Tekoäly herättää paljon kiinnostusta ja sen mahdollisuuksia tunnistetaan. Samaan aikaan moni pohtii tekoälyn käyttöä erityisesti tietoturvan, luotettavuuden, ympäristönäkökulmien ja sisältöjen mahdollisten vääristymien osalta.

# Yhteenveto:

## Digiosaaminen järjestöissä

Verkkokoulutusten, webinaarien ja sosiaalisen median käytön osaaminen on kasvanut. Vaikka osaaminen monilla osa-alueilla onkin kohentunut, osaamisvajeita on edelleen selvästi havaittavissa. Hakukoneoptimointia, datan analysointia ja videoiden tuotantoa tehdään aiempaa enemmän, vaikka osaaminen ei aina ole vahvaa.

Osaaminen eri osa-alueilla on parhaiten hallussa valtakunnallisissa järjestöissä. Alueelliset järjestöt sijoittuvat osaamisessa valtakunnallisten ja paikallisten järjestöjen välimaastoon. Tietoisuus digitaalisista osaamismerkeistä osaamisen tunnistamisessa ja tunnustamisessa on kasvamaan päin.

## Teknologian vastuullinen hyödyntäminen

Teknologian vastuulliseen hyödyntämiseen sisältyy monta näkökulmaa. Valinnoissa järjestöt kiinnittävät jo jonkin verran huomiota ympäristökysymyksiin sekä teknologiatoimittajien eettisesti kestäviin toimintatapoihin. Yksityisyyden suojaaminen ja tietoturva nousevat vahvasti esiin vastuullisuudesta puhuttaessa.

Teknologian vaikutukset osallistumiseen vaihtelevat: 14 % arvioi ihmisiä tippuneen järjestötoiminnasta pois digin vuoksi, kun 40 % arvioi saaneensa lisää ihmisiä mukaan toimintaan.

## Viestinnän suunnitelmat ja strategiat

Viestinnän suunnittelua tehdään järjestöissä kasvavassa määrin, joskin viestintästrategioita on vähemmän kuin vuosittaisia viestintäsuunnitelmia. Suunnittelun ja suunnitelmien määrissä on suuria eroja valtakunnallisten ja paikallisten toimijoiden välillä. Digi- ja tekoälystrategioita on vain murto-osalla järjestöjä. Henkilöstön ja vapaaehtoisten someohjeistuksia on entistä useammilla järjestöillä. Myös tekoälyn periaatteet tai linjaukset on tehty jo osassa järjestöjä.

# Yhteenvedo:

## Järjestöviestinnän vastuut

Viestintävastuita jaetaan järjestöissä monipuolisesti. Valtakunnallisissa järjestöissä viestinnästä vastaavat usein ammattilaiset, kun taas alue- ja paikallistasolla viestinnän vastuuhenkilöinä toimivat yleensä hallituksen jäsenet. Viestintätiimien osuus on kasvanut 14 prosenttiyksiköllä vuoden 2018 vastauksista (5 % → 19 %).

## Viestintäkanavat järjestöissä

Järjestöjen viestintäkanavat ovat pääosin säilyneet ennallaan. Suosituimpia ovat edelleen sähköposti, verkkosivut ja sosiaalinen media. Blogit olivat tällä kertaa suurin nousija ja niitä on eniten valtakunnallisilla järjestöillä. Myös webinaarialustojen ja tapahtumakalenterien käyttö on lisääntynyt jonkin verran.

Vähemmän käytettyjä viestintäkanavia ovat podcastit, sähköiset lehdet ja mobiilisovellukset. Paikallistasolla suositaan lehti-ilmoittelua ja ilmoitustauluilla tehtävää viestintää, kun taas valtakunnallisissa järjestöissä käytössä on monilla yhä painettu lehti tai muut painotuotteet.

## Sosiaalisen median kanavat

Sosiaalisessa mediassa suurin nousija oli LinkedIn. Myös Instagram ja YouTube ovat kasvattaneet suosiotaan, kun taas X:n (entinen Twitter) käyttö on vähentynyt. Facebook on edelleen käytetyin somekanava, mutta Facebook-ryhmien suosio on vastausten perusteella hienoisessa laskussa. TikTok on lunastamassa paikkansa monen valtakunnallisen järjestön käytössä.

Somekanavia koskevissa avovastauksissa oli paljon pohdintaa X:n käytön lopettamisesta ja sen mahdollisesta korvaajasta. Mitään yksittäistä tiettyä kanavaa tilalle ei voida sanoa, mutta moni mainitsi Blueskyn tai LinkedInin. 42 % vastanneista ei aio ottaa uusia kanavia käyttöön ja 6 % aikoo vähentää kanavien määrää.

# Yhteenveto:

## Järjestöjen syyt käyttää sosiaalista mediaa

Sosiaalinen media on vakiinnuttanut asemansa järjestöjen viestinnässä. Sen tärkeimpiä käyttötarkoituksia ovat tänäkin vuonna kohderyhmän tavoittaminen, näkyvyyden lisääminen ja toiminnasta viestiminen. Vuonna 2024 brändin rakentaminen ja maineen vahvistaminen nousivat myös tärkeiksi somen käytön syiksi.

Järjestöt kokevat onnistuvansa somessa parhaiten kun viestivät toiminnastaan tai tekevät tapahtumamarkkinointia. Myös näkyvyyden koetaan lisääntyneen. Paikalliset yhdistykset hyödyntävät somea sisäiseen viestintään enemmän kuin valtakunnalliset järjestöt, kun taas valtakunnallisissa järjestöissä korostuvat yhteiskunnallisen vaikuttamisen keinot osana someviestintää.

## Sosiaalisen median haasteet

Järjestöt tunnistavat somen mahdollisuudet, mutta myös sen tuomat haasteet. Algoritmien vaikutukset näkyvyyteen, osaamisen, ajan ja tekijöiden puute sekä ihmisten tavoittamisen vaikeus ovat somen yleisimpiä haasteita järjestöissä.

Tuloksista oli myös nähtävissä, että järjestöt kokevat jäsentensä käyttävän somea enemmän kuin esimerkiksi vuonna 2019: tuolloin 33 % kertoi, että jäsenet eivät ole somessa, kun nyt luku oli 16 %. Samansuuntaista kehitystä oli tapahtunut osaamisen suhteen, jota ei pidetty enää niin suurena haasteena kuin aiemmin.



# Yhteenveto:

## Haastavat tilanteet ja häirintä verkossa

Järjestöjen kohtaama häirintä ja haastavat tilanteet somessa ovat yleistyneet, mutta samalla järjestöt ovat varautuneet niihin paremmin. Kriittinen ja negatiivinen kommentointi, paikkansa pitämättömien tietojen levittäminen ja jopa maalittaminen ovat olleet lievässä kasvussa.

46 % järjestöistä on kohdannut jonkinlaisia haastavia tilanteita verkossa, kun vuonna 2022 luku oli 39 %. Eniten häiritsevää viestintää kohdataan Facebookissa, missä yleisintä on negatiivinen kommentointi järjestön tekemiin julkaisuihin. Järjestöt pyrkivät myös varautumaan vaikeisiin tilanteisiin monella tapaa. Yksi tärkeimmistä varautumisen keinoista oli pyrkiä vahvistamaan hyvää keskustelukulttuuria omalla toiminnalla ja viestinnällä.

## Järjestödigin kehitysaskeleet

Kyselyyn vastanneet näkevät digitalisaation tulevaisuuden sekä haasteellisena että mahdollisuuksia täynnä. Tekoälyn käyttö tulee lisääntymään, ja sen toivotaan tapahtuvan tarkoituksenmukaisesti. Näin se voi esimerkiksi helpottaa toiminnan tuloksien seurantaa ja arviointia sekä parantaa viestinnän laatua. Sosiaalisen median rooli järjestötoiminnassa kasvaa edelleen, ja suosituimmat kanavat vaihtuvat ajan myötä.

Tulevaisuuden haasteiksi tunnistetaan muutosvastarinta, resurssien puute ja tietoturva-asiat. Yhteisöllisyyden säilyttäminen ja kohtaamisten merkitys korostuvat edelleen. Kätevien ja edullisten digitaalisten mahdollisuuksien – kuten verkkokoulutusten – hyödyntäminen jatkuu.

Tietoisuuden lisäämistä ja koulutusta teknologian käyttöön tarvitaan edelleen sekä jäsenistölle että järjestötoimijoille. Toimintamalleja kehitetään edelleen. Toimintaan saadaan lisäksi mukaan ihmisiä, joita ilman teknologiaa ei tavoitettaisi.

# Järjestödiggi 2024: materiaalin sisältö

## Digitalisaatio järjestöissä

- Verkon ja teknologian hyödyntäminen
- Edistäjät ja esteet

## Tekoäly

- Tekoälyn käyttö järjestöissä

## Digiosaaminen

- Digiosaamisen alueet
- Osaamismerkit

## Teknologian vastuullinen hyödyntäminen

## Järjestöviestintä

- Viestinnän suunnitelmat, strategiat ja linjaukset
- Viestinnän vastuut
- Ulkoisen viestinnän kanavat

## Järjestösome

- Sosiaalisen median kanavat
- Somen käyttö ja sen hyödyt
- Somen haasteet
- Haastava keskustelu ja häirintä somessa
- Varausumien haastavampiin tilanteisiin

## Digikehityksen tulevaisuus järjestöissä

## Järjestödiggi somessa:

Jaa ajatuksesi tuloksista someen. Löydät meidät tekijät esimerkiksi Facebookista, Instagramista, LinkedInistä ja Blueskystä.

@viestintapiritta

@tiekery

@vitecavoine



# Digitalisaatio järjestöissä

Hanna Vuohelainen, TIEKE



# Digitalisaatio järjestöissä -osio

tarjoaa vastauksia seuraaviin kysymyksiin:



Missä järjestöjen toiminnoissa verkkoa ja teknologiaa hyödynnetään? Missä niistä koetaan olevan eniten hyötyä?



Mitkä seikat hidastavat ja mitkä edistävät järjestöjen digitalisaatiokehitystä?



Mitä tiedämme järjestöjen tietoaisteistojen keräämisestä ja datan hyödyntämisestä?





Digitalisaatio järjestöissä

# Verkon ja teknologian hyödyntäminen



# Teknologia järjestön arjessa top 10

89 %

Sisäinen  
viestintä

76 %

Hallitustyö  
Kokoustaminen  
Ulkoinen  
viestintä

71 %

Markkinointi ja  
mainonta  
Tietojen hallinta

65 %

Jäsenhankinta  
Koulutuksiin ja  
tapahtumiin  
osallistuminen

62 %

Tapahtumien  
järjestäminen

58 %

Taloushallinto

Sähköisillä kanavilla on merkittävä rooli yhteydenpidossa. Valtaosa järjestöistä hyödyntää teknologiaa sekä sisäiseen että ulkoiseen viestintään. Viestintää tehdään monikanavaisesti, markkinointia mm. somessa.

Etäkokoukset näyttävät jääneen pysyväksi käytännöksi, ja hallitustyöskentely on siirtynyt entistä enemmän verkkoon.

Tapahtumiin osallistutaan ja niitä järjestetään paljon teknologiaa hyödyntäen.

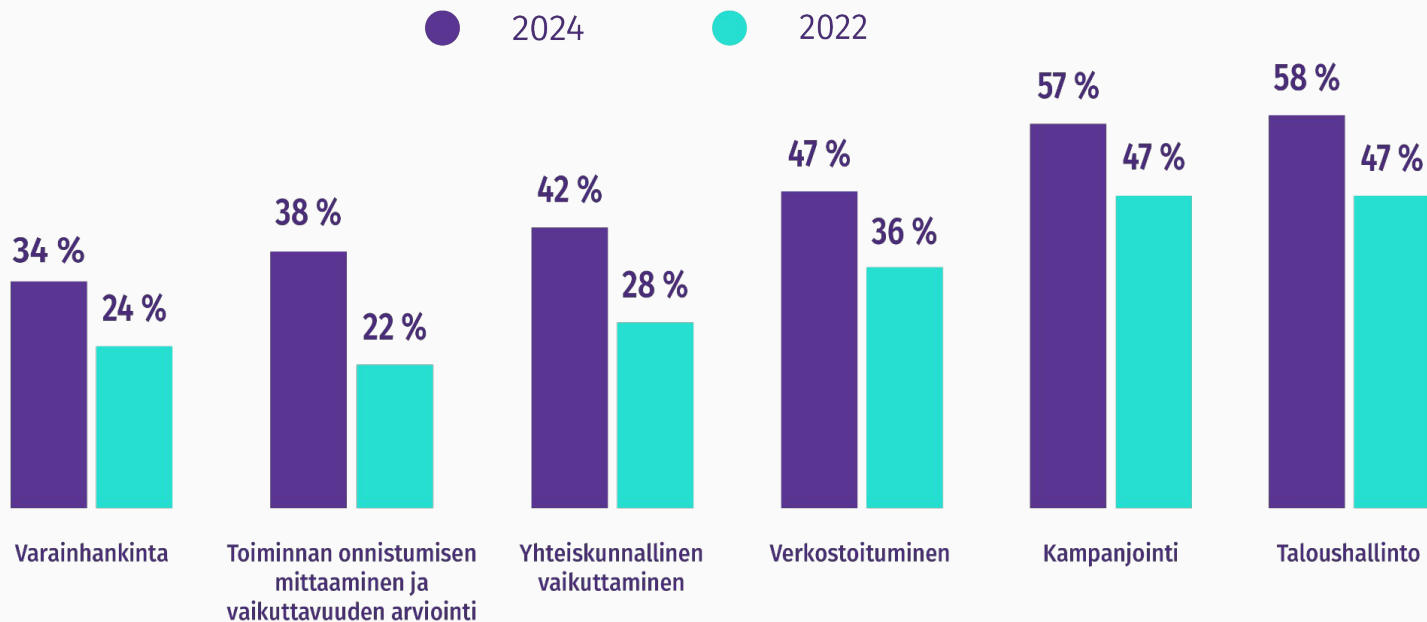
Ylipäätään vuoteen 2022 verrattuna kaikilla osa-alueilla on tapahtunut vähintään pientä käytön kasvua.



# Teknologian hyödyntäminen lisääntynyt

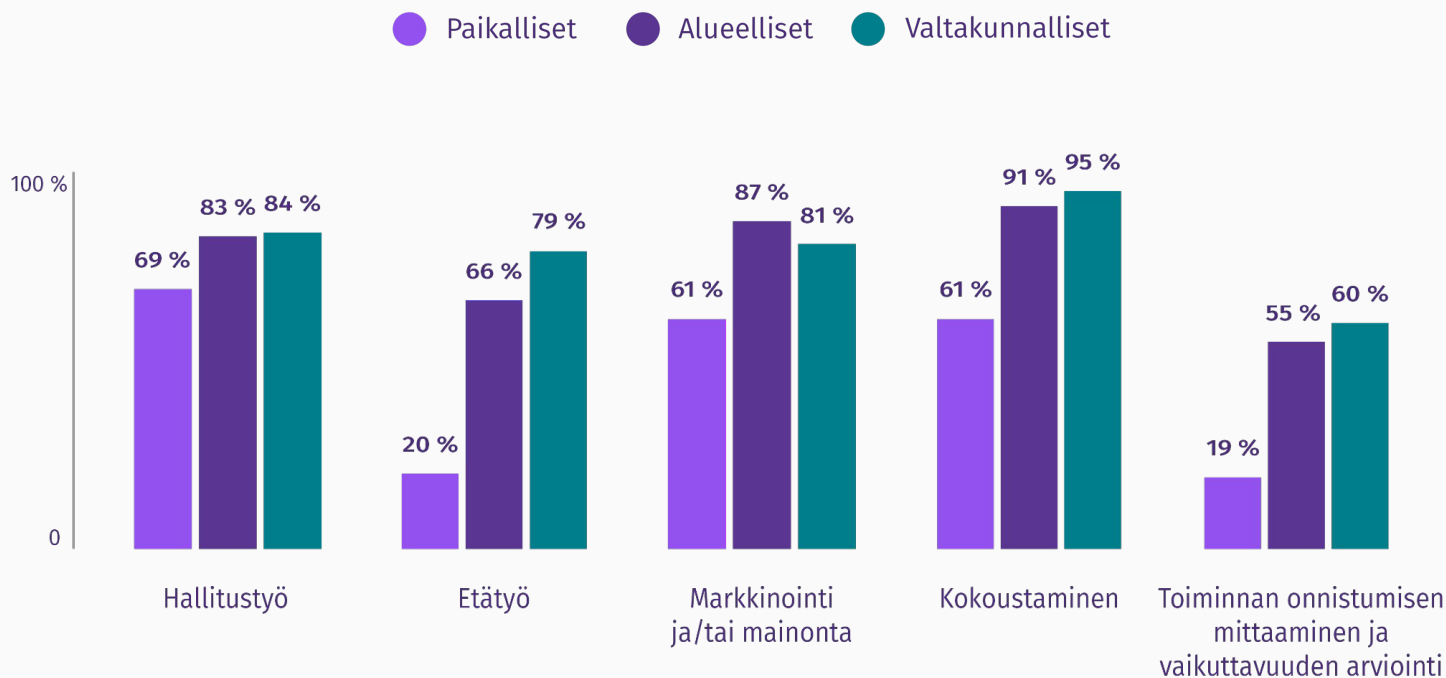
Järjestöjen välillä toiminta vaihtelee, kaikki eivät tee kaikkea.

Koulutusten järjestäminen, työryhmä- ja hanketyö sekä vapaaehtoisten johtaminen ja työn tukeminen ovat myös lisääntyneet n. kymmenen prosenttiyksikköä.



# Järjestön koko näkyy hyödyntämisessä

Valtakunnallisissa ja alueellisissa järjestöissä teknologian hyödyntäminen on paikallisjärjestöjä yleisempää.



54 %  
28 %





# Teknologian koetut hyödyt

Kysyimme, missä toiminnoissa verkosta ja teknologiasta on ollut eniten hyötyä.



## Paikalliset

1. Sisäinen viestintä
2. Ulkoinen viestintä
3. Markkinointi ja/tai mainonta
4. Tietojen hallinta
5. Kokoustaminen
6. Hallitustyö



## Alueelliset

1. Kokoustaminen
2. Koulutuksiin ja tapahtumiin osallistuminen
3. Ulkoinen viestintä
4. Sisäinen viestintä
5. Etätyö
6. Markkinointi ja/tai mainonta



## Valtakunnalliset

1. Etätyö
2. Kokoustaminen
3. Ulkoinen viestintä
4. Koulutusten järjestäminen
5. Markkinointi ja/tai mainonta
6. Sisäinen viestintä





# Tietoaineistojen kerääminen ja datan hyödyntäminen

Tietoaineistolla tarkoitamme tässä yhteydessä tietovälineiden ja niihin tallennettujen tietojen muodostamaa kokonaisuutta. Tietoaineisto voi olla sekä sähköisessä että paperimuodossa. Usein tietoaineistoista puhuttaessa käytetään myös termiä data.

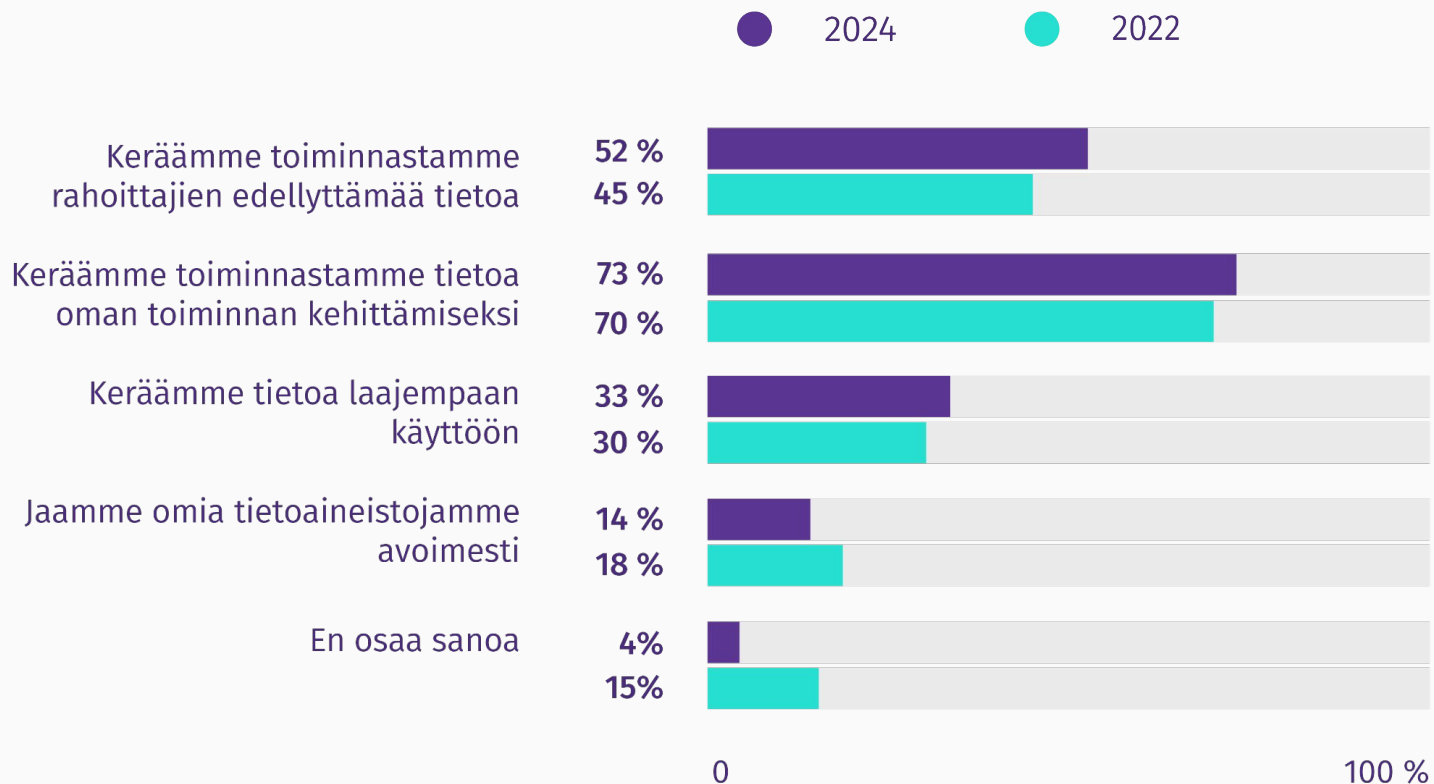
Järjestöillä voi olla tietoaineistojen suhteen monia käyttötarkoituksia.

Järjestöille kertyy toiminnassaan paljon dataa oman kehittämisen ja vaikuttavuuden arvioinnin pohjaksi esimerkiksi osallistujatilastoina, jäsenpalautteina, verkkosivujen kävijätilastoina ja markkinoinnin seurantadatana.

Lisäksi hyödynnetään muiden tuottamaa tietoa ja järjestöt voivat kerätä tai jakaa dataa myös laajemmin muiden käyttöön.



# Tietoaineistojen kerääminen



# Tietoa itselle ja rahoittajalle

Oman toiminnan kehittämiseksi tietoa kerää 60 % paikallisista, 85 % alueellisista ja 88 % valtakunnallisista järjestöistä.

Rahoittajien edellyttämää tietoa esimerkiksi hankeraportointia ja toiminta-avustuksia varten kerätään eniten alueellisissa järjestöissä.

Yli viidennes alueellisista ja valtakunnallisista järjestöistä jakoi omia tietoaaineistojaan avoimesti, kun paikallisista järjestöistä näin teki 6 %.

Joka viides paikallisjärjestö ei kerännyt tietoaaineistoja.



Keräämme tietoa jäsenten ja toimijoiden palkitsemista varten.

*Paikallinen järjestö tai yhdistys*



Puheenjohtajana olen halunnut minimoida jäsenistä kerättävän tiedon määrän. Ihanteellisesti jäsenrekisteri myös toimitettaisiin toiminnantarkastajille anonymisoituna.

*Paikallinen järjestö tai yhdistys*





**Digitalisaatio järjestöissä**

# **Edistäjät ja esteet**



# Digikehityksen mahdollistajia

1.

## Näkemys

Vastaajista 70 % arvioi näkemyksen digitalisaation mahdollisuuksista edistävän hyvin tai jo jonkin verran järjestön mahdollisuuksia hyödyntää verkkoa ja teknologiaa toiminnassaan.

2.

## Johtaminen

Johdolla on keskeinen rooli järjestön toiminnan ohjaamisessa. Johtaminen nähtiin selvästi enemmän teknologian hyödyntämistä edistävänä kuin estävänä tekijänä.

3.

## Ymmärrys jäsenten ja sidosryhmien tarpeista

Valtakunnallisissa ja alueellisissa järjestöissä ymmärrys sidosryhmien tarpeista nähtiin paikallisjärjestöjä useammin hyvin tai jonkin verran edistävänä tekijänä.

4.

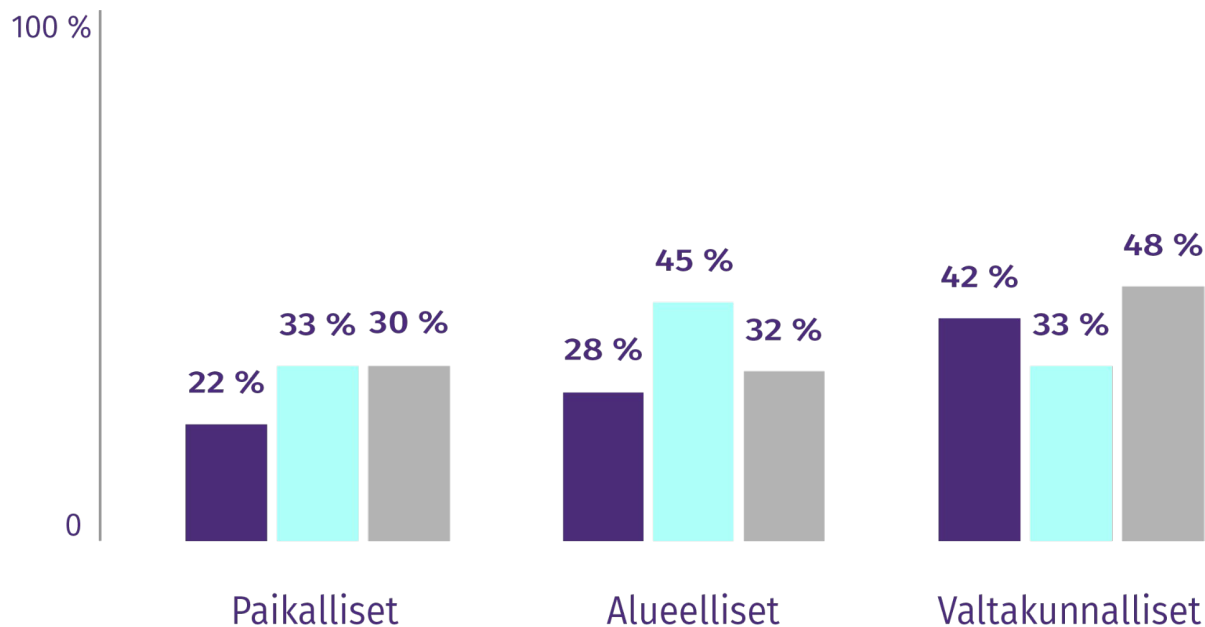
## Asenteet

Asenteet näyttäytyvät sekä teknologian hyödyntämistä edistävänä että hidastavina tekijöinä. Hyvin tai jonkin verran edistävänä ne näki 55 %, suurena esteenä tai hidasteena 34 %. Vuoden 2022 tilanteeseen verrattuna ei ole suurta muutosta näkyvissä.



# Teknologian hyödyntämistä hyvin edistävät tekijät

Asenteet Johtaminen Näkemys digitalisaation mahdollisuuksista



Järjestöt kipuilevat jonkin verran sopivien teknisten ratkaisujen tai asiantuntijoiden löytämisen kanssa.

Lähes puolet arveli tämän edistävän ainakin jonkin verran teknologian hyödyntämistä, mutta reilu kolmannes näki asian hidasteena tai suurena esteenä.





Yhdistyksessämme on sikäli onnistuttu tietohallinnossa, että tällä hetkellä meillä on hallituksessa siihen erityisosaamista. Näin on voitu luoda työtapoja, jotka on helppo omaksua riippumatta siitä, keistä hallitus muodostuu. Tähän olen myös itse puheenjohtajana halunnut pyrkiä. Kun tietyt prosessit ovat helppoja, niiden toteuttamiseen ei tarvita hiljaista tietoa. Tällöin yhdistys ei lamaannu, vaikka hallituksessa väki vaihtuisi.

*-Paikallinen järjestö tai yhdistys*





# Tutut digikehityksen hidastajat

Teknologian ja verkon mahdollisuuksien hyödyntämisen esteiden ja hidasteiden kärki näyttäyty samana vuodesta toiseen. Suurta muutosta vuoteen 2022 ei näy.

1

## Taloudelliset resurssit

Taloudelliset resurssit – tai pikemminkin niiden puute – nähtiin suurimpana hidasteena teknologian hyödyntämiselle. Yli puolet (53 %) katsoi taloudelliset resurssit joko suureksi esteeksi tai hidasteeksi.

2

## Henkilöresurssit

Henkilö- ja taloudelliset resurssit kulkevat käsi kädessä. Hieman alle puolet (48 %) katsoi henkilöresurssit joko suureksi esteeksi tai hidasteeksi teknologian hyödyntämiselle.

3

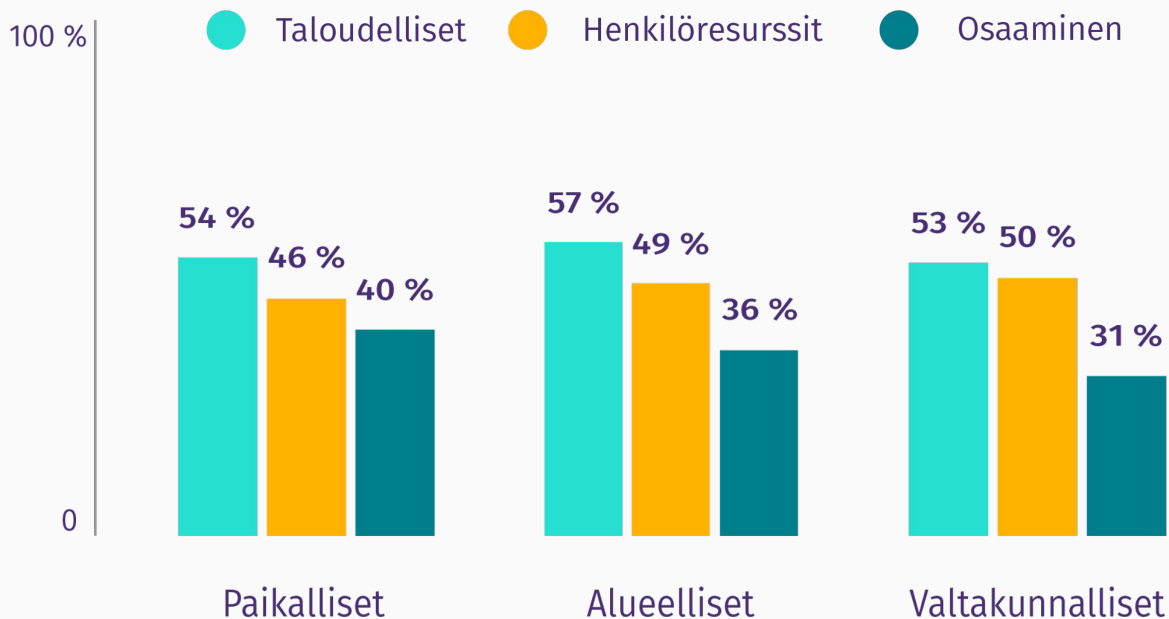
## Osaaminen

Osaaminen – kuten asenteet – näyttäyty sekä teknologian hyödyntämistä edistävänä että hidastavana tekijänä. Suurena esteenä tai hidasteena osaamisen näki 36 %, hyvin tai jonkin verran edistävänä osaamisen näki 59 %.



# Resurssipula näkyy

Näin resurssit nähtiin hidasteena tai suurena esteenä teknologian hyödyntämiselle erityyppisissä järjestöissä. Vuoden 2022 tilanteeseen verrattuna ei ole suurta muutosta näkyvissä. Osaaminen nähtiin hieman pienempänä haasteena kuin aiemmin ja taloudelliset resurssit haastavat hieman enemmän kuin henkilöresurssit.



54 %  
28 %



# Järjestöjen digitalisaatio etenee

Teknologian hyödyntäminen ja oman toiminnan kehittäminen datan avulla kasvussa.

Teknologian hyödyntäminen on vuoteen 2022 verrattuna lisääntynyt hieman kaikilla järjestötoiminnan osa-alueilla. Valtakunnallisissa ja alueellisissa järjestöissä teknologian hyödyntäminen on paikallisjärjestöjä yleisempää. Valtaosa järjestöistä hyödyntää teknologiaa sekä sisäiseen että ulkoiseen viestintään.

Toiminnan onnistumisen mittaaminen ja vaikuttavuuden arviointi sekä yhteiskunnallinen vaikuttaminen teknologiaa hyödyntäen on lisääntynyt. Oman toiminnan kehittämiseksi tietoa kerää yli 70 % järjestöistä. Siinä missä viidennes alueellisista ja valtakunnallisista järjestöistä jakaa omia tietoaineistojaan avoimesti, viidennes paikallisjärjestöistä ei juurikaan kerää tietoaineistoja.

Näkemykset digitalisaation mahdollisuuksista ja johtaminen toimivat digikehityksen edistäjinä. Asenteet näyttävät sekä teknologian hyödyntämistä edistävinä että hidastavina tekijöinä. Hyvin tai jonkin verran edistävinä ne näki 55 %, suurena esteenä tai hidasteena 34 %.

Digikehitystä hidastavien tekijöiden kärjessä esiintyy tuttu kolmikko: taloudelliset ja henkilöresurssit sekä osaamisen puute.

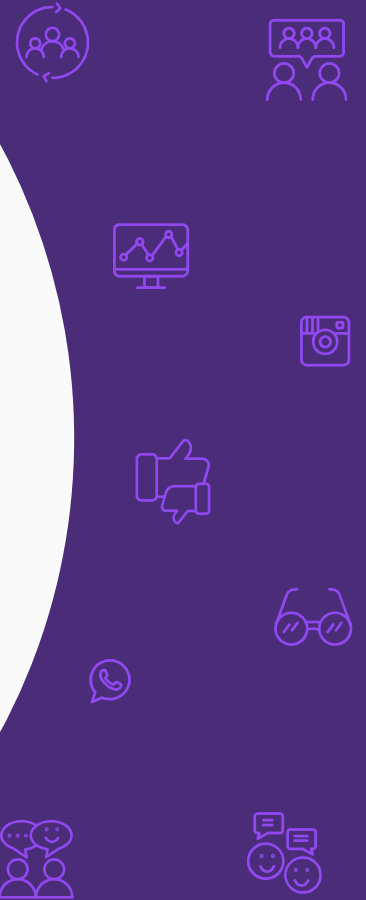
Vuoden 2022 tilanteeseen verrattuna ei ole suurta muutosta näkyvissä. Osaaminen nähtiin hieman pienempänä haasteena kuin aiemmin ja taloudellisten resurssit haastoivat nyt hieman enemmän kuin henkilöresurssit.





# Tekoäly

Hanna Vuohelainen, TIEKE  
Piritta Seppälä, Viestintä-Piritta



# Tekoäly ja järjestöt

Tämä osio sukeltaa ensimmäistä kertaa järjestöjen tekoälyn käyttöön



Miltä näyttää järjestöjen matka kohti tekoälyä tällä hetkellä - torjuen, kokeillen vai systemaattisesti edeten?



Kuinka monessa järjestössä tekoälyä jo käytetään? Mihin järjestöt tekoälyä hyödyntävät ja mitkä käyttötavat koetaan haasteellisiksi?

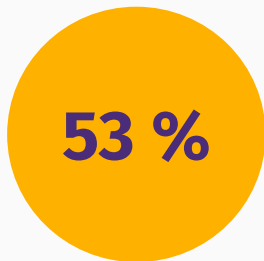


Millaisia ajatuksia tekoälyn käyttö järjestöissä herättää ja miten sen käyttöä ideoidaan?



# Tekoälyn käyttö järjestöissä

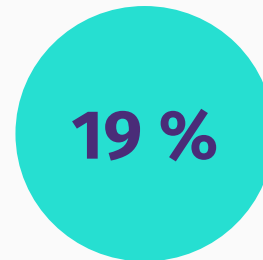
“Emme hyödynnä tekoälyä järjestössämme” -vastaukset eri järjestösektoreilta.



**Paikalliset yhdistykset**



**Alueelliset järjestöt**



**Valtakunnalliset järjestöt  
ja liitot**

Vastausvaihtoehto “Emme hyödynnä tekoälyä järjestössämme” osoittaa, että tekoäly on erityisesti valtakunnallisilla ja alueellisilla toimijoilla jo käytössä jollakin tasolla. Paikallistoimijoiden kohdalla tekoälyä on testattu ja käytetty vähemmän.

Kaikista vastanneista 37 % kertoi, että tekoälyä ei käytetä vielä lainkaan heidän järjestössään.



# Tekoälyn käyttö on vielä kokeilevaa testailua

Tekoälyn käyttö on satunnaista, halukkaat voivat hyödyntää sitä.

38 %

Emme hyödynnä tekoälyä järjestössämme.

37 %

Olen itse kokeillut tai käytän tekoälyä järjestöyön yhteydessä.

36 %

Seuraamme kehitystä, mutta emme ole vielä tehneet päätöksiä tai toimenpiteitä.

21 %

Olemme käynnistäneet kokeiluja tai projekteja tekoälyn hyödyntämiseksi.

10 %

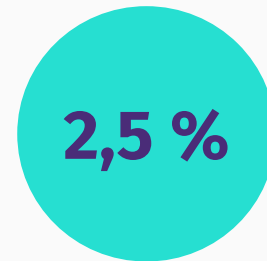
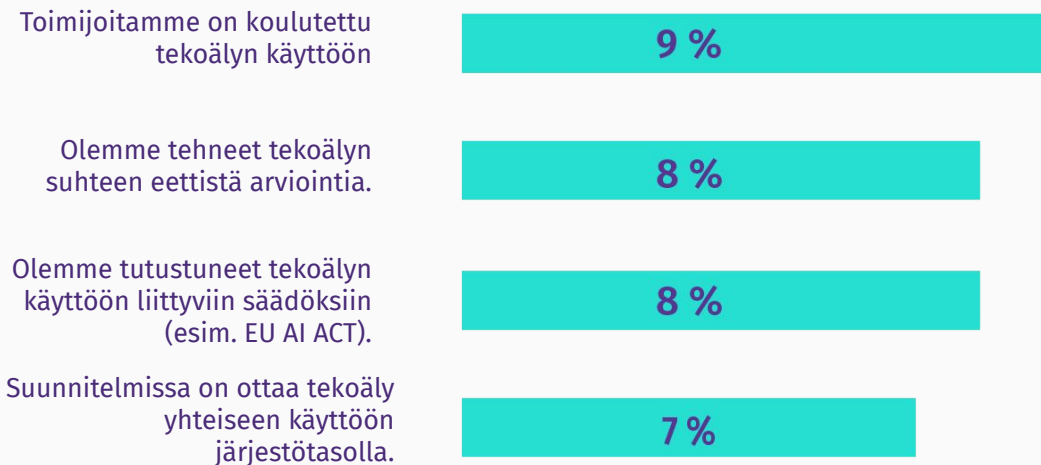
5,5 %

**Tekoälyn käyttö on jo päivittäistä**

Vastauksista nähdään, että tekoälyä testataan jo monessa järjestössä, mutta vakiintuneeseen ja suunnitelmalliseen käyttöön on vielä matkaa.

Suhtautuminen on sallivaa, mutta käyttö vielä kokeilukulttuurin tasolla. Yli kolmasosa kertoo, että tekoälyä ei vielä käytetä millään lailla järjestössä.

# Tekoälyn käyttöön valmistaudutaan vähitellen



## Tekoälyn käytön ohjeet tai linjaukset on tehty

Tekoälyä koskevissa avovastauksissa nousee esiin huolta esimerkiksi tiedon luotettavuuteen ja tietoturvaan liittyen.

Järjestöjen valmistautuminen ja tekoälyn käytön suunnittelu ovat vielä vähäistä. Osaamisen lisääminen ja tekoälyn käyttöön kouluttaminen eivät myöskään näy vielä monenkaan järjestön arjessa.





Olemme saaneet koulutusta tekoälyn käyttöön ja juuri tehneet ohjeet ja eettiset linjaukset tekoälyn käyttöön työssämme. Pohdimme parhaillaan maksullisen tekoälytyökalun käyttöönottoa joko rajatulle porukalle tai koko keskusjärjestölle. Käytämme tekoälyä monipuolisesti työssämme, erityisesti viestinnän tiimi hyödyntää sitä päivittäin mm. tekstin sujuvoittamisessa, tiivistelmissä ja ideoinnin tukena.

Emme ole varmastikaan vielä täysin ymmärtäneet, missä kaikessa tekoälyä voi käyttää, mutta meitä hieman huolettaa myös se, mitä kaikkea sisältöä sinne uskaltaa syöttää. Meitä pohdituttaa myös tekoälyn kasvavan käytön ympäristövaikutukset ja se, mikä on ns. aidosti hyödyllistä käyttöä ja mikä ns. turhaa hupikäyttöä.

*-Liitto tai muu  
valtakunnallinen järjestö*





Itse mietin tekoälyn käytössä eettisiä kysymyksiä sekä omiin taitoihin ja kykyihin liittyviä asioita: missä määrin tekoäly alkaa ohjaamaan sisäänrakennettuine normineen tuottamaani sisältöä, jos käytän sitä avuksi ideointiin sekä sisällöntuotantoon? Millaiset ovat tekoälyn käytön sosiaaliset, yhteiskunnalliset ja ekologiset vaikutukset? Mitä tapahtuu omalle kyvylleni ideoida, kääntää tekstiä kielestä toiseen ja tuottaa sisältöä, jos ulkoistan sen tekoälylle ja itse vain tarkastan ja parantelen?

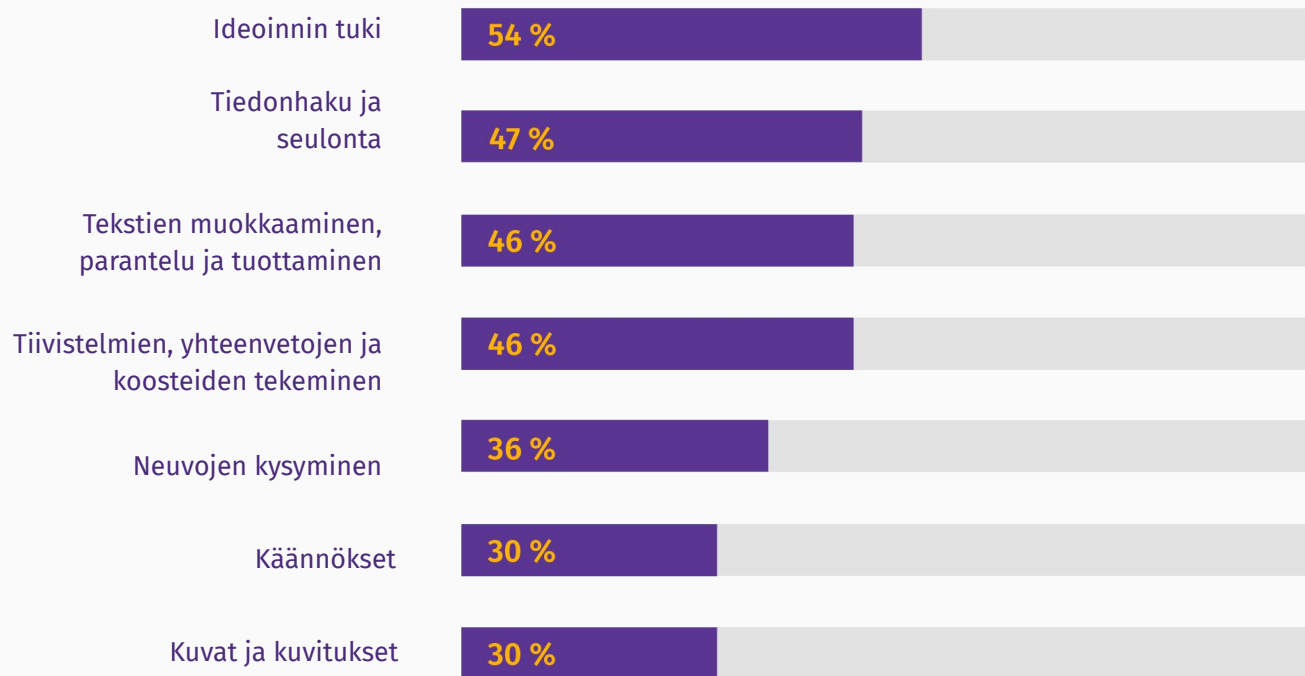
Toisaalta missä löytää tasapaino näiden pohdintojen ja sen kanssa, että jäänkö muiden jalkoihin, jos en käytä tekoälyä?

*Alueellinen järjestö*



# Mihin tekoälyä käytetään järjestötyössä?

Järjestöt kertovat käyttävänsä tekoälyä eniten näihin asioihin:



# Vähemmän hyödynnettyjä tekoälyn käyttötapoja

Osa järjestöistä on löytänyt tekoälylle myös monipuolisempia käyttötapoja



Videot, aikataulutus, henkilöstö- ja taloushallinto, tutkimus ja asiakaspalvelu (esim. chatbotit) saivat kukin alle 10 valintaa kaikkien vastausten joukossa.





Itse käytän tekoälyä monipuolisesti työssäni esim. tekstien ideoimisessa, tuottamisessa, mukauttamisessa, oikeinkirjoituksen tarkistuksessa, kääntämisessä. Olen kokeillut keskustelevaa tekoälyä ja blogin kirjoittamista sen kanssa keskustellen. Teen kuvia PP-esityksiin. Olen tallentanut (luvan kanssa) keskusteluja ja palavereita ja tehnyt tekoälyn avulla muistioita ja tiivistelmiä. Olen hyödyntänyt tekoälyä raportointien ja hakemusten tekemisessä. Olemme käyttäneet tekoälyä palaverimuistioiden tekemisessä, strategiatyöskentelyssä ja tallentaneet keskusteluja (luvan kanssa) sekä analysoineet tallenteita tekoälyn avulla.

*-Liitto tai muu  
valtakunnallinen järjestö*



# Käyttötapojen mahdollisuuksia ideoidaan

Kartoituksen avovastauksissa kävi useassa kohtaa myös ilmi, miten moninaisesti tekoäly voisi hyödyttää järjestöjä, kun siihen löytyisivät oikeat keinot.

Eräs vastaaja pohti tekoälypohjaisen kuvahakuohjelman käyttöä suurille määrille digitoituja kuviaan. Toinen mietti oman tietovarannon turvallista digitointia tekoälyn käytettäväksi ja kolmas vapaaehtoisten kuorman helpottamista tekoälyn avulla.



Tekoälysovelluksista on suurta hyötyä, kun pitää muodostaa tiivistettyä viestintää jäsenistölle. Tuloksissa on kiinnitettävä huomiota siihen, että viestin tyyli sopii itselle/järjestölle.

Kiinnostava olisi sovellus, jonka avulla pystyisi helpottamaan vapaaehtoisten arkea. Tehtävien järjesteleminen ja automatisointi pienentäisivät vapaaehtoistoimijoiden kuormaa huomattavasti.

*Paikallinen järjestö tai yhdistys*



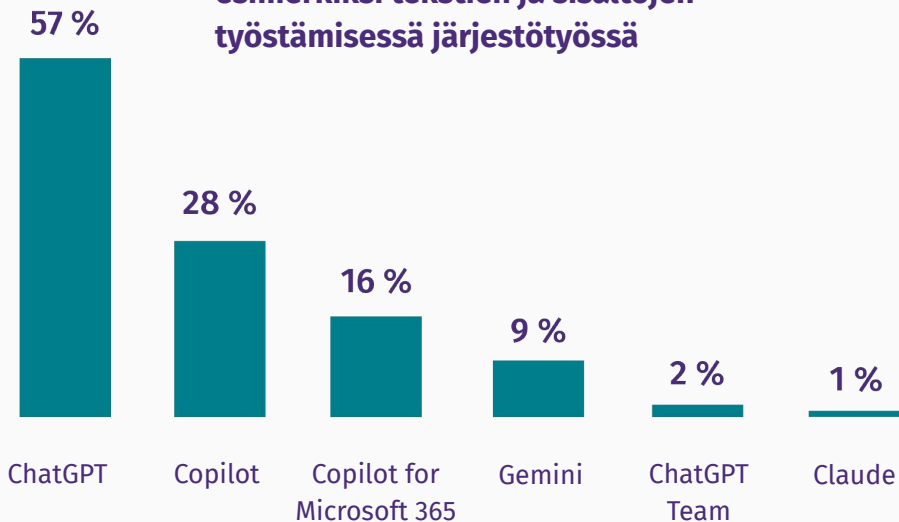
# Erialaisten sovellusten ja työkalujen käyttö

ChatGPT on selkeästi suosituin työkalu, jota tällä hetkellä käytetään järjestötyön tukena. ChatGPT:n Team-lisenssi oli käytössä vain muutamilla ja vastausvaihtoehdoissa ei eritelty, onko käytössä maksullinen vai maksuton ChatGPT.

21 % vastaajista kertoi, ettei ole käyttänyt vielä mitään tekoälysovellusta.

Copilotin käyttö oli myös monille tuttua. Maksullinen Copilot for Microsoft 365-lisenssi oli käytössä 52 vastaajalla. Tähän rinnastettuna vakiintuneeksi tekoälyn käytön järjestössään koki 400 vastaajasta vasta 22 vastaajaa.

**Kielimallit, joita käytetään paljon esimerkiksi tekstien ja sisältöjen työstämisessä järjestötyössä**



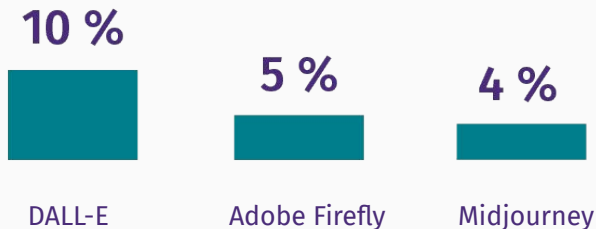
# Visuaalisten tekoälysovellusten käyttö

Avovastausten perusteella monet kokivat kuvien tekemisen tekoälyn avulla vaikeaksi ja haastavaksi. Esiin nousi myös ajatuksia kuvien eettisyydestä ja niiden mahdollisista vääristymistä.

Kuvasovellusten käyttö oli vastaajien joukossa vielä pientä. 10 % tai sen alle käyttivät DALL-E:tä, Adobe Fireflyta tai Midjourneyta.

Työkaluja ja sovelluksia selvittävässä kysymyksessä kysyttiin myös videosovellusten, kuten Runwayn tai Synthesian käytöstä. Näitä ei ollut käytössä vielä kenelläkään.

## Visuaalisen sisällön mahdollistamat työkalut ja sovellukset järjestötyössä





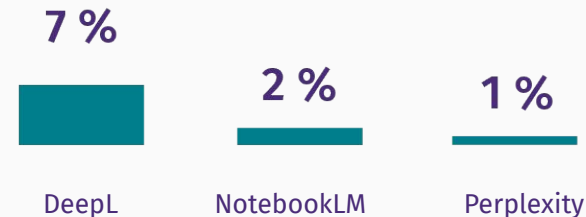
# Tiedonhaun ja käännössovellusten käyttö

Tekoälyä koskevien kysymysten avovastauksissa käy ilmi, että monille suurin hyöty tekoälystä oli tullut esimerkiksi käännösten tekemisessä. Käännöstyökaluista kyselyssä selvitettiin DeepL:n käyttöä, joka oli käytössä vasta murto-osalla vastaajista.

Vastaavasti esimerkiksi suurten tietomassojen seulomiseen ja tiivistämiseen hyvin sopiva NotebookLM ja tiedonhakuun tarkoitettu Perplexity olivat melko vähäisessä käytössä järjestötoimijoilla.

Vastauksista käy myös ilmi, että moni käyttää tekoälyä nimen omaan tiedonhakuun, mutta toisaalta kokee tekoälyn tuottamien vastausten epäluotettavuuden ongelmalliseksi. Samalla tiedonhakuun ja -seulontaan tarkoitettuja työkaluja käytetään vielä vähän.

## Tiedonhaun, käännösten ja muun erityiskäytön sovellusten käyttö



# Tekoälyn käyttö järjestöissä

Järjestöt ovat ottamassa tekoälyä haltuun rauhallisella otteella, mutta kiinnostuneesti

Järjestödigigi 2024 -kyselyssä kysyttiin ensimmäistä kertaa, miten suomalaiset järjestöt käyttävät tekoälyä järjestötoiminnan tukena. Vastauksista käy ilmi, että monet ovat jo kokeilleet tekoälyä, mutta monet vasta harkitsevat sitä. 37 % kaikista vastanneista kertoi, että tekoälyä ei vielä käytetä heidän järjestössään.

Eniten tekoälyyn liittyviä kokeiluja on tehty valtakunnallisissa järjestöissä. Kokeilut ja testaukset ovat suuressa roolissa monilla: vain 5,5 % vastasi, että tekoälystä on tullut vakiintunutta ja päivittäinen osa järjestötyötä.

Eniten tekoälyä käytetään ideoinnin, tiedonhaun ja tekstin parantelun tukena. Moni oli tehnyt myös tiivistelmiä, käännöksiä ja kuvia tekoälyn avulla.

Kuvat herättivät avovastausten puolella paljon pohdintaa niiden tekemisen vaikeuden ja mahdollisten vääristymien vuoksi. Pohdintaa näkyi paljon myös tekoälyn vastausten luotettavuuden ja tietoturvan yhteydessä.

Suosituin tekoälysovellus tällä hetkellä on ChatGPT ja sen perässä seuraa Copilot. Maksullisia yrityslicenssejä käytössä oli vasta muutamalla järjestöllä.

Tekoälykeskustelut ja -kokeilut ovat selvästi ulottuneet myös järjestösektorille ja tekoälyyn on tartuttu. Kun Järjestödigigi-kartoitus toteutettiin edellisen kerran 2022, ei osattu aavistaa, millä vauhdilla tekoälykehitys etenee.

On mielenkiintoista nähdä, millaisin askelin tekoälyn hyödyntäminen ylipäättään ja erityisesti järjestöissä etenee. Yli kolmannes on jo itse kokeillut tai käyttää tekoälyä järjestötyön tai muun toiminnan yhteydessä, eikä tähän ole ollut samankaltaista pakkoa kuin verkkokousten ja etätöiden nopeaan omaksumiseen muutama vuosi sitten.





# Digiosaaminen

Hanna Vuohelainen, TIEKE ry



# Digiosaaminen järjestöissä -osio

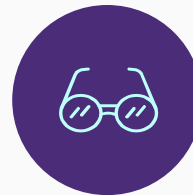
tarjoaa vastauksia seuraaviin kysymyksiin:



Mitkä digiosaamisen alueet ovat vahvoja? Missä osaamista tarvitaan lisää?



Millaisia kehityskulkuja digiosaamisen osalta on tunnistettavissa?



Tunnetaanko järjestöissä osaamisen tunnistamisessa ja tunnustamisessa käytettävät osaamismerkkit? Miten laajalti niitä myönnetään?





Digiosaaminen järjestöissä

# Digiosaamisen alueet



# Tarkastelussa 15 osa-aluetta

7X

## Sisällön tuottaminen ja viestintä

- Hakukoneoptimointi
- Kuvankäsittely
- Lisätyn todellisuuden sovellukset
  - AR/VR/XR
- Podcastien tuottaminen
- Sosiaalinen media
- Tekoäly
- Videoiden tekeminen

5X

## Tiedon hallinta ja turvallisuus

- Kertyvän datan hyödyntäminen
- Tekijän- ja käyttöoikeudet
- Tiedonhaku
- Tietosuoja
- Tietoturva

3X

## Verkkokokoukset ja -koulutukset

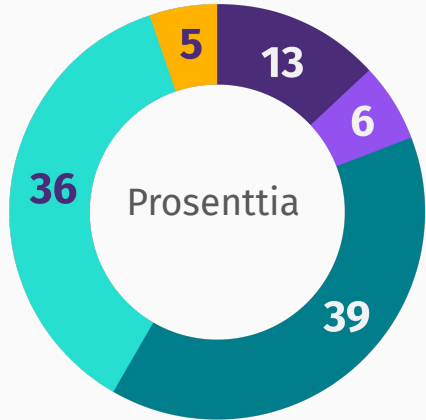
- Verkkokokousten järjestäminen
- Verkkokoulutusten järjestäminen
- Webinaarien järjestäminen



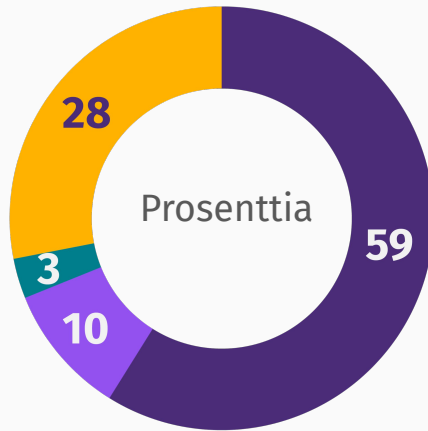
# Sisällöntuotantoa jaettavaksi

● ei tarvita nyt   ● on tulevaisuuden suunnitelmissa   ● tehdään jo, mutta osaamista puuttuu   ● hallinnassa   ● en osaa sanoa

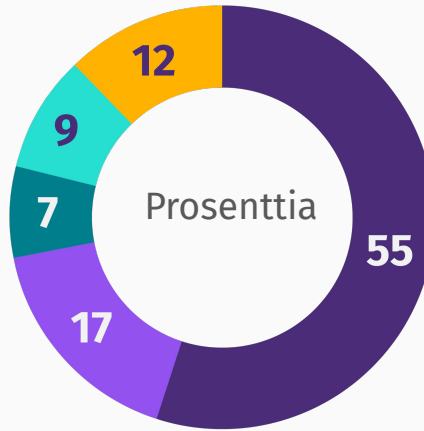
## Kuvankäsittely



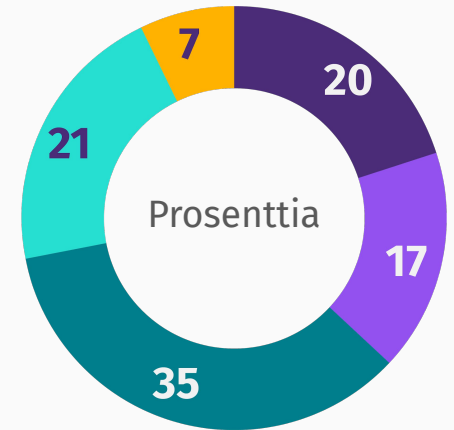
## Lisätyn todellisuuden sovellukset AR/VR/XR



## Podcastien tekeminen



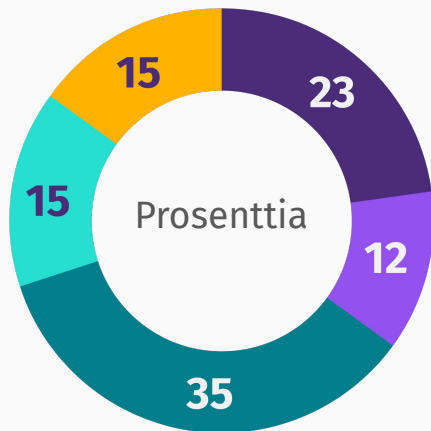
## Videoiden tekeminen



# Sisältöä löydettäväksi, apua työhön

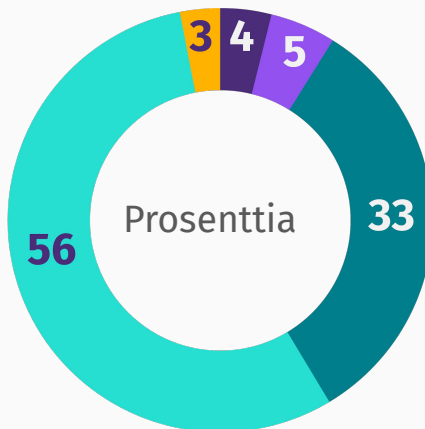
● ei tarvita nyt   ● on tulevaisuuden suunnitelmissa   ● tehdään jo, mutta osaamista puuttuu   ● hallinnassa   ● en osaa sanoa

## Hakukoneoptimointi



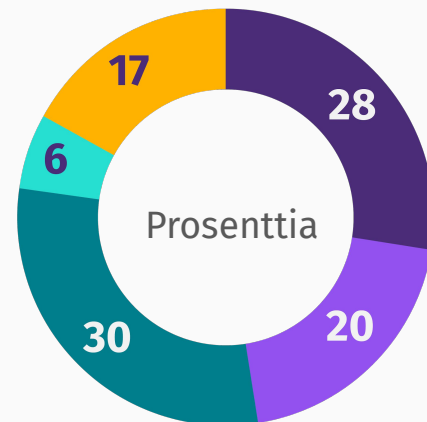
#järjestödig

## Sosiaalinen media



[www.jarjestodigi.fi](http://www.jarjestodigi.fi)

## Tekoäly



2024

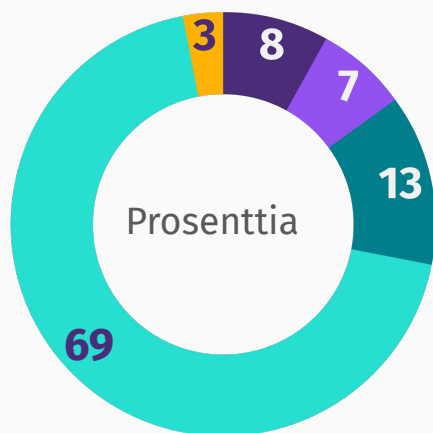




# Verkkokokous- ja koulutusosaaminen

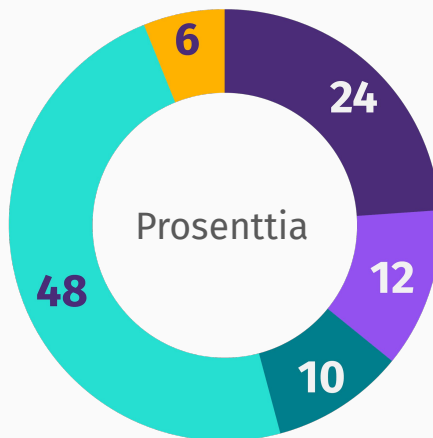
● ei tarvita nyt   ● on tulevaisuuden suunnitelmissa   ● tehdään jo, mutta osaamista puuttuu   ● hallinnassa   ● en osaa sanoa

## Verkkokokousten järjestäminen



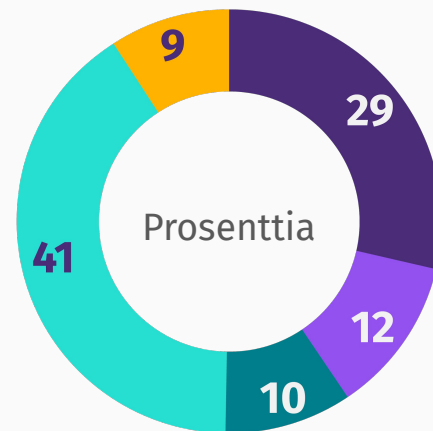
#järjestödigi

## Verkkokoulutusten järjestäminen



[www.jarjestodigi.fi](http://www.jarjestodigi.fi)

## Webinaarien järjestäminen

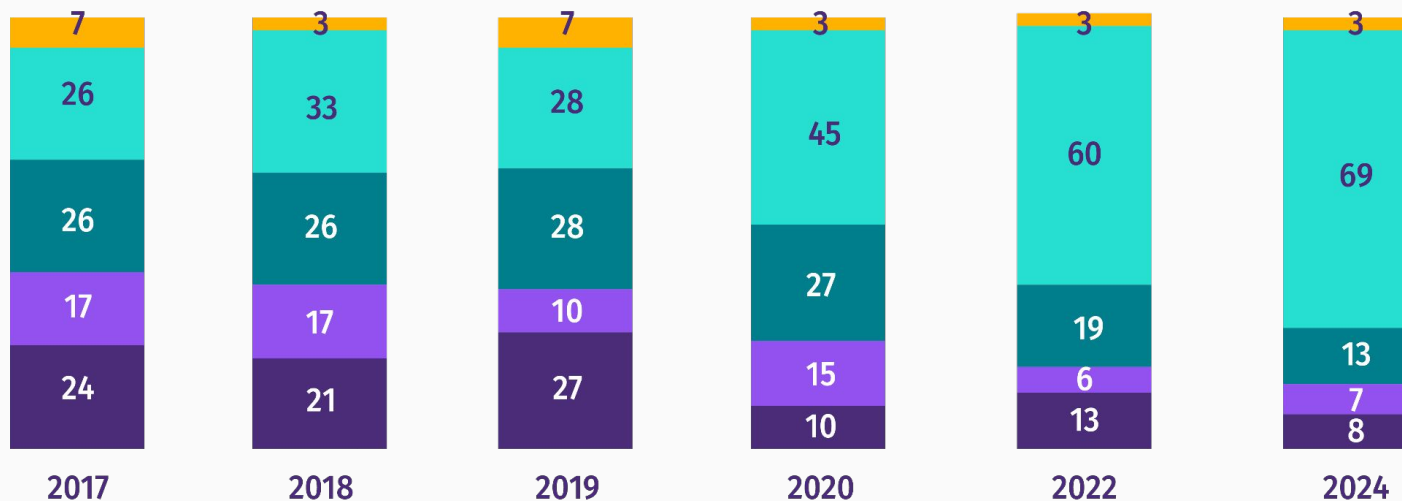


2024



# Verkkokokousloikka pitenee

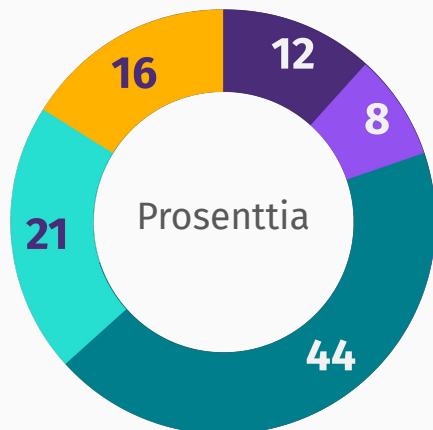
● ei tarvita nyt ● on tulevaisuuden suunnitelmassa ● tehdään jo, mutta osaamista puuttuu ● hallinnassa ● en osaa sanoa



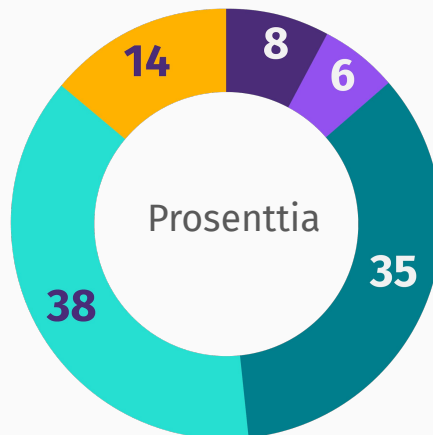
# Data, tiedonhaku ja tekijänoikeudet

● ei tarvita nyt   ● on tulevaisuuden suunnitelmissa   ● tehdään jo, mutta osaamista puuttuu   ● hallinnassa   ● en osaa sanoa

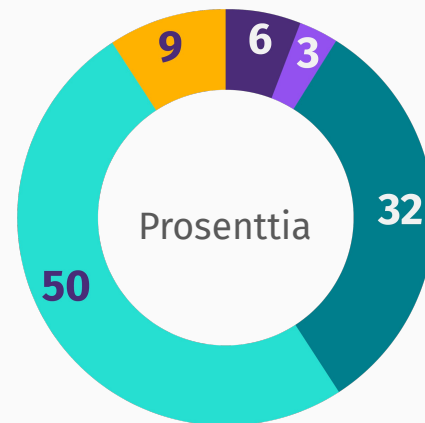
## Kertyvän datan hyödyntäminen



## Tekijän- ja käyttöoikeudet



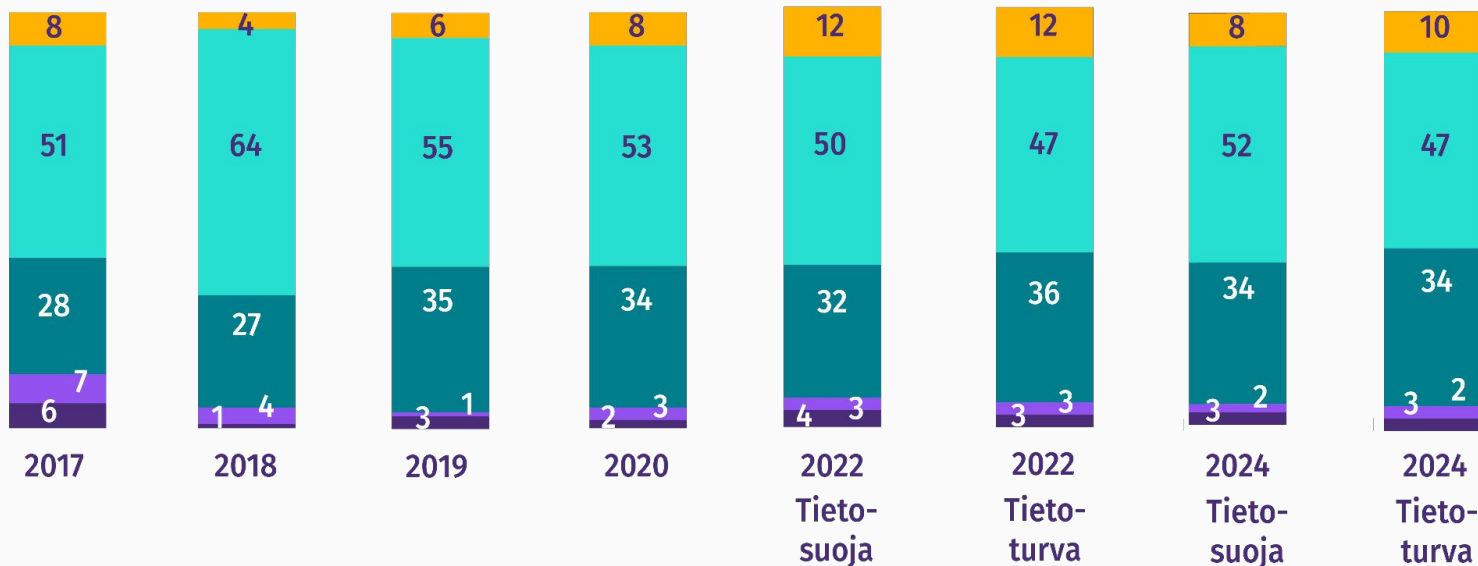
## Tiedonhaku



# Tietoturvaa ja tietosuojaa

54 %  
28 %

● ei tarvita nyt ● on tulevaisuuden suunnitelmissa ● tehdään jo, mutta osaamista puuttuu ● hallinnassa ● en osaa sanoa



# Parhaiten hallussa olevat osaamisen alueet

1

Verkkokokousten järjestäminen

2

Sosiaalinen media

3

Tietosuoja

4

Tiedonhaku

5

Verkkokoulutusten järjestäminen

6

Tietoturva





Digitalisaatio ja teknologian kehittyminen on osittain edelleen siinä vaiheessa, että sen hyötyjen tuomia etuja varjostaa sen myötä kasvavat erilaiset vaatimukset, muun muassa resursseihin ja osaamiseen liittyen. Nämä vaikuttavat erityisesti pieniin toimijoihin, kuten järjestöihin. Pienillä resursseilla ei saa samaa hyötyä irti erilaisista teknologioista, mutta ei myöskään ole mahdollista jättäytyä ulkopuolelle niistä.

*-Alueellinen tai piirijärjestö*



# Huomioita digiosaamisen muutoksesta



Verkkokoulutusten kohdalla osaaminen on kohentunut. Se oli hallinnassa 2022 26 %:lla  
2024 48 %:lla.



Some-osaamisen koettiin myös parantuneen. Se oli hallinnassa 2022 47 %:lla  
2024 56 %:lla.



Sosiaalisen median, verkkokoulutusten ja videoiden tekemisen osaamisen osalta Ei tarvita nyt -osuudet ovat pienentyneet.



Hakukoneoptimointia tehtiin 2024 enemmän kuin 2022, vaikka osaamista edelleen puuttuu.



Kertyvän datan hyödyntämistä tehtiin 2024 enemmän kuin 2022, vaikka osaamista edelleen puuttuu.



Kuvankäsittelyyn ja tekijänoikeuksiin liittyvässä osaamisessa ei tilanne ole parissa vuodessa juurikaan muuttunut.





Digiosaaminen järjestöissä

# Osaamismerkit







# Mitä osaamismerkit ovat?

Osaamismerkki – Open Badge – on digitaalinen tapa tunnistaa ja tunnustaa eri tavoin hankittua osaamista. Ne soveltuvat hyvin myös muodollisen koulutuksen ulkopuolella hankitun osaamisen näkyväksi tekemiseen.

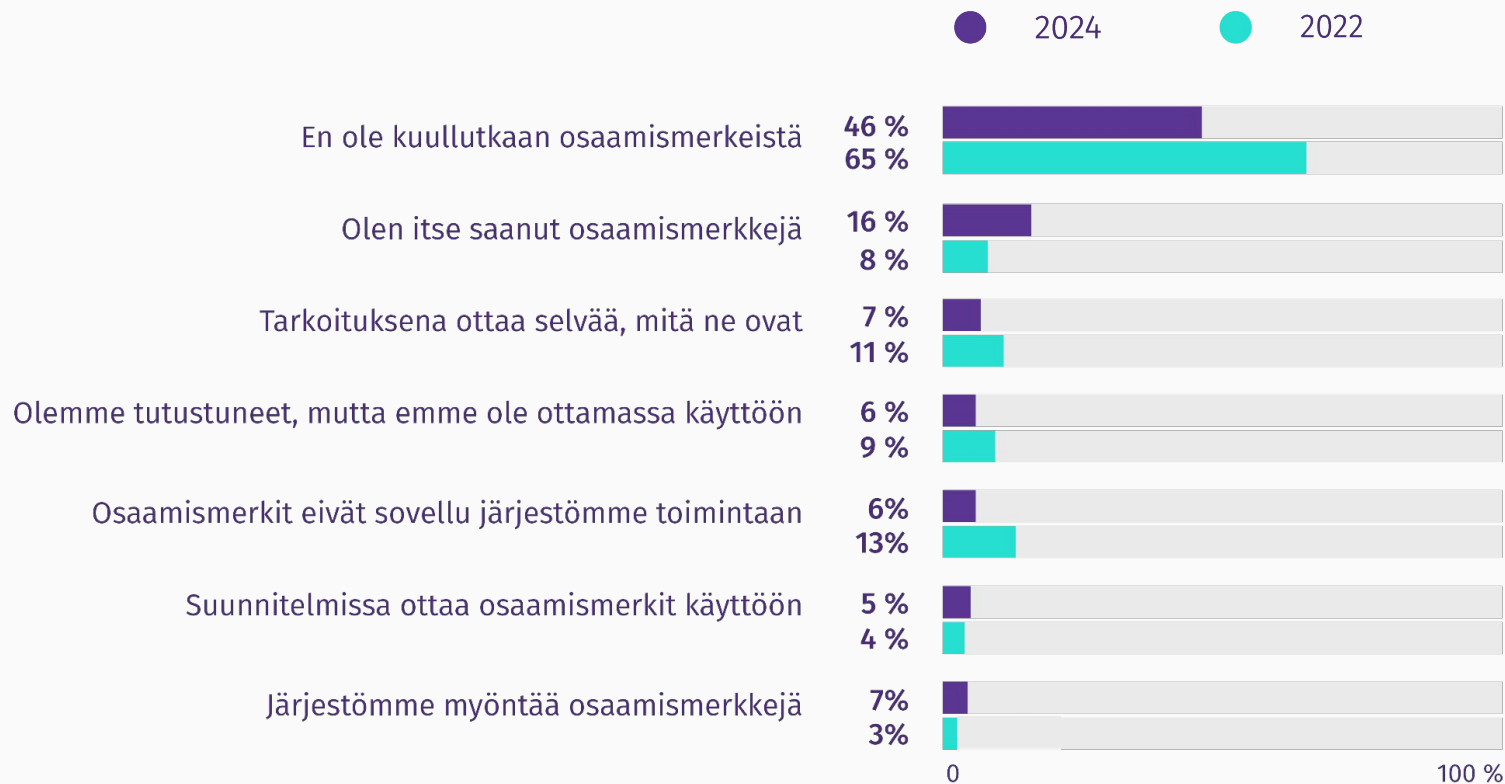
Osaamismerkit ovat ns. mikrokredentiaaleja, joista tällä hetkellä puhutaan paljon myös Euroopan tasolla. Ne nivoutuvat vahvasti jatkuvan oppimisen ajatukseen.

Osaamismerkki on digitaalinen ja visuaalinen dokumentti osaamisesta. Käytännössä osaamismerkki koostuu kuvasta ja siihen liittyvistä metatiedoista, joita ovat mm. merkin kuvaus, saamisen kriteerit, myöntäjän tiedot ja ajankohta.

Merkin saaja kerää merkit niitä varten kehitettyyn palveluun. Palvelua voi hyödyntää oman osaamisen näkyväksi tekemiseksi eri yhteyksissä.



# Osaamismerkkien tunnettuus kasvaa



# Digiosaaminen järjestöissä

Osaaminen verkkokoulutusten ja webinaarien järjestämisessä sekä sosiaalisen median käytössä on lisääntynyt vuodesta 2022. Vaikka osaaminen monilla osa-alueilla onkin jonkin verran kohentunut, osaamisvajeita on edelleen selvästi tunnistettavissa.

Hakukoneoptimointia, kertyvän datan analysointia ja videoita tehtiin verrattuna vuoteen 2022 enemmän puutteellisemmälläkin osaamisella, mikä kertonee osa-alueiden tärkeydestä toiminnalle. Samaa kertonee Ei tarvita -vastausten pienenevä osuus mm. sosiaalisen median, verkkokoulutusten, webinaarien ja video-osaamisen kohdalla.

Osaaminen eri osa-alueilla on parhaiten hallussa valtakunnallisissa järjestöissä. Alueelliset järjestöt sijoittuvat osaamisessa valtakunnallisten ja paikallisten järjestöjen välimaastoon.

Digitaaliset osaamismerkkit soveltuvat hyvin mm. muodollisen koulutuksen ulkopuolella hankitun osaamisen näkyväksi tekemiseen, ja niitä hyödynnetään jo järjestötyössä. Tietoisuus osaamismerkeistä on kasvamaan päin.

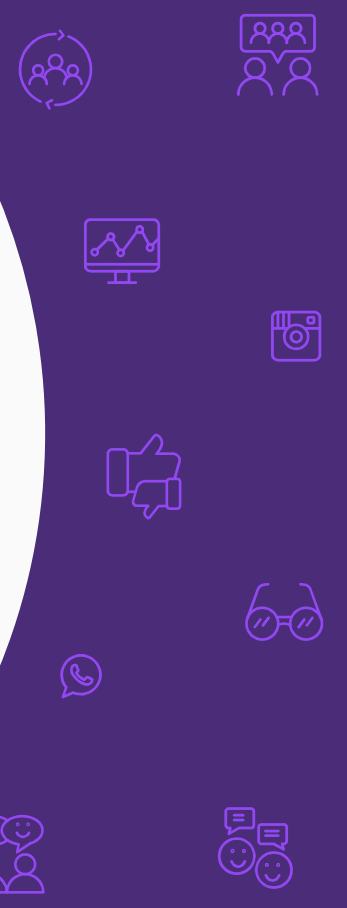
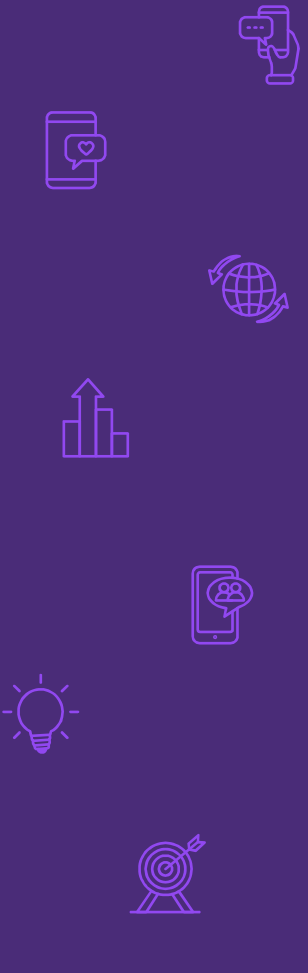
Lisätyn todellisuuden sovelluksiin liittyvä osaaminen ei kosketa ainakaan toistaiseksi kuin harvoja. Ei osaa sanoa -vastanneiden määrä on pienentynyt, mikä voi kertoa osaltaan siitä, että käsite ylipäätään on tullut tutummaksi.





# Teknologian vastuullinen hyödyntäminen

Hanna Vuohelainen, TIEKE





# Vastuullisuus teknologian hyödyntämisessä

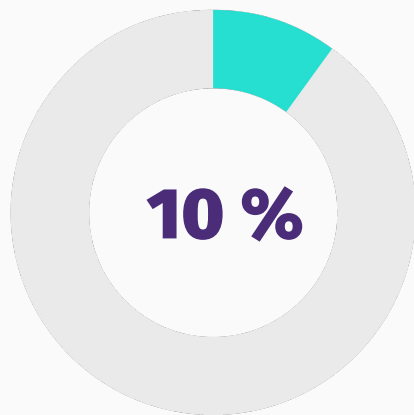
Teknologian vastuullinen hyödyntämistä voi tukea mm. ympäristöystävällisiä teknologioita suosimalla, tietosuojasta ja yksilön oikeuksista huolehtimalla ja varmistamalla, että ihmiset ymmärtävät teknologian toimintaa ja osaavat käyttää sitä hallitusti.

Vastuullisesti teknologiaa käyttämällä pyritään edistämään hyvinvointia ja minimoimaan haitallisia vaikutuksia. Vastuullisesti hyödynnettynä teknologia toimii inhimillisen toiminnan tukena eettisten päämäärien saavuttamiseksi.

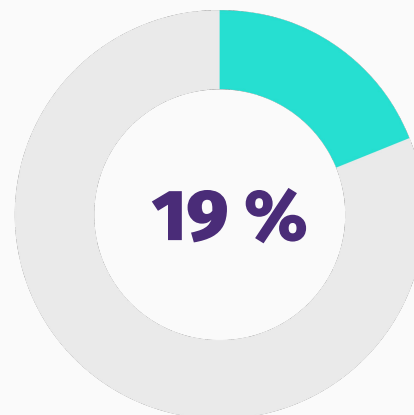


# Vastuullisuus teknologiavalinnoissa

Kun valitsemme käyttöön teknologiaa tai sovelluksia, otamme huomioon niiden ympäristövaikutuksia.

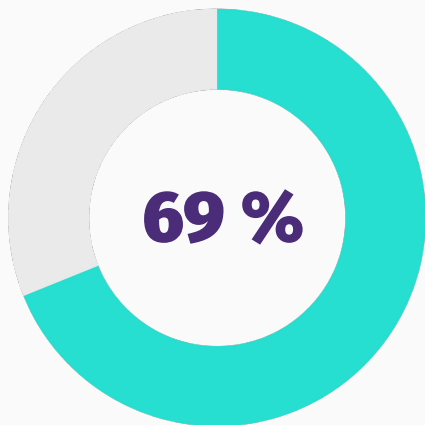


Kun valitsemme käyttöön teknologiaa tai sovelluksia, otamme huomioon, että niiden toimittaja on sitoutunut eettisesti kestäviin toimintatapoihin.



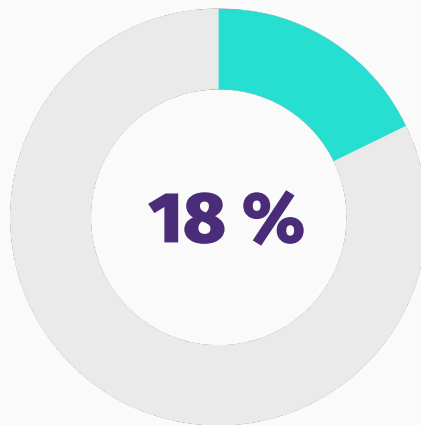
# Teknologian vastuullinen hyödyntäminen

Kun valitsemme käyttöön uutta teknologiaa tai sovelluksia, otamme huomioon niiden soveltuvuuden kohderyhmillemme.



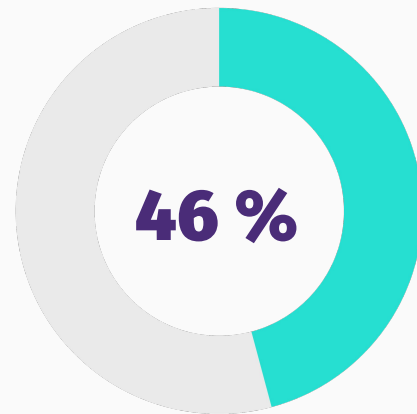
#järjestödiggi

Kun suunnittelemme sähköisten palveluiden käyttöä, otamme käyttäjät mukaan suunnitteluun.



[www.jarjestodigi.fi](http://www.jarjestodigi.fi)

Otamme järjestössämme huomioon verkkopalveluiden saavutettavuusasiat.

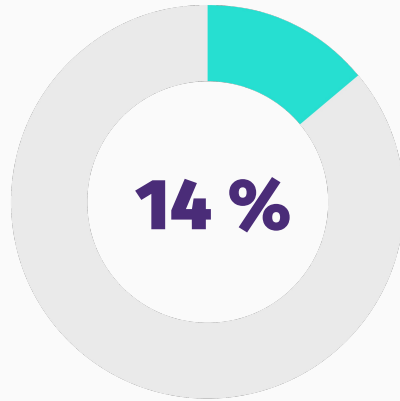


2024

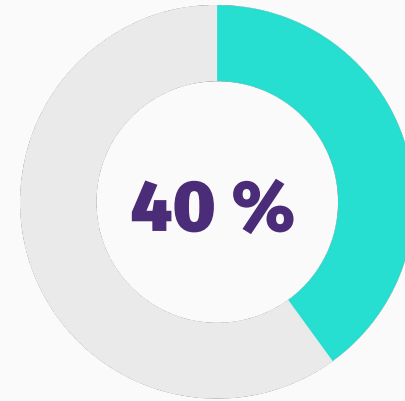


# Tasapainoa hakemassa

**Digitalisaation myötä toiminnastamme on pudonnut pois ihmisiä, jotka aiemmin osallistuivat toimintaamme.**



**Digitalisaation myötä olemme saaneet toimintaamme mukaan ihmisiä, joita muuten emme olisi tavoittaneet.**







Teknologioiden ja toimittajien vastuullisuuden arvioiminen on hankalaa.

Eikä yksittäisellä järjestöllä ole mahdollisuuksia vaikuttaa suurten toimijoiden toimintatapoihin.

*Paikallinen järjestö*



Vastuullisuusnäkökohdat ja teot ovat pistemäisiä.

Kokonaisuuden hahmottaminen ja hyödyt toiminnalle eivät näy näyttyä vaan ovat lähinnä yksittäisinä periaatteina.

*Valtakunnallinen järjestö tai liitto*



# Teknologian vastuullinen hyödyntäminen

Teknologian vastuulliseen hyödyntämiseen sisältyy monta näkökulmaa. Järjestöissä kiinnitetään teknologiavalinnoissa jo jonkin verran huomiota ympäristönäkökulmiin sekä toimittajien eettisesti kestäviin toimintatapoihin.

Tietosuojasta huolehtiminen ja yksilön yksityisyyden turvaaminen nousivat esiin useissa vastauksissa myös vastuullisuuden kohdalla.

Yli kaksi kolmasosaa kiinnittää uutta teknologiaa tai sovelluksia valitessaan huomiota niiden soveltuvuuden omille kohderyhmilleen. Lähes puolet kiinnittää huomiota verkkopalveluiden saavutettavuuteen.

Teknologia on sekä lisännyt että vähentänyt ihmisten halukkuutta ja mahdollisuuksia osallistua järjestöjen toimintaan. 14 % arvio toiminnasta pudonneen digin vuoksi ihmisiä pois, 40 % arvioi saaneensa lisää ihmisiä toimintaan mukaan.

Valtakunnallisista järjestöistä 55 % oli saanut digitalisaation myötä lisää ihmisiä mukaan toimintaan, paikallisista 27 %. Valtakunnallisissa järjestöissä 20 % arvio digitalisaation myötä toiminnasta pudonneen väkeä pois, paikallisissa järjestöissä 10 %.





# Järjestöviestintä

Piritta Seppälä, Viestintä-Piritta Oy



# Järjestöviestintä

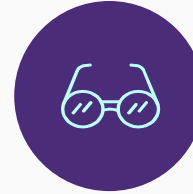
Tässä osiossa syvennymme seuraaviin aiheisiin:



Miten paljon järjestöt suunnittelevat viestintää? Mikä on viestinnän strategioiden suhde muihin suunnitelmiin? Miten monissa yhdistyksissä on somelinjauksia tai tekoälyn käytön periaatteita?



Millä tavalla järjestöissä on vastuutettu viestintää? Kuka käytännössä vastaa yhdistysten ja liittojen viestinnän kehittämisestä ja tekemisestä? Millaisia muutoksia aiempaan on nähtävissä?



Mitkä ulkoisen viestinnän kanavat ovat tällä hetkellä suosituimpia? Miten kanavien käyttö eroavat toisistaan alueilla ja valtakunnallisesti?





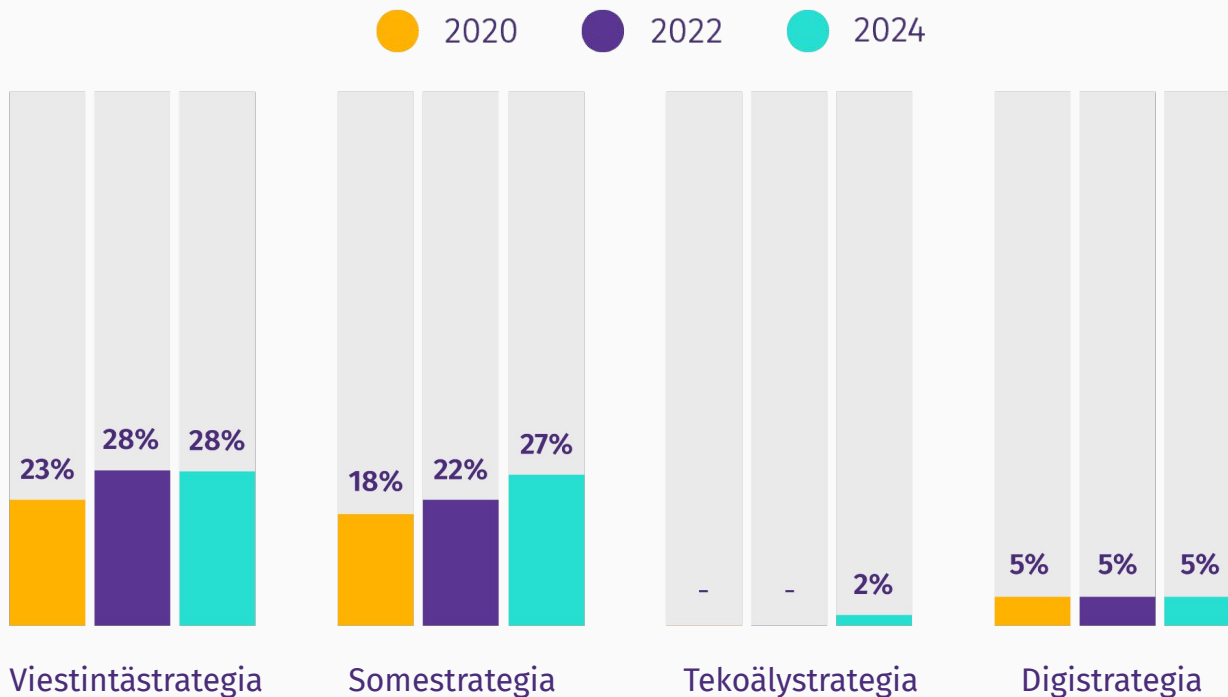
## Järjestöviestintä

# Viestinnän suunnitelmat, strategiat ja linjaukset



# Erilaiset strategiat järjestöissä

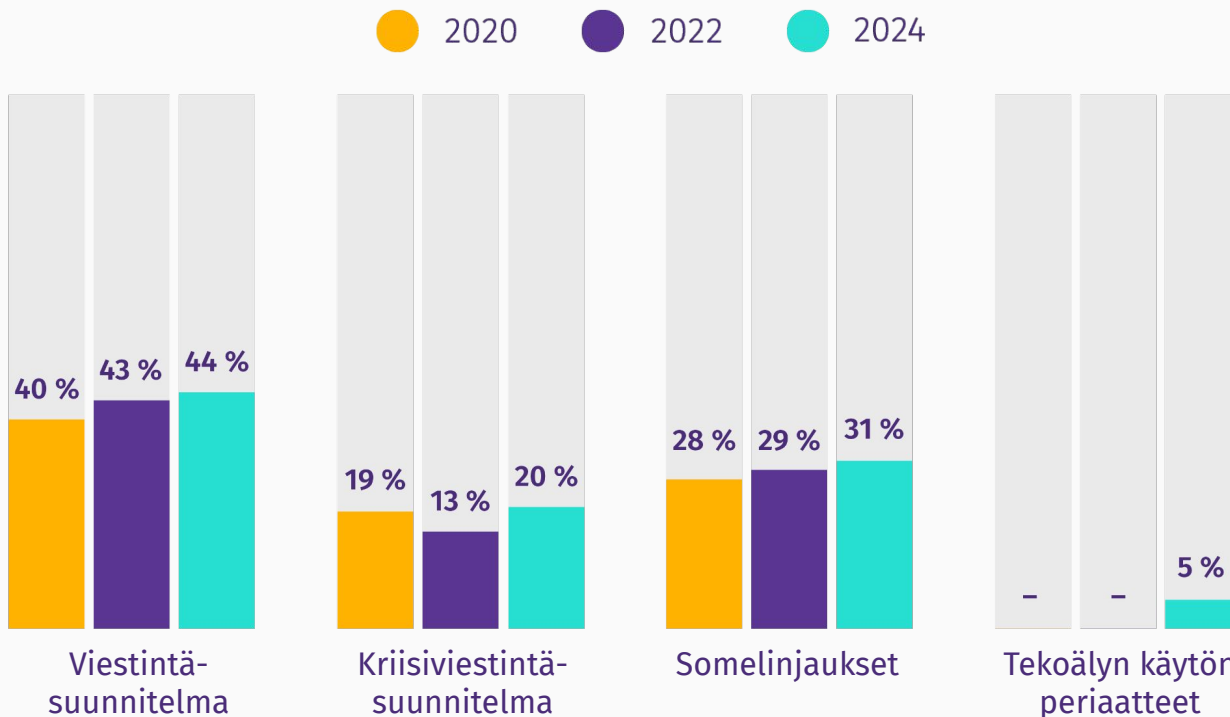
Viestinnän, somen, tekoälyn ja digin strategisen suunnittelun määrä järjestöissä vuosivertailuna.



# Suunnitelmat ja linjaukset järjestöissä

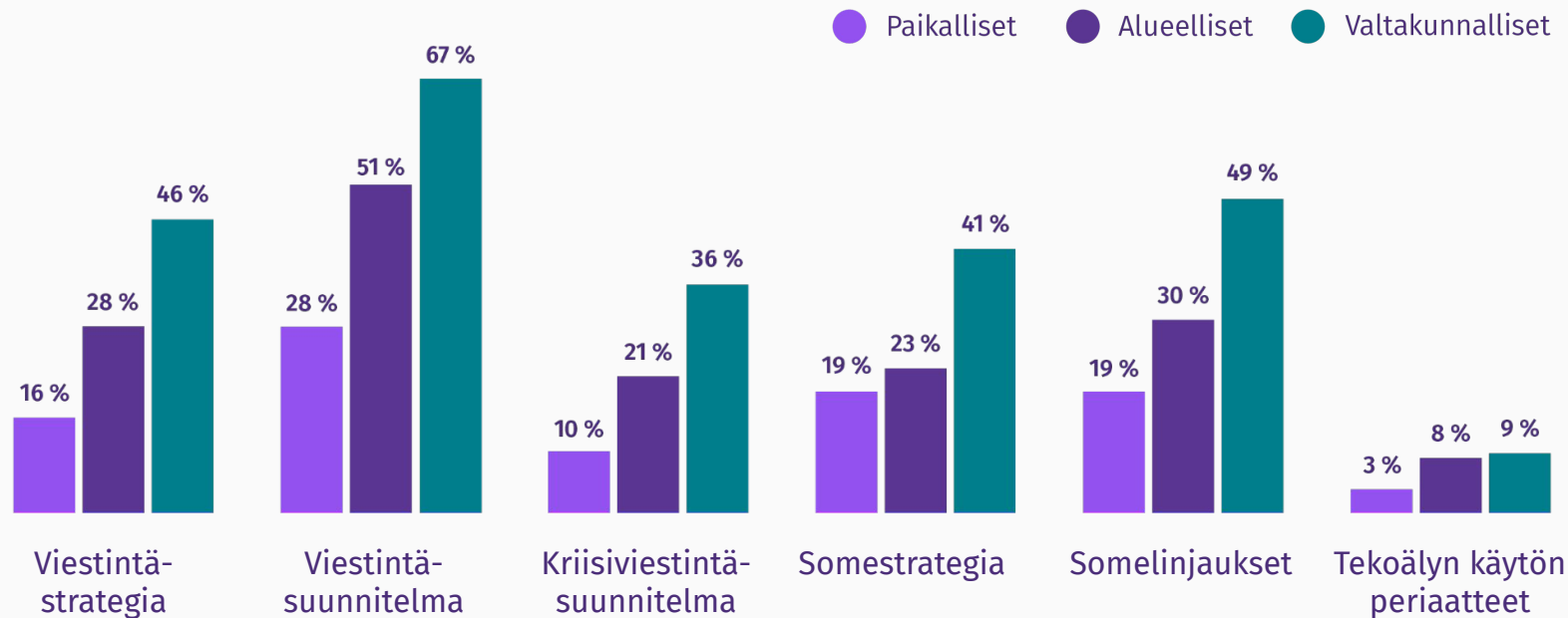
54 %

Viestinnän ja kriisiviestinnän suunnitelmat sekä some- ja tekoälyohjeistusten määrä vuosivertailuna.



# Strategioiden, suunnitelmien ja linjausten erot

Valtakunnallisissa järjestöissä strategisen suunnittelun määrä on paikallisia suurempi. Tekoälyn käytön periaatteita on tehty vasta vähäisissä määrin, mutta kaiken kokoisissa yhdistyksissä.





# Viestinnän suunnitelmat, strategiat ja linjaukset

Järjestöissä vuosittaisten viestintäsuunnitelmien tekeminen on yleisin tapa suunnitella viestintää.

Olemme Järjestödiggi-kartoituksissa selvittäneet viestinnän erilaisten suunnitelmien määrää järjestöissä vuodesta 2017. Digimaailman kehittyessä mukaan on lisätty erilaisia ajankohtaisia tai järjestöissä tarpeellisia strategioita tai ohjeistuksia. Vuonna 2024 vaihtoehtoihin lisättiin tekoälyn käyttöä koskevat vaihtoehdot.

Osassa järjestöjä on jo suunniteltu tekoälyn käyttöä strategisella tasolla. Valtakunnallisilla järjestöillä on alueellisia ja paikallisia toimijoita enemmän tekoälyyn liittyviä suunnitelmia tai ohjeita.

Tekoälyä koskevien suunnitelmien määrä on kuitenkin kokonaisuudessaan vielä vähäistä. Valtakunnallisista järjestöistä tekoälyn käyttöä ohjaavat periaatteet on tehty 9 %:lla ja 22 %:lla ne ovat suunnitteilla.

Sosiaalisen median linjaukset henkilöstölle tai vapaaehtoisille löytyvät jo 31 %:lta järjestöjä. Suunnitteilla ne ovat 13 %:lla.

Viestintä- ja somestrategioita järjestöillä on lähes yhtä paljon (28 % ja 27 %), kun taas digitalisaatiostrategioita vain 5 %:lla. Somestrategioita on kuluneen kahden vuoden aikana puolestaan tehty jonkin verran muita suunnitelmia enemmän. Niitä on myös suunnitteilla muita vaihtoehtoja enemmän.

Ylivoimaisesti eniten järjestöillä on vuosittaisia viestintäsuunnitelmia: näitä löytyy jo lähes puolelta vastaajista. Eniten kaikkia suunnitelmia tai ohjeistuksia on valtakunnallisilla järjestöillä.





Järjestöviestintä

# Viestinnän vastuut



# Viestinnän vastuut eri kokoisissa järjestöissä



## Paikalliset

1. Hallituksen viestintävastaava 40 %
2. Puheenjohtaja 38 %
3. Sihteeri 28 %
4. Viestintätiimi 15 %
5. **Vapaaehtoinen viestintävastaava 14 %**



## Alueelliset

1. Hallituksen viestintävastaava 26 %
2. Puheenjohtaja 26 %
3. **Viestinnästä otona vastaava työntekijä 26 %**
4. Viestinnän asiantuntija 15 %
5. Sihteeri 15 %



## Valtakunnalliset

1. **Viestintäpäällikkö tai -johtaja 33 %**
2. Viestinnän asiantuntija 31 %
3. Viestintätiimi 29 %
4. Toiminnanjohtaja 24 %
5. Viestinnästä otona vastaava työntekijä 15 %
6. Puheenjohtaja 25 %



# Kuka käytännössä vastaa viestinnästä?

Viestinnän vastuunjaossa on tapahtunut jonkin verran muutoksia vuosien 2018 ja 2024 välillä

2024



**29 %** kaikista vastaajista kertoi viestinnän päävastuun olevan joko hallituksen viestintävastaavalla tai puheenjohtajalla.



**19 %**lla järjestöistä viestinnästä vastaa tällä hetkellä useammasta henkilöstä koostuva viestintätiimi.



Pientä nousua oli myös oman toimen ohella viestintää tekevien ja vapaaehtoisten viestintävastaavien kohdalla.

#järjestödig  
#järjestödig

www.jarjestodigi.fi  
www.jarjestodigi.fi

2018



**31 %** järjestöistä vastasi viestinnän päävastuun olevan hallituksen viestintävastaavalla.



**5 %** :lla viestintätiimi vastasi viestinnästä vuonna 2018.



Kaikkien vastanneiden keskuudessa tiedottajien ja viestinnän asiantuntijoiden määrä oli laskenut 14 %:sta 6 %:iin, kun kysyttiin kuka käytännössä vastaa järjestön viestinnästä ja sen kehittämisestä.



2020  
2024

# Järjestöviestinnän vastuut

Viestinnän kehittämisen ja tekemisen vastuuta jaetaan järjestöissä monipuolisesti

Järjestöviestintä on oleellinen osa järjestötoiminnan onnistumista. Monilla yhdistyksillä ei kuitenkaan ole viestinnän ammattilaista, joka viestinnän kehittämisestä ja tekemisestä vastaisi.

Selvitimme kyselyssä viestinnän vastuuttamista ja sen kehitystä. Kysyimme, kuka käytännössä vastaa järjestönne viestinnästä ja sen kehittämisestä.

Valtakunnallisissa järjestöissä viestinnästä vastaavat käytännössä useimmin viestinnän ammattilaiset, mutta alueellisella ja paikallistasolla vastuussa ovatkin hallituksen toimijat, kuten puheenjohtajat, hallituksen viestintävastaavat ja sihteerit.

Suurin muutos oli tapahtunut viestintätiimeissä, joita oli nyt 19 %:lla vastanneista, kun vuonna 2018 luku oli 5 %.

Vastaavasti tiedottajia ja viestinnän asiantuntijoita oli nyt 5 % vähemmän kuin vuonna 2018.

4 % vastaajista ilmoitti, että viestintävastuuta ei ole määritelty kenellekään järjestössä. Tähän ei ole vertailulukua vuodelta 2018.





Järjestöviestintä

# Ulkoisen viestinnän kanavat



# Ulkoisen viestinnän kanavat

## Järjestöjen eniten käyttämät viestintäkanavat 2024

1. Sähköposti

89 %



2. Verkkosivut

85 %



3. Sosiaalisen median kanavat

82 %



4. Puhelin (puhelut, tekstiviestit)

64 %



5. Pikaviestimet (esim. WhatsApp, Telegram)

58 %



6. Verkkokokous- ja webinaarialustat (esim. Teams)

54 %



7. Uutiskirjeet / postituslistat

54 %



8. Ilmoittautumisen mahdollistavat työkalut

47 %



9. Painetut muut tuotteet (esim. flyerit, julisteet)

42 %



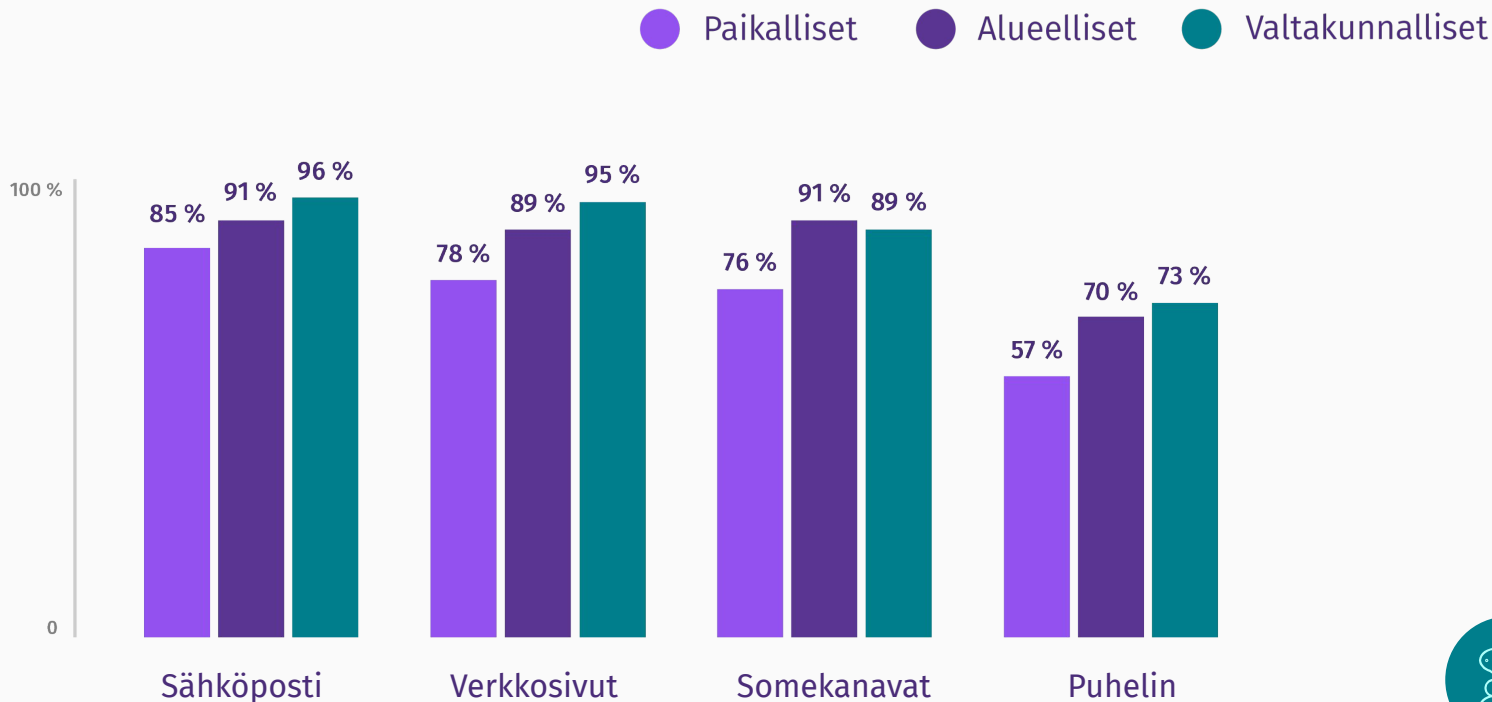
10. Painettu lehti

34 %



# Kanavat ulkoisessa viestinnässä, osa 1

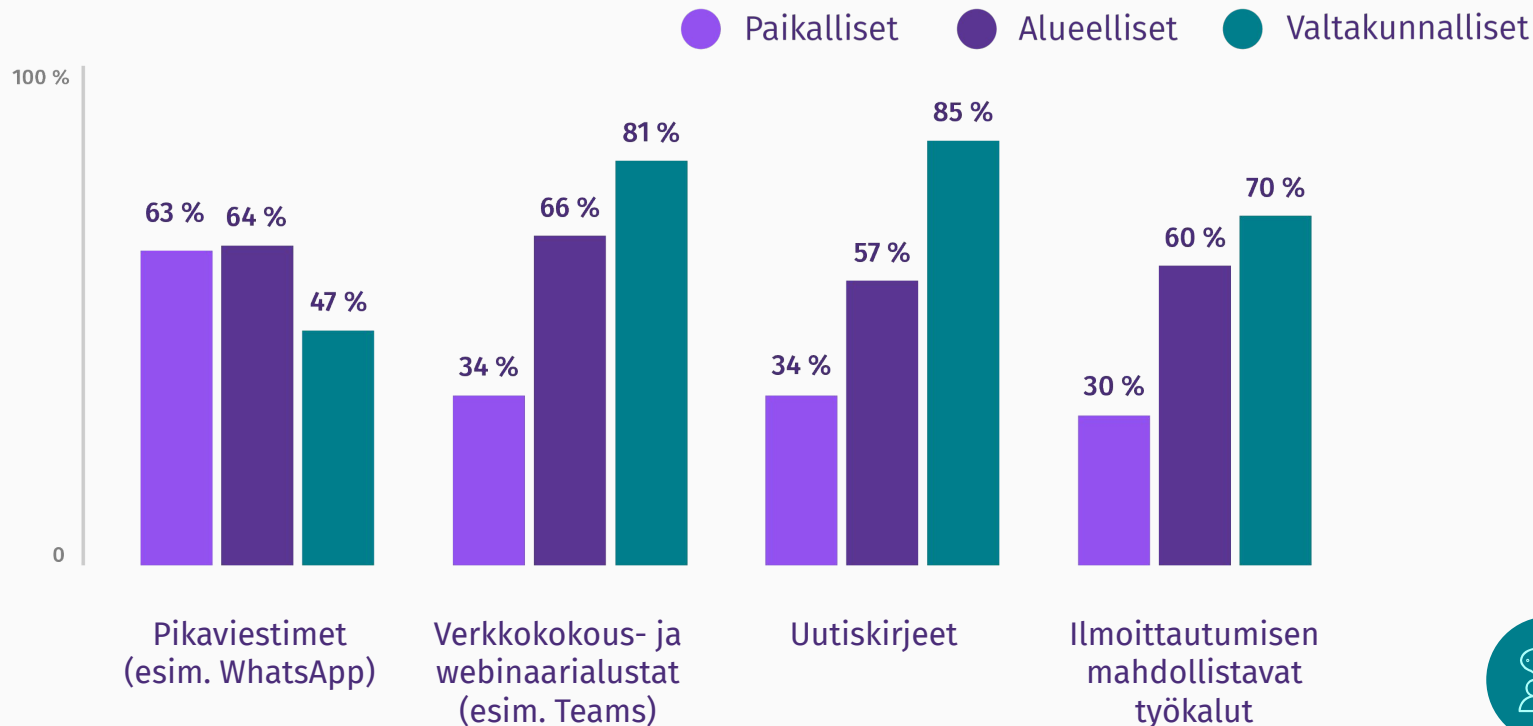
Viestintäkanavien ja työkalujen käytön erot järjestön koon mukaan





# Kanavat ulkoisessa viestinnässä, osa 2

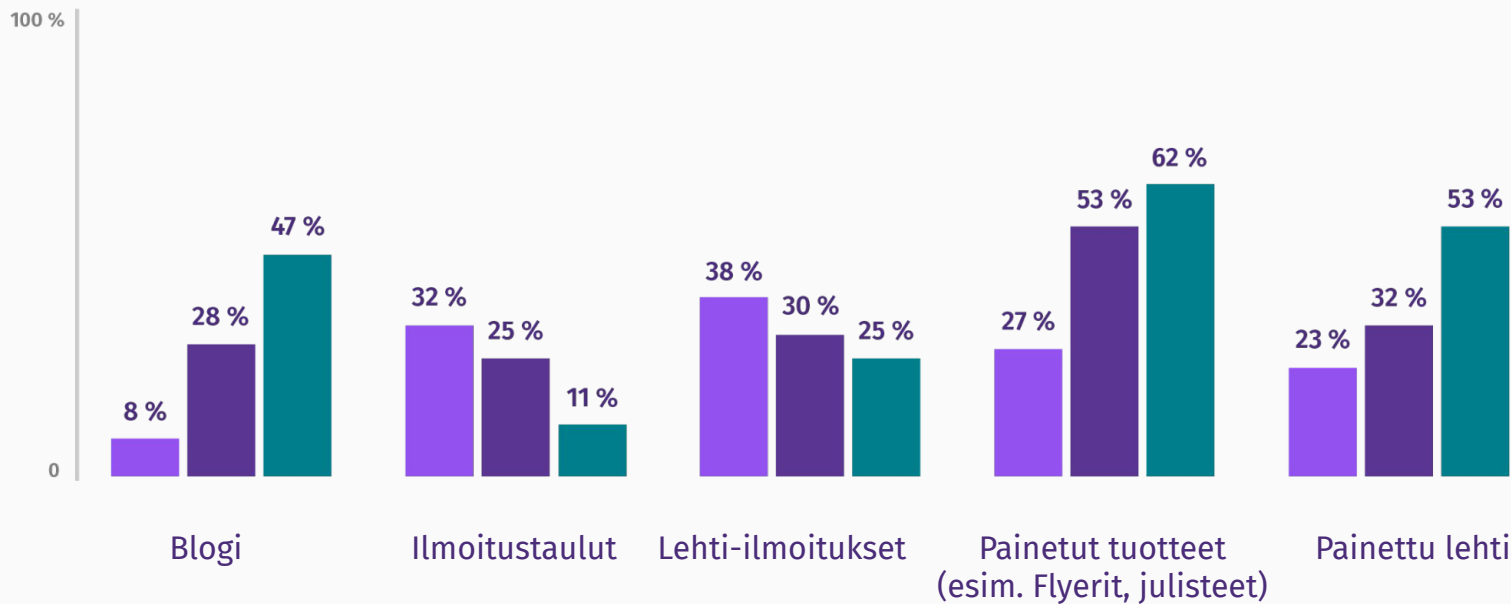
Viestintäkanavien ja työkalujen käytön erot järjestön koon mukaan



# Paikallisten ja valtakunnallisten erot kanavissa

Paikallisyhdistykset ilmoittelevat lehdissä ja ilmoitustauluilla. Valtakunnallisilla on painettuja lehtiä ja painotuotteita.

● Paikalliset ● Alueelliset ● Valtakunnalliset



# Ulkoisen viestinnän nousijat ja laskijat



Suuria muutoksia kanavien käytössä ei näkynyt suhteessa vuoteen 2022, vaan vaihtelu ylös tai alas oli 10 % sisällä.



**11 %** oli sen sijaan lisääntynyt blogien käyttö ulkoisen viestinnän kanavana. Luku on nyt lähes sama kuin 2020.



Hienoista nousua on nähtävissä myös verkkokokous- ja webinaarialustojen, tapahtumakalenterien sekä painetun lehden kohdalla.



Suurin lasku on nähtävissä muiden lehdissä olevien lehti-ilmoitusten määrässä. Pudotus oli 8 % vuodesta 2022.



Muita merkittäviä viestintäkanavien putoajia ei ole tuloksissa nähtävissä.



Vähemmän käytettyjä kanavia järjestöissä ovat:

- Chatit
- Podcastit
- Sähköiset lehdet
- Mobiilisovellukset



# Ulkoisen viestinnän kanavat

Järjestöjen viestintäkanavien käytössä ei ole tapahtunut suuria muutoksia.

Sähköposti, verkkosivut ja sosiaalinen media ovat järjestöille tärkeimpiä viestintäkanavia. Valtakunnallisissa järjestöissä tärkeiden viestintäkanavien joukkoon nousevat myös uutiskirjeet ja verkkokokous- sekä webinaarialustat.

Viestintäkanavien käytön kohdalla erottuvat selkeästi toisistaan valtakunnalliset ja paikalliset järjestöt. Kun paikallisille tärkeitä kanavia ovat ilmoitustaulut ja lehti-ilmoitukset, korostuvat valtakunnallisella tasolla puolestaan blogi, painetut lehdet ja muut painotuotteet.

Vertailtaessa viestintäkanavien kehitystä edelliseen Järjestödigiiin vuonna 2022 voidaan todeta, että suuria muutoksia ei ole tapahtunut.

Eniten kasvua oli blogien käytössä: 11 %. Nyt blogeja kertoi käyttävänsä viestintään 24 % vastaajista. Tämä on lähes sama luku kuin vuoden 2020 kyselyssä.

Muita nousijoita olivat verkkokokous- ja webinaarialustojen sekä tapahtumakalenterien käyttö. Painettuja lehdet olivat myös hienoisessa nousussa vastauksissa.

Mikään kanava ei sellaisenaan erottunut joukosta putoajana suhteessa vuoden 2022 kyselyyn. Yleisesti vähemmän käytettyjä ovat sen sijaan chatit, podcastit, sähköiset lehdet ja mobiilisovellukset





# Järjestösome

Piritta Seppälä, Viestintä-Piritta Oy



# Sosiaalinen media ja järjestöt

Tässä osiossa pureudumme järjestösomen aiheisiin seuraavasti:



Mitä sosiaalisen median kanavia järjestöissä käytetään tällä hetkellä? Mitkä kanavat ovat nousussa ja mitkä laskussa? Otetaanko uusia kanavia käyttöön ja suljetaanko vanhoja?



Mihin tarkoituksiin järjestöt käyttävät sosiaalista mediaa ja onko käyttötavoissa tapahtunut muutoksia aiempiin vuosiin? Entä missä asioissa some koetaan hyödylliseksi järjestöille?



Millaisia haasteita sosiaalinen media tuottaa järjestöille? Miten häirintä verkossa ja somessa näkyy järjestöarjessa? Entä millä tavoin haastaviin viestintätilanteisiin on varauduttu järjestöissä?



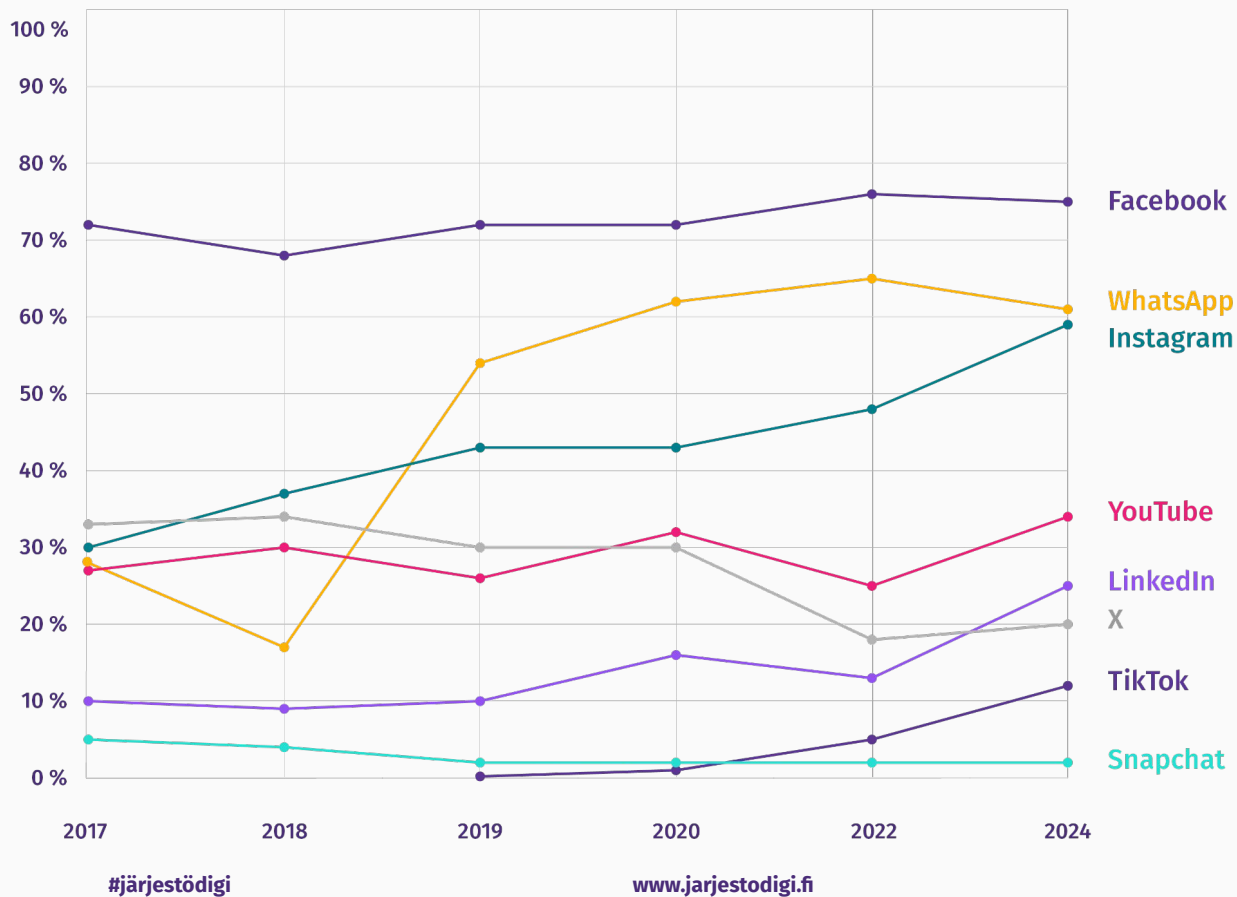


Järjestösime

# Sosiaalisen median kanavat



# Sosiaalisen median kanavat järjestöissä



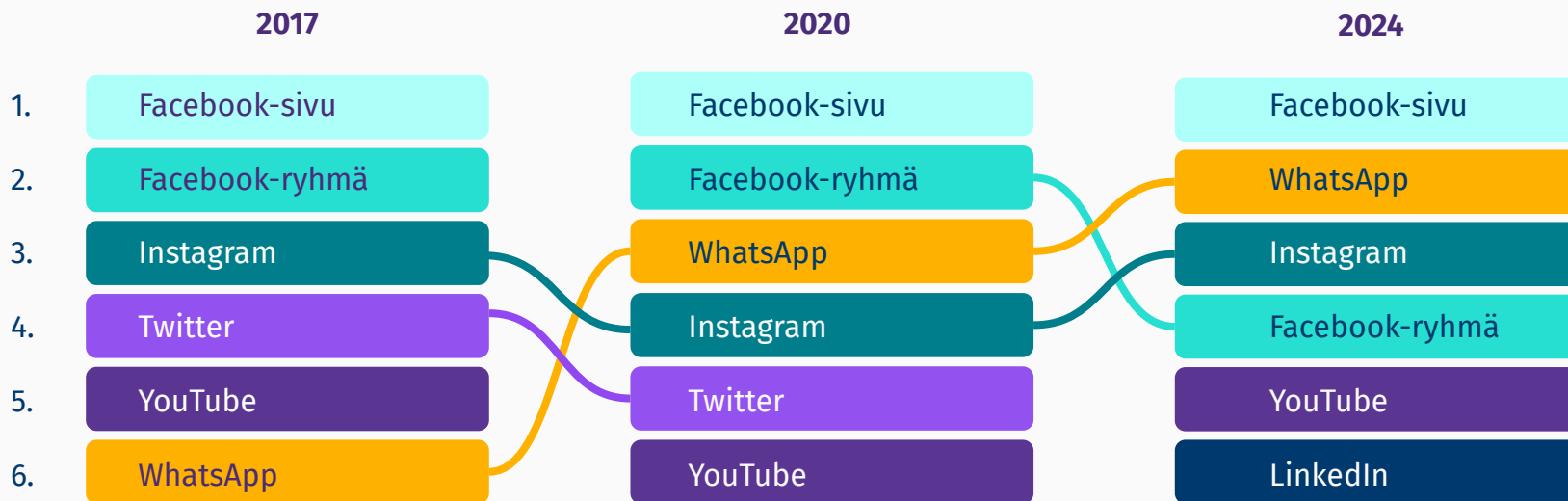
Järjestödigi-kartoitukset  
2017–2024. Vastaajamäärä  
400–500/vuosi. Vastaajina  
ovat kaikenkokoiset  
järjestöt.





# Suosituimmat some-kanavat järjestöissä

Kanavien käytön kehitys vuosina 2017–2024



Järjestöjen somekanavien käyttöä on kartoitettu Järjestödigin avulla vuodesta 2017 alkaen. Vahvimpana nousijana vuosien varrella on WhatsApp. Facebook on säilyttänyt paikkansa eniten käytettynä somekanavana vuodesta toiseen.



# Käytetyimmät somekanavat eri kokoisilla toimijoilla



## Paikalliset

1. WhatsApp 68 %
2. Facebook-sivu 67 %
3. Facebook-ryhmä 45 %
4. Instagram 42 %
5. YouTube 18 %



## Alueelliset

1. Facebook-sivu 85 %
2. Instagram 77 %
3. WhatsApp 68 %
4. Facebook-ryhmä 49 %
5. YouTube 30 %



## Valtakunnalliset

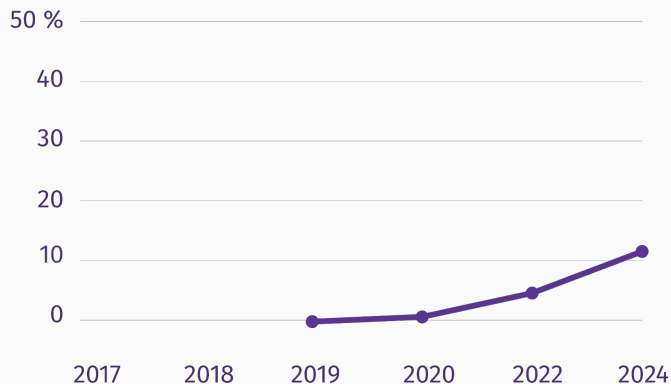
1. Facebook-sivu 85 %
2. Instagram 77 %
3. YouTube 60 %
4. LinkedIn 58 %
5. Facebook-ryhmä 54 %

Paikallisten, alueellisten ja valtakunnallisten järjestöjen välillä erot näkyvät eniten WhatsAppin käytössä, joka paikallisyhdistyksillä on noussut käytetyimmäksi kanavaksi somevertailussa. Vuonna 2022 Facebook-sivu oli vielä paikallisten toimijoiden ykköskanava. YouTuben käyttö on lisääntynyt kaikissa järjestöissä 5-10 % vuodesta 2022.



# TikTok on ottamassa paikkansa isoissa järjestöissä

## TikTokin käytön kehitys 2019-2024



TikTok on vakiinnuttamassa paikkansa järjestöjen käytössä, joskin sitä käyttävät pääosin valtakunnalliset järjestöt. Näistä 24 % kertoo käyttävänsä TikTokia, kun paikallisten ja alueellisten kohdalla käyttöaste on vain 5 %.

TikTokin suhteen avovastauksissa näkyi muutamia pohdintoja kanavan käytöstä. Esimerkiksi nuorten tavoittaminen TikTokista on ollut monelle syy ottaa uusi kanava käyttöön.





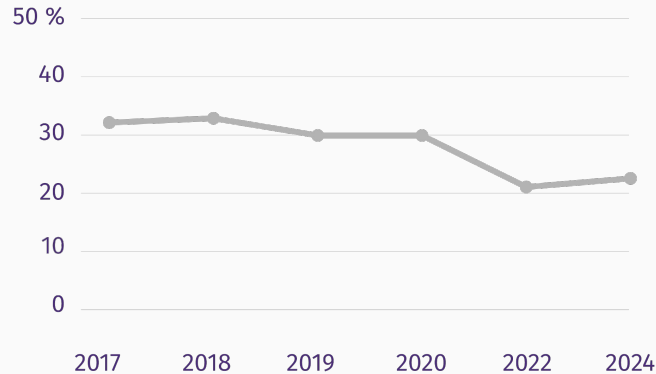
Luulen, että järjestöt ovat vähän eri tahdissa liikkeellä digitalisaation mahdollisuuksien hyödyntämisessä ja toisaalta uhkakuviin varautumisessa. Esimerkiksi nuorten tavoittaminen ja vakuuttaminen vaikuttaa erityisen haastavalta. Tämä on ainakin meitä pakottanut oman mukavuusalueen ulkopuolelle ja ottamaan uusia somealustoja, kuten Tiktok, käyttöön.

*-Valtakunnallinen järjestö*

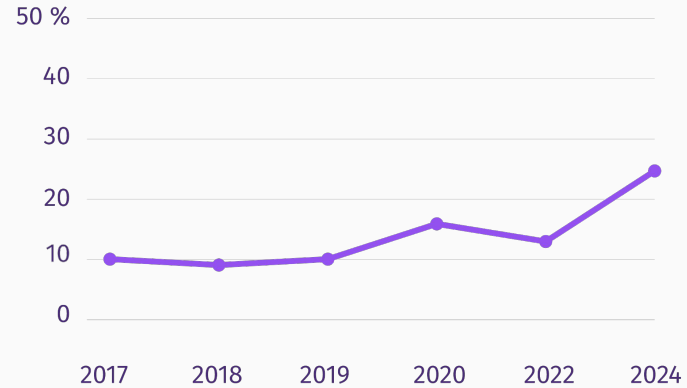


# X:n ja LinkedInin käytön muutokset

## Xn käytön kehitys



## LinkedInin käytön kehitys



X:n käyttö on laskenut vuoden 2017 33 %:sta 20 %:iin ja avovastauksissa näkyi paljon pohdintaa kanavalle sopivasta korvaajasta. Yhtä tiettyä valintaa ei tuloksista ole kuitenkaan nähtävissä, mutta moni mainitsi vaihtoehtoina LinkedInin ja Blueskyn. LinkedInin käyttö on järjestöissä kasvanut eniten. 20 vastaajaa kertoi jättävänsä X:n vuoden 2025 aikana. Selkeää yhtenevää syytä ei tuloksista ollut tulkittavissa.

Vuoden 2022 syksyllä X:n käytössä nähtiin ensimmäinen suurempi pudotus, eikä Järjestödigin tuloksista ollut tuolloinkaan tulkittavissa syytä tähän. Elon Musk osti silloisen Twitterin vasta Järjestödigin kyselyvaiheen sulkeuduttua.



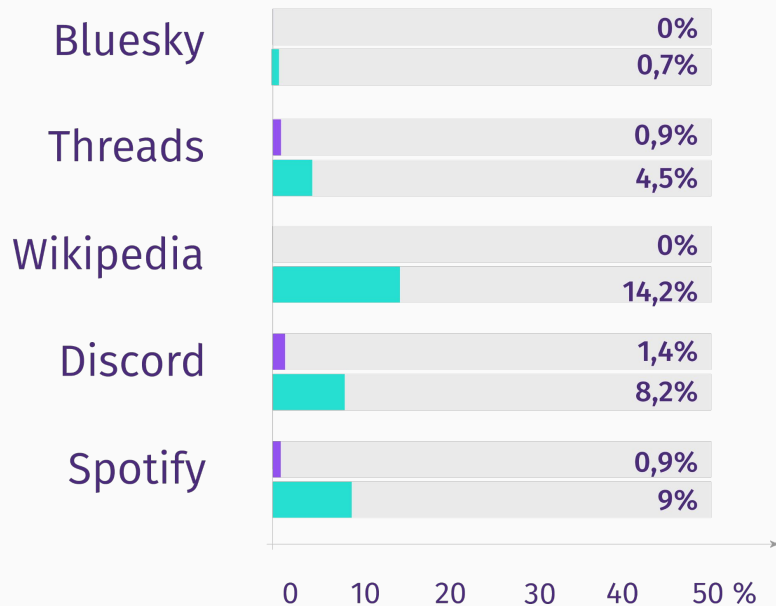


On kiinnostavaa, mikä kanava tulee korvaamaan X:n. Emme enää käytä tiliämme siellä, mutta emme ole vielä avanneet omaa tiliä Threadsiin tai Blueskyhin. Tarkkailemme tilannetta.

*-Valtakunnallinen järjestö*

# Vähemmän käytetyt somekanavat

Paikalliset Valtakunnalliset



Blueskyssa ja Threadsissa järjestökäyttäjiä on vasta muutamia. Erot paikallisten ja valtakunnallisten välillä näkyvät erityisesti Wikipedian, Discordin ja Spotifyn kohdalla.

Yleinen trendi järjestöjen kohdalla vuodesta toiseen on, että vain pieni osa järjestöistä ottaa käyttöön muita kuin suurten massojen kanavia (esim. FB ja IG). Hyvä esimerkki on nuorten suosiman Snapchatin käyttö: sen käyttöaste on Järjestödigin tuloksissa ollut jatkuvasti noin 2 %:n luokkaa.



# Kanavia käyttöön ja pois käytöstä

Järjestöt mieluummin vähentävät somekanavien määrää kuin lisäävät niitä.



**10 %** ilmoitti ottavansa käyttöön jonkin uuden kanavan. Monilla se liittyi aiemmin käytössä olleen kanavan korvaamiseen.



Uusina kanavina mainittiin Instagram, Bluesky, LinkedIn, Threads ja YouTube. Mikään ei noussut yli muiden.



Moni pohti korvaajaa X:lle, mutta mitään yhtä ratkaisua ei vastauksissa näy. Bluesky ja LinkedIn mainitaan vaihtoehtona useammin kuin Threads.



**42 %** ei aio ottaa uusia sosiaalisen median kanavia käyttöön.



**6 %** aikoo vähentää nykyisten kanavien määrää.



Eniten mainintoja keräsi X, josta 20 vastaajaa ilmoitti poistuvansa järjestönä vuonna 2025. Myös SlideShare ja FB-ryhmät mainittiin vähennettävien kanavien joukossa.







Emme ole päättäneet avata uusia kanavia, mutta emme myöskään ole sulkeneet mahdollisuutta pois. Tällä hetkellä Instagram on järjestöllemme toimivin kanava.

*Paikallinen järjestö tai yhdistys*



Otamme käyttöön Blueskyn vuonna 2025, aiomme tiputtaa X:n mikäli postausten saama huomio jatkaa tippumistaan 2025 aikana

*Valtakunnallinen järjestö tai liitto*





Emme aio poistua X:stä, jätämme vain  
kiihkokeskustelun muille.

*-Alueellinen tai piirijärjestö*



# Järjestöjen sosiaalisen median kanavat

LinkedIn, Instagram ja YouTube ovat nousussa, X:n käyttö vähenee

Järjestöjen sosiaalisen median kanavien käytössä on havaittavissa jonkin verran muutoksia. LinkedIn vetää puoleensa entistä useampia järjestöjä, kun samalla X:n käyttö vähenee.

TikTok on vakiinnuttamassa paikkansa entistä useampien valtakunnallisten järjestöjen arjessa, kun taas Snapchat pysyttelee vain muutamien käytössä.

Instagramin ja YouTubeen suosio on kasvanut edellisistä vuosista. Facebook on käytetyin somekanava, mutta Facebook-ryhmien kohdalla nähdään laskua.

Suurin osa järjestöistä käyttää sosiaalista mediaa viestintäänsä. vuonna 2024 vain 5 % ilmoitti, että järjestö ei ole läsnä somessa. Sama luku oli vuoden 2019 kyselyssä 10 %.

Tulos voidaan rinnastaa vastauksista nähtävään kehitykseen sen kanssa, että entistä useampi järjestö kokee tavoittavansa jäsenensä somesta.

Somekanavien määrä ja kohderyhmien pirstaloituminen näkyvät vastauksissa haasteena. 10 % vastaajista ilmoitti avaavansa jonkin uuden kanavan vuoden 2025 aikana. Loput säilyttävät kanavat ennallaan tai vähentävät niitä.

Vastauksissa nähdään myös pohdintaa X:n käytön jatkamisesta. Moni kertoi jättävänsä X:n vuonna 2025, mutta ei vielä tiennyt mikä kanava tilalle tulisi. Vaihtoehtoina näkyi niin Bluesky, Threads kuin LinkedIn.

Varsinaista selkeää syytä X:n sivuun jättämiselle ei vastauksista ole tulkittavissa. Osa kertoi syyksi näkyvyyden heikentymisen, kun taas toinen sanoi jatkavansa käyttöä, mutta jättävänsä kiihkokeskustelun muille.

Mastodonia vastaajista ei käytä yksikään. Signal on myös vain muutamalla käytössä.





Järjestösone

# Somen käyttö ja sen hyödyt



# Somen käytön syyt ja saavutetut hyödyt

Järjestöt käyttävät somea paljon toiminnasta viestimiseen ja tapahtumien markkinointiin. Näissä some myös tuottaa hyötyä.

## MIKSI JÄRJESTÖSI KÄYTTÄÄ SOMEA?

1. Tiedottaminen ja viestintä toiminnasta (79 %)
2. Kohderyhmän tavoittaminen (71 %)
3. Toiminnan markkinointi (70 %)
4. Näkyvyyden ja tunnettuuden lisääminen (70 %)
5. Jäsenhankinta (57 %)
6. Brändin ja maineen rakentaminen (48 %)

## MISSÄ OLETTE ONNISTUNEET SOMESSA?

1. Tiedottaminen ja viestintä toiminnasta (47 %)
2. Näkyvyyden ja tunnettuuden lisääminen (39 %)
3. Toiminnan markkinointi (34 %)
4. Kohderyhmän tavoittaminen (31 %)
5. Asiantuntijatiedon ja vinkkienjakaminen (18 %)
6. Brändin ja maineen rakentaminen (18 %)



# Järjestöjen syyt käyttää sosiaalista mediaa

2017

2018

2019

2020

2022

2024

- |                                       |                           |                           |                                    |                             |                                |
|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 1. Kohderyhmä                         | 1. Näkyvyys ja tunnettuus | 1. Kohderyhmä             | 1. Toiminnasta kertominen          | 1. Toiminnasta kertominen   | 1. Toiminnasta kertominen      |
| 2. Tiedon jakaminen                   | 2. Kohderyhmä             | 2. Näkyvyys ja tunnettuus | 2. Kohderyhmä                      | 2. Kohderyhmä               | 2. Kohderyhmä                  |
| 3. Näkyvyys ja tunnettuus             | 3. Tapahtumamarkkinointi  | 3. Tapahtumamarkkinointi  | 3. Tapahtumamarkkinointi           | 3. Näkyvyys ja tunnettuus   | 3. Tapahtumamarkkinointi       |
| 4. Tapahtumamarkkinointi              | 4. Toiminta näkyväksi     | 4. Toiminta näkyväksi     | 4. Näkyvyys ja tunnettuus          | 4. Tapahtumamarkkinointi    | 4. Näkyvyys ja tunnettuus      |
| <b>5. Vaikuttamistyö</b>              | 5. Nopea viestintäkanava  | 5. Nopea viestintäkanava  | 5. Jäsenhankinta                   | 5. Jäsenhankinta            | 5. Jäsenhankinta               |
| <b>6. Vuorovaikutus ja keskustelu</b> | 6. Jäsenhankinta          | 6. Jäsenhankinta          | <b>6. Keskustelun herättäminen</b> | 6. Keskustelun herättäminen | <b>6. Brändin rakentaminen</b> |





Mitään kummempia onnistumisia ei ole viimeisen parin, kolmen vuoden aikana ollut. Ehkä aikaisemmissa hankkeissa oli, en tunne niitä. Somea käytetään ja seuraajia on Instassa ja Facessa jonkin verran, mutta on vaikeaa sanoa, mitä sillä saadaan aikaan. Sidosryhmien tavoittaminen lienee pääasiallinen merkitys, kerrotaan, että ollaan olemassa.

*-Valtakunnallinen järjestö  
tai liitto*



# Somessa onnistumisen erot eri kokoisilla toimijoilla



## Paikalliset

1. Viestintä toiminnasta 46 %
2. Näkyvyys ja tunnettuus 35 %
3. Tapahtumamarkkinointi 35 %
4. Kohderyhmä 29 %
5. Sisäinen viestintä 24 %



## Alueelliset

1. Viestintä toiminnasta 46 %
2. Näkyvyys ja tunnettuus 35 %
3. Tapahtumamarkkinointi 41 %
4. Kohderyhmä 24 %
5. Vinkkien jakaminen 24 %



## Valtakunnalliset

1. Viestintä toiminnasta 47 %
2. Näkyvyys ja tunnettuus 38 %
3. Kohderyhmä 36 %
4. Tapahtumamarkkinointi 30 %
5. Vinkkien jakaminen 29 %





# Järjestöjen syyt käyttää sosiaalista mediaa

Suurin osa järjestöistä käyttää sosiaalista mediaa jollakin tavalla. Eniten someä käytetään yhä toiminnasta viestimiseen, kohderyhmän tavoitteluun ja näkyvyyden lisäämiseen.

Järjestöjen sosiaalisen median käyttöä on selvitetty Järjestödigin avulla vuodesta 2017 lähtien. Tärkeimpien somen käytön syiden kärjessä kulkevat vuodesta toiseen kohderyhmän tavoittaminen, näkyvyyden ja tunnettuuden lisääminen sekä järjestötoiminnasta kertominen.

Vuoden 2024 somen käytön syissä tärkeimpien käyttötapojen joukkoon oli kivunnut brändin rakentaminen ja maineen vahvistaminen. Erityistä syytä tälle ei ollut vastauksista tulkittavissa.

Yhteisöllisyyden luominen ei ollut tärkeimpien somen käyttötapojen joukossa, mutta se oli melko lailla yhtä tärkeää kaikille vastaajaryhmille valtakunnallisista paikallisiin yhdistyksiin. Vastaavasti jäsenhankinta oli tärkeää kaikille.

Valtakunnallisten ja alueellisten järjestöjen joukossa enemmän korostuivat puolestaan yhteiskunnallisen vaikuttamisen ja verkostojen luomisen syyt käyttää somea.

Järjestöt myös kokevat saavansa somesta hyötyä. Toimintaan liittyvä viestintä, tapahtumien markkinointi ja näkyvyyden lisäämiseen liittyvät asiat ovat niitä, joissa järjestöt onnistuvat parhaiten somessa.

Paikalliset yhdistykset kokevat muita enemmän onnistuneensa sisäisessä viestinnässä somessa. Vastaavasti toiminnan ja tapahtumien markkinoinnissa paikalliset ja alueelliset toimijat onnistuvat valtakunnallisia järjestöjä paremmin.





Järjestösome

# Somen haasteet



# Sosiaalisen median haasteet ja varautuminen

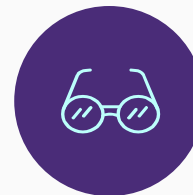
Tämä osio käsittelee sosiaalisen median haastavia puolia seuraavasti:



Mitkä asiat hidastavat tai vaikeuttavat järjestöjen somen käyttöä? Tässä osassa tarkastellaan muita haasteita paitsi somessa kohdattua häirintää.



Mihin suuntaan järjestöjen kohtaama verkko- ja somehäirintä on edennyt? Vertailemme tuloksia vuoden 2022 tuloksiin.



Miten järjestöt ovat varautuneet verkossa ja somessa tapahtumaan häirintään ja haastaviin keskustelutilanteisiin? Tarkastelemme kehitystä suhteessa vuoden 2022 tilanteisiin.



# Suurimmat somessa kohdatut haasteet

Algoritmit, aika, ihmisten tavoittaminen sekä suunnitelmien ja osaamisen puute haastavat järjestöjä somessa.

## Algoritmit



Algoritmit vaikeuttavat sisältöjen leviämistä.

**33 %**

## Kohderyhmä



Emme tavoita somen avulla heitä, jotka haluaisimme.

**29 %**

## Aika



Emme löydä aikaa sosiaaliselle medialle.

**25 %**

## Suunnitelmat ja strategiat



Sosiaalisen median suunnitelmat ja strategiat puuttuvat.

**24 %**

## Osaaminen



Järjestössämme ei ole tarpeeksi osaamista sosiaaliseen mediaan.

**23 %**

Algoritmien vaikutus näkyvyyteen oli tänä vuonna kasvanut eniten somessa koetuista haasteista (+15 %). Someosaamisen suhteen on sen sijaan tapahtunut eniten kehitystä: vuonna 2019 33 % koki sen haasteena, kun nyt luku on 23 %. Kohderyhmän tavoittaminen, ajan löytäminen someviestinnälle ja suunnitelmallisuuden puute ovat sen sijaan pysyneet melko lailla samoissa luvuissa verrattuna aiempiin vuosiin.

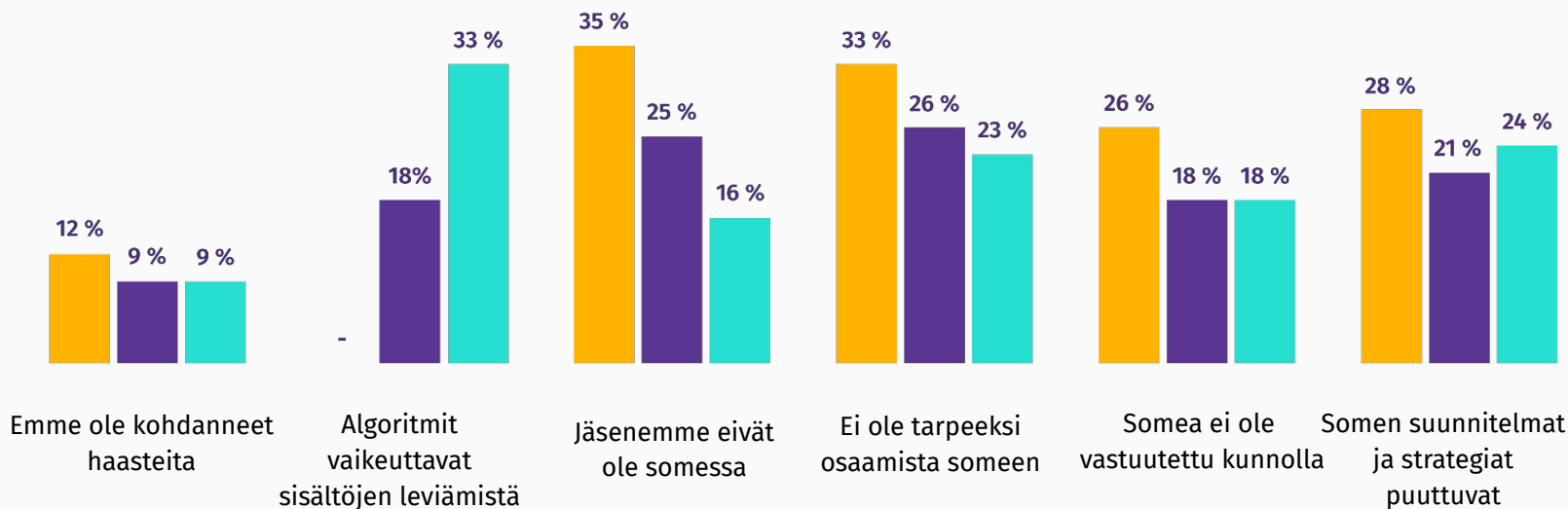


# Sosiaalisen median haasteita 2019 - 2024

54 %

Somessa koettujen haasteiden kehitys: suurin kehittyjä haasteiden suhteen ovat jäsenet somessa. Vuonna 2019 35 % vastaajista kertoi, että järjestön jäsenet eivät käytä somea. Nyt sama luku on 16 %. Vastaajaryhmät ovat näiden vuosien vertailussa hyvin samankaltaiset.

● 2020 ● 2022 ● 2024



# Somen haasteet eri kokoisilla toimijoilla



## Paikalliset

1. Osaamisen puute 26 %
2. Tekijöiden puute 25 %
3. Ihmisiä ei tavoita 24 %
4. Suunnitelmat puuttuvat 23 %
5. Aikaa ei löydy somelle 21 %

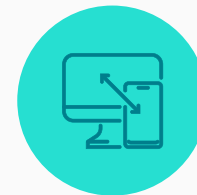
Paikallisten toimijoiden haasteissa korostuvat eniten resurssit: osaaminen, tekijät ja aika.



## Alueelliset

1. Algoritmit 40 %
2. Ihmisiä ei tavoita 40 %
3. Aikaa ei löydy somelle 34 %
4. Analysointi vaikeaa 28 %
5. Suunnitelmat puuttuvat 25 %

Alueellisilla ja valtakunnallisilla järjestöillä haasteet vastaavat lähes toisiaan.



## Valtakunnalliset

1. Algoritmit 51 %
2. Ihmisiä ei tavoita 33 %
3. Aikaa ei löydy somelle 28 %
4. Suunnitelmat puuttuvat 25 %
5. Analysointi vaikeaa 24 %

Kaikkia järjestöjä koosta riippumatta haastavat ihmisten tavoittaminen ja somen suunnittelun puute.



Some-viestintä on muodostunut kamalaksi aikasyöpöksi. Alkuun oli upeaa kun ensimmäisillä some-kanavilla sai tehtyä viestintää ilmaiseksi. Aiemmin oli pitänyt maksaa paljon lehti-ilmoittelusta ja kiertää ilmoitustauluja. Nyt somessa pitää käyttää hirvittävästi aikaa useassa kanavassa saadakseen tuloksia.

Informaatiotulvassa pärjääminen vaatisi todella ammattimaista otetta ja suunnitelmallisuutta. Usein tunnen, että olisi paljon helpompaa ja halvempaa viedä ne ilmoitustaulujen mainokset ja julkaista lehdessä, mistä jokainen itse aktiivisesti etsii tietoa. Nyt potentiaalinen tiedon vastaanottaja passiivisena odottaa tiedon ilmestymistä näkyville kanavissa ja lopulta ehkä saa tietoa, ehkä ei.

*Paikallinen järjestö tai  
yhdistys*





Mm. vapaaehtoisten rekryssä henkilökohtainen kontaktointi on edelleen ehdottomasti tehokkaampaa. Sosiaalisen median viestit jäävät pinnallisiksi – osa reagoi, osalle some on vain ajanvietettä.

*Paikallinen järjestö tai yhdistys*



Viestintätiimi on toiminut pienillä resursseilla jonkin aikaa ja tiimin sisällä on ollut paljon vaihtelevuutta.

*Valtakunnallinen järjestö tai liitto*





# Sosiaaliseen mediaan liittyvät haasteet

Some tuottaa järjestöille päänvaivaa monella tapaa. Silti vastauksista on nähtävissä myös someen liittyvän toiminnan kehitystä.

Vertailtaessa tuloksia aiempiin vuosiin (2019-2024) nähdään, että some on yhä monilta osin vaativa viestintäkanava. Tässä kyselyn osassa selvitimme, millaisia muita kuin häirintään ja negatiiviseen viestintään liittyviä haasteita eri kokoiset järjestöt somessa kohtaavat.

Haasteita kohdataan saman verran kuin vuonna 2022: vain 9 % vastasi, ettei ole kokenut somen suhteen mitään ongelmia. Vuoden 2020 kyselyssä luku oli 15 %.

Alueellisten ja valtakunnallisten järjestöjen suurimpia ongelmakohtia olivat somen algoritmit, ihmisten tavoittaminen somesta ja someviestinnän vaatima aika. Myös suunnitelmien puute ja some-onnistumisten analysoinnin vaikeus korostuivat vastauksissa.

Paikallisella tasolla suurimmat haasteet liittyivät aiempien vuosien tapaan resursseihin: someosaaminen sekä tekijöiden ja ajan puute haastavat paikallisyhdistysten someviestintää.

Tuloksissa on nähtävissä myös kehitystä. Suurin positiivinen muutos näkyy jäsenten somen käytön kehityksessä: kun vuonna 2019 yli 35 % kertoi, että järjestön jäsenet eivät käytä somea, oli sama luku nyt 16 %.

Myös someosaamisen voidaan nähdä parantuneen. 23 % kertoo osaamisen puutteen olevan haaste nyt. Luku on kymmenen prosenttia pienempi kuin vuonna 2019.

Vastuunjako ei myöskään koeta enää niin isona haasteena. Sen suhteen muutos on ollut alaspäin 8 % kuudessa vuodessa.



Järjestösone

# Haastava keskustelu ja häirintä somessa

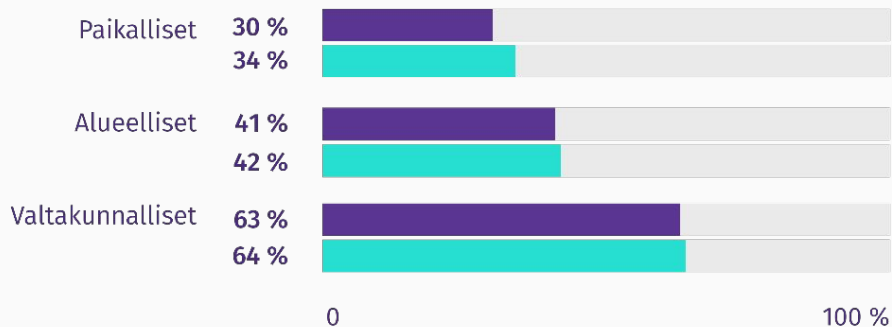


# Häirinnän kohtaaminen ja siihen varautuminen

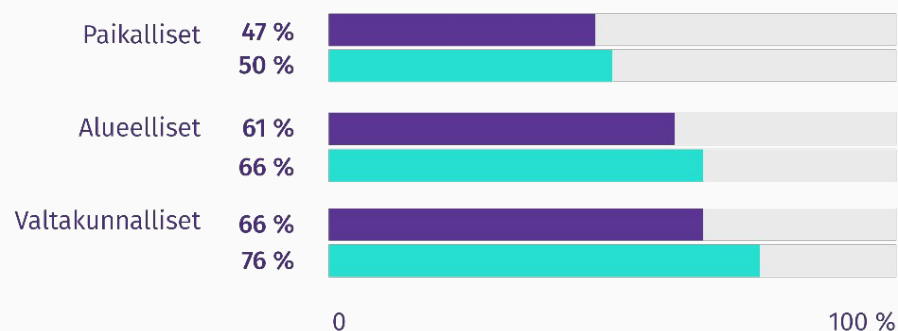
● 2022

● 2024

## Häirinnän kohtaaminen



## Häirintään varautuminen



Kaikista kyselyyn vastanneista järjestöistä **46 %** on kohdannut jonkinlaista häirintää tai haastavia keskustelutilanteita verkossa tai somessa. Luku on noussut **7 %** vuodesta 2022.



# Yleisimmät kohdatut tilanteet

1

Negatiivinen kommentointi järjestön tekemissä somejulkaisuissa **26 %** (nousua 15 % vuodesta 2022).

2

Kriittinen arvostelu somekanavilla **13 %** (oli 9 % vuonna 2022).

3

Paikkansa pitämättömän tiedon jakaminen järjestöstä tai sen ajamista asioista **11 %** (oli 7 % vuonna 2022).

4

Kriittinen arvostelu keskustelupalstoilla **7 %** (oli 6 % vuonna 2022).

5

Henkilöön kohdistuva herjaaminen, arvostelu ja/ tai valheiden levittäminen **7 %** (oli 4 % vuonna 2022).

6

Jatkuva häiriköinti tai kriittinen kommentointi samojen tahojen toimesta **7 %** (oli 3 % vuonna 2022).





# Haastavia aiheita ovat rasismi ja tasa-arvokysymykset – tilanteet vaihtelevat järjestön toiminnan mukaan.

Avovastauksista käy ilmi, että eniten haastavaa keskustelua, kritiikkiä ja häirintää on vastaajien keskuudessa kohdattu aiheissa, jotka käsittelevät rasismia, tasa-arvoa, maahanmuuttoa tai alkoholia ja tupakkaa.

Ikäihmisten järjestöissä toimivat vastaajat kertoivat kohtaavansa useammin tietojen kalastelua, urkkimista ja botteja, jotka tuottavat sopimatonta materiaalia esimerkiksi Facebook-ryhmiin.

Valtakunnalliset järjestöt kohtaavat haastavia tilanteita ja häirintää paikallisia huomattavasti enemmän. Osa kertoo rikosilmoituksen lopettaneen häirinnän, mutta joukossa on myös niitä, joiden kohdalla tämä ei ole auttanut.

Moni vastaaja kertoo myös väärän tiedon tahallisen levittämisen heikentäneen luottamusta järjestöä kohtaan. Joskus tietoa ovat jakaneet tuntemattomat, joskus järjestön oma väki.





Hallituksen jäsenten kärkestä kielenkäyttöä ja pahan puhumista selän takana.

Mustamaalaamista ja jopa perättömien asioiden levittelyä myös hallituksen ulkopuolelle, asiakkaille ja muillekin järjestöön kuulumattomille, ymmärtämättä että sama kiusanteko osuu pahasti koko yhdistyksen toimintaan ja jopa vaarantaa sen jatkon aiheuttamalla suurta taloudellista välillistä vahinkoa ja mainehaittaa.

Tämä on johtanut useiden tärkeiden avainhenkilöiden poisjääntiin hallitustoiminnasta ja laajemminkin seuran toiminnasta, sekä seuran maksavien asiakkaiden katoon (n -10%).

*Paikallinen järjestö tai yhdistys*



# Sanamuotoja pohditaan entistä tarkemmin

Monista vastauksista käy ilmi, että oma järjestö ei välttämättä ole joutunut vakavan ryöpytyksen tai jatkuvan kritiikin kohteeksi somessa. Sen tunnustetaan kuitenkin monella kanavalla olevan uhka, joka on johtanut ennakointiin viestinnässä.

Toiset kertovat käyttävänsä paljon aikaa sellaisten sanamuotojen valintaan, että ne eivät provosoisi ihmisiä liian helposti. Toiset vastaajat sanovat, että kohdatusta jatkuvasta kritiikistä ja sen aiheuttamasta kuormituksesta johtuen viestintä tietyistä aiheista on jouduttu lopettamaan.



Yksittäisiä tilanteita en osaa eritellä, mutta on kuormittavaa suunnitella kaikki viestit siten, että ne provosoisivat mahdollisimman vähän haastaviin keskusteluihin. Tämä aiheuttaa myös viestinnän laimenemista.

X on niin negatiivinen kanava, että olemme lakanneet tuottamasta sisältöä sinne. Emme ole kokeneet yhdistyksenä siellä häirintää, mutta riski on niin suuri että emme halua ottaa sitä.

*Paikallinen järjestö tai yhdistys*





Aikaisempina vuosina oli rankkoja hyökkäyksiä, kun käsiteltiin rasismia ja epätasa-arvoa. Ne tulivat osin somessa, mutta erityisesti perinteisen median julkisuuden yhteydessä ja olivat rikosilmoitusta vaativia, vakavia uhkauksia suoraan työntekijöille ja heidän perheilleen.

Tästä on syntynyt pelko, haluttomuus käsitellä esim. rasismin kysymystä tai muita yhteiskunnallisia aiheita. En ole kuullut, että parin vuoden aikana olisi ollut somehäirintää.

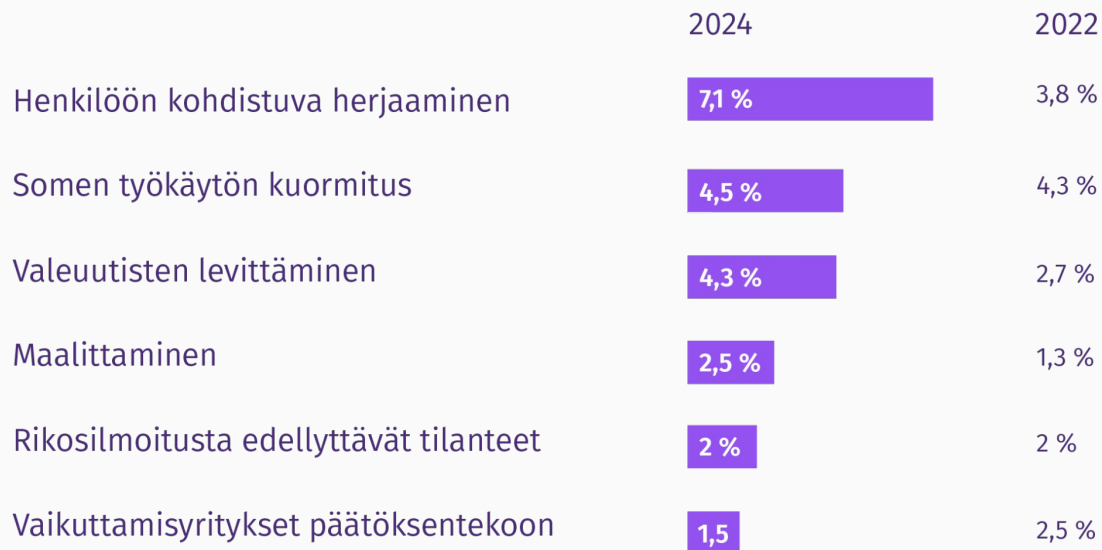
Konkreettista, fyysistä häirintää on ollut vuosi sitten yksi tietämäni tapaus.

*Valtakunnallinen järjestö  
tai liitto*





# Vakavampia tilanteita kohdataan vähemmän



Vakavammat tilanteet ovat vähäisempiä vastaajien kohtaamien tilanteiden joukossa.

Näistä kuitenkin henkilöön kohdistuva herjaaminen, valeutisten levittäminen ja maalittaminen ovat lisääntyneet. Vaikuttamista päätöksentekoon koetaan sen sijaan olevan vuotta 2022 vähemmän.

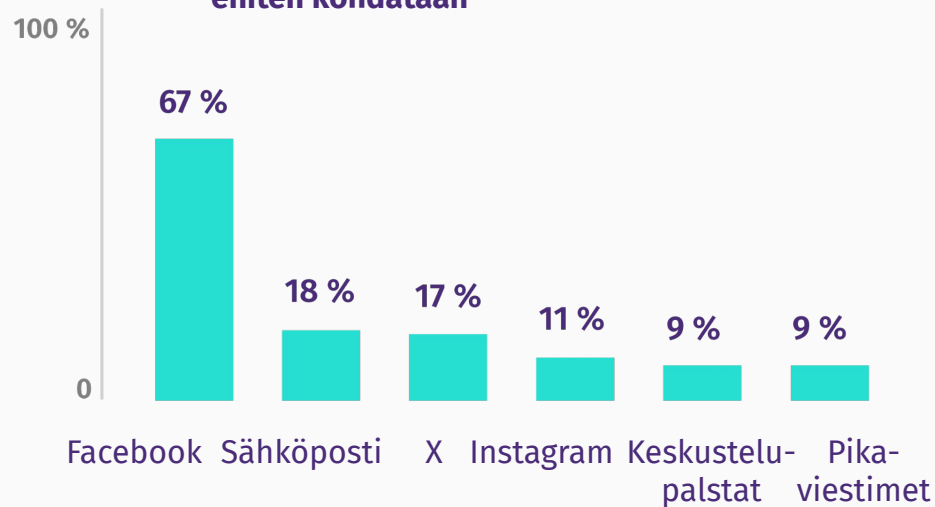
# Haastavan keskustelun ympäristöt

Ylivoimaisesti eniten haastavia tilanteita ja häiritsevää viestintää kohdataan Facebookissa. Vuonna 2022 luku oli 53 %, nyt 67 %. Vastaavasti Instagramissa kohdatut vaikeammat tilanteet ovat kasvaneet 6 %:lla. X:n luvut ovat säilyneet lähes ennallaan.

Häiritsevä käytös ja haastavien tilanteiden kohtaaminen ei rajoitu kuitenkaan pelkästään someen. Esimerkiksi valtakunnalliset järjestöt kohtaavat häirintää myös sähköpostitse, pikaviestimissä ja keskustelupalstoilla.

Paikalliset ja alueelliset järjestöt saavat vastausten perusteella ikävää viestintää pikaviestinten kautta valtakunnallisia selkeästi enemmän.

**Kanavat, missä haastavia tilanteita eniten kohdataan**





Some ei ole järkevin paikka monimutkaisista asioista keskustelemiseen, koska väärinymmärrysten riski on suuri. Aina ei ole aikaa tai resurssia päivystää somessa, jotta keskustelun voisi käydä loppuun. Silti on tärkeää tiedottaa järjestömme ajamista asioista. Osalle ihmisistä viesti menee perille, mutta aina on heitä, jotka ymmärtävät väärin tai eivät itse hae lisätietoa, ja jäävät epätietoisuuteen.

*Valtakunnallinen järjestö  
tai liitto*





Järjestösone

# Varautuminen haastavampiin tilanteisiin





# Järjestöt tunnistavat erilaiset haastavat tilanteet ja varautuvat niihin – kaikilla järjestösektoreilla.

Eniten huomiota haastaviin tilanteisiin varautumiseen olivat kiinnittäneet valtakunnalliset järjestöt. Näiden keskuudessa varautumiseksi luettavia toimenpiteitä olivat tehneet 76 % järjestöistä, kun paikallisilla luku oli 50 %. Kaikissa järjestöluokissa oli kasvua niin häirinnässä kuin varautumisessa.

39 % kaikista vastaajista ei ole varautunut mitenkään haastavampiin viestintätilanteisiin.

Suosituin keino vastata vaikeisiin tilanteisiin kaikkien vastaajien järjestöjen keskuudessa on pyrkiä vahvistamaan hyvää keskustelukulttuuria omalla toiminnalla verkossa ja sosiaalisessa mediassa.

Muita yleisiä varautumiskeinoja olivat tilanteista ja niiden hoitamisesta keskusteleminen yhdessä sisäisesti sekä paljon kritiikkiä herättävien aiheiden ja toistuvasti järjestöä tai sen ihmisiä kritisoivat henkilöt.



# Valtakunnalliset järjestöt varautuneet eniten

**Kritiikkiä  
herättävien  
aihepiirien  
tunnistaminen**



**34 %  
(2022: 26 %)**

**Hyvän  
keskustelukulttuurin  
vahvistaminen  
omalla toiminnalla.**



**33 %  
(2022: 28 %)**

**Olemme tunnistaneeet  
toistuvat kriitikot ja  
arvostelijat.**



**31 %  
(2022: 31 %)**

**Meillä on  
suunnitelma  
keskusteluihin  
vastaamiseen.**



**26 %  
(2022: 13 %)**

**Olemme  
määritelleet, kuka  
meiltä kommentoi  
eri tilanteissa.**



**26 %  
(2022: 17 %)**



# Muita varautumisen keinoja kaikilla vastaajilla

1

Keskustelemme aiheista sisäisesti kokouksissa ja muissa tilanteissa. (19 %)

2

Olemme lisänneet positiivista viestintää negatiivisen vastapainoksi. (12 %)

3

Tiedämme, koska tilanteet edellyttävät yhteydenottoa viranomaisiin tai rikosilmoituksen tekemistä. (11 %)

4

Olemme luoneet vastausvaihtoehtoja toistuviin kysymyksiin. (8 %)

5

Meillä on olemassa somekeskustelun etiketti ja ohjeet toimijoillemme. (7 %)

6

Olemme määritelleet henkilön, keneen olla järjestössä yhteydessä vaikeissa tilanteissa avun ja tuen saamiseksi. (9 %)





Jakamaamme paperitiedotteeseen tuli ikävää kommentointia jossain yleisellä Facebook-sivustolla. Yksi meistä, joka sitä käyttää, sai annettua asiallisen kommentin ja keskustelu loppui aika hyvin siihen.

*Paikallinen järjestö tai yhdistys*





# Haastavat tilanteet ja häirintä somessa

Järjestöjen kohtaamat vaikeammat tilanteet ja häirintä verkossa on yleistynyt. Samaan aikaan siihen on varauduttu aiempaa paremmin.

Järjestöistä 46 % on kohdannut jonkinlaisia haastavia tilanteita tai häirintää verkossa. Valtakunnalliset järjestöt kohtaavat tilanteita useammin.

Useimmiten kohdatut tilanteet ovat kriittistä ja negatiivista kommentointia järjestön somejulkaisuissa tai paikkansa pitämättömän tiedon levittämistä eri ympäristöissä.

Järjestöstä riippuen vaikeimmat tilanteet voivat aiheutua järjestöä tarkoituksella häiriköivistä tahoista tai oman hallituksen sisältä.

Vakavampia tilanteita kohdataan harvemmin. Tästä huolimatta esimerkiksi maalittaminen, henkilöön kohdistuva jatkuva herjaaminen tai valeutisten levittäminen ovat kaikki lisääntyneet vuodesta 2022.

Tilanteita kohdataan eniten Facebookissa, mutta nykyään enemmän myös Instagramissa. X:n suhteen häiritsevä toiminta on säilynyt lähes ennallaan. Toisiin häirintää ja jatkuvaa kritiikkiä kohdistetaan suoraan sähköpostitse.

Järjestöjen varautumisaste vaikeisiin tilanteisiin on kasvanut samaa vauhtia, kuin häiritsevien tilanteiden määrä. Tästä huolimatta 39 % kaikista vastaajista kertoo, että järjestössä ei ole varauduttu tilanteisiin mitenkään.

Järjestöt selkeästi tunnistavat juuri heitä koskevat vaikeat tilanteet ja rakentavat toimintamallejaan niiden mukaisesti.

Suosituin varautumisen keino on pyrkiä vahvistamaan hyvää keskustelukulttuuria omalla viestinnällä ja toiminnalla.



# Digikehityksen tulevaisuus järjestöissä

Hanna Vuohelainen, TIEKE





# Digitalisaatio järjestöissä

Digikehityksen tulevaisuus järjestökentällä nähdään sekä mahdollisuutena että haasteena. Teknologian mahdollisuuksien hyödyntäminen parantaa mm. toiminnan tehokkuutta, viestinnän tavoittavuutta, yhteiskunnallista vaikuttavuutta sekä toiminnan kehittämistä datan avulla. Toimintaan saadaan mukaan ihmisiä, joita ei ilman teknologiaa tavoitettaisi. Samalla huolta kannetaan yhteisöllisyyden säilyttämisestä. Tukea ja koulutusta peräänkuulutetaan sekä jäsenistölle että järjestötoimijoille.



# Näkymiä Järjestödigin tulevaisuuteen

1

## **Digitaalisten mahdollisuuksien hyödyntäminen:**

Mahdollisuuksia hyödynnetään nyt ja jatkossa. Myös pienet järjestöt ovat mukana kehityksen kulkussa, vaikka suuremmilla järjestöillä on usein monipuolisemmat mahdollisuudet verkon ja teknologian hyödyntämiseen.

2

## **Huolet ja haasteet:** Muutosvastarintaa on edelleen.

Resurssien ja osaamisen puute sekä tietoturva-asiat haastavat. Ikääntyneiden jäsenten ja järjestötoimijoiden digiosaaminen huolettaa edelleen.

3

## **Sosiaalisen median rooli:** Some tulee olemaan

jatkossakin osa järjestötoimintaa ja markkinointia. Suosituimmat kanavat vaihtuvat jossain määrin. Videot ovat viestinnässä keskeisellä sijalla.

4

## **Yhteisöllisyyden säilyttäminen:** Kohtaamisten merkitys

säilyy tai jopa lisääntyy. Järjestöt voivat opastaa jäsenistöään digitaalisten palvelujen käyttöön.

5

## **Tekoälyn yleistyminen:** Tekoälyn käyttö tulee

lisääntymään. Sen toivotaan tapahtuvan hallitusti. Tekoälyn käyttö herättää huolia tietosuojaan ja tietoturvan toteutumisen suhteen.

6

## **Koulutuksen ja tuen tarve:** Tietoisuuden lisäämistä ja

koulutusta teknologian käyttöön tarvitaan edelleen. Toimintamalleja kehitetään. Yhteisillä koulutuksilla voidaan digikehitystä edistää.

# Tutustu tuloksiin – anna palautetta



## Julkaisuutaisuus Zoomissa

6.2.2025 klo 9-12  
Tallenne julkaistaan  
Järjestödiggi-sivulla osoitteessa  
[www.jarjestodigi.fi](http://www.jarjestodigi.fi)

#järjestödiggi



## Laaja yhteenveto

Järjestödiggi 2022 julkaistaan laajana  
pdf-koosteena ja sen voi ladata  
Järjestödiggi-sivustolta.

[www.jarjestodigi.fi](http://www.jarjestodigi.fi)



## Palaute ja kehittämisisideat

Voit lähettää palautetta ja  
kehittämisisideoita kyselyä koskien  
osoitteeseen [info@viestintapiritti](mailto:info@viestintapiritti.fi)



2024

# 5 näkökulmaa eettiseen digitalisaatioon



Webinaarisarja  
alkaa 6.3.2025

Viisi näkökulmaa eettiseen digitalisaatioon suomalaiselle järjestökentälle -hankkeessa autamme järjestöjä arvojen mukaisen digitalisaation polulla avaamalla eettisen digitalisaation mahdollisuuksia ja siihen liittyviä kysymyksiä viiden näkökulman kautta:

- Eettinen palvelumuotoilu
- Datavastuullinen toiminta – luottamusta, läpinäkyvyyttä ja lisäarvoa datalla
- Eettinen ja yhdenvertainen tekoälyn hyödyntäminen
- Kestävä digitalisaatio
- Tietosuojasta huolehtiminen sekä uuden digiregulaation tuomat mahdollisuudet ja velvoitteet

**Webinaarit**, yhdistyksen hallituksen **eettisen digitalisaation tarkastuslista** sekä jäsenistön kanssa teemoja avaavien **keskustelujen työpajakonsepti** tulevat yhdessä muodostamaan **Järjestökentän eettisen digitalisaation oppaan**.

**Webinaarisarja alkaa 6.3.2025**. Ilmoittaudu postituslistalle, niin pidämme sinut ajan tasalla tapahtumista ja työn etenemisestä.

<https://tapahtumat.tieke.fi/eettinenjarjestodigi>

TIEKE toteuttaa hankkeen Gofore Impact säätion rahoituksella.

# Viestinnän ja tekoälyn tehotunnit



Viestintä  
Piritta

Hae lisäosaamista tekoälyn ja viestinnän ajankohtaisiin asioihin Viestintä-Pirittan tehotunneilta! Etuhinta 75 € + alv 25,5 % / tehotunti on voimassa helmikuun ajan koodilla **JÄRJESTÖDIGI!**

## Viestinnän tehotunnit

- Ti 25.2. LinkedIn-sivu organisaation käytössä
- Ti 25.2. LinkedIn työnhaun tukena
- To 20.3. Saavutettavat sisällöt verkossa ja somessa
- To 20.3. Toimivat sisällöt ja viestinnällä vaikuttaminen

**Lue lisää ja ilmoittaudu osoitteessa**  
[www.viestintapiritta.fi/koulutukset](http://www.viestintapiritta.fi/koulutukset)

## Tekoälyn tehotunnit

- Ke 12.2. Eettinen, vastuullinen ja tietoturvallinen tekoäly
- Ke 12.2. Tekoälyn linjaukset ja jalkautus organisaatioon
- To 6.3. Tekoäly hankesuunnittelussa ja sen tukena
- To 6.3. Tekoäly strategisen suunnittelun tukena
- To 10.4. Toimivat kehotteet ja promptivinkit
- To 10.4. Omat GPT:t tekoälyn käyttöä helpottamassa

# Järjestödigi 2024

Osallistu keskusteluun tunnisteella #järjestödigi

[www.jarjestodigi.fi](http://www.jarjestodigi.fi)

Lisätietoja kartoituksesta ja yhteydenotot:

[info@viestintapiritta.fi](mailto:info@viestintapiritta.fi)

Visuaalinen suunnittelu: Pauliina Viinikanoja

