

TIEDOTE RATKAISUSTA KURINPITOASIASSA

Päätös kokonaisuudessaan on toimitettavissa seuran jäsenelle sähköpostitse. Pyyntö siitä pyydetään tekemään puheenjohtajalle.

Suomen Ampumahiihtoliitto ry:n kurinpitovaliokunta
31.5.2024

PÄÄTÖS 1/2024

Ilmoituksen tekijät

A ja B, asiamiehenään X
D

Ilmoituksen kohteet

Tuusulan Voima-Veikot ry:n johtokunta
Johtokunnan puheenjohtaja C
Ampumahiihtojaoston puheenjohtaja D
Ampumahiihtojaoston jäsen E
Tuusulan Voima-Veikot ry:n jäsen A

Asia

Väitetty sääntöjen vastainen menettely

Vireille

15.11.2022/1.10.2023

SELOSTUS ASIASTA

Asian aikaisempi käsittely

Suomen Ampumahiihtoliitto ry:n ("SAHL") kurinpitovaliokunta on 3.2.2023 antamallaan päätöksellä nro 2/2023 jättänyt tutkimatta A:n ja B:n (yhdessä "ilmoittajat") 15.11.2022 tehdyn ilmoituksen väitetystä eettisten periaatteiden vastaisesta menettelystä. A ja B ovat hakeneet muutosta kurinpitovaliokunnan ratkaisuun valittamalla siitä urheilun oikeusturvalautakuntaan. Urheilun oikeusturvalautakunta ("UOL") on 27.6.2023 antamallaan päätöksellä nro 27/2023 kumonnut kurinpitovaliokunnan päätöksen ja palauttanut asian kurinpitovaliokunnan käsiteltäväksi.

Kurinpitovaliokunta on saanut tiedon kumoamispäätöksestä SAHL:lta 30.8.2023 ja asia on tällöin palautunut kurinpitovaliokunnan käsiteltäväksi.

Ilmoitus

Ilmoittajat ovat pyytäneet kurinpitovaliokuntaa arvioimaan, oliko Tuusulan Voima-Veikot ry:n ("TVV") johtokunta ja yksittäisistä jäsenistä ainakin johtokunnan puheenjohtaja C, ampumahiihtojaoston puheenjohtaja D ja ampumahiihtojaoston eräs jäsen E syyllistyneet Ampumahiihtoliiton 2 §:n j-kohdan mukaiseen eettisten periaatteiden vastaiseen toimintaan sekä Olympiakomitean liikunnan ja urheilun yhteisten vakavaa epäasiallista käyttäytymistä ja vakavia eettisiä rikkomuksia koskevien kurinpitomääräysten 5 §:n e-kohdan mukaiseen rangaistavaan nöyryyttävään käytökseen.

Lisäksi D on lausumansa yhteydessä 1.10.2023 tehnyt ilmoituksen A:n väitetystä toiminnasta ja pyytänyt kurinpitovaliokuntaa arvioimaan, onko A toiminut SAHL:n kurinpitosääntöjen eettisten periaatteiden vastaisesti D toimittamallaan viestillä. D on pyytänyt valiokuntaa ottamaan joka tapauksessa viestin huomioon näyttönä asiassa, mikäli ilmoitusta ei oteta tutkittavaksi. Lisäksi

D on täydentänyt A:sta tehtyä ilmoitustaan 21.12.2023 sekä 22.1.2024 A:n kurinpitoprosessissa antamien lausumien perusteella, ja pyytänyt kurinpitovaliokuntaa arvioimaan, onko asiassa toimittu SAHL:n kurinpitosääntöjen 2 §:n b-kohdan vastaisesti johtamalla kurinpitovaliokuntaa harhaan.

Kurinpitovaliokunnan päätös

Sovellettava säännökset

Kurinpitovaliokunta ei ole toimivaltainen tutkimaan, onko A:n ja B:n tapauksessa rikottu liikunnan ja urheilun yhteisiä vakavaa epäasiallista käyttäytymistä ja vakavia eettisiä rikkomuksia koskevia kurinpitosääntöjä. Myös UOL on todennut ratkaisussaan samoin. A:n ja B:n tekemää kurinpitoilmoitusta ja sen täydennystä on siten arvioitava vain SAHL:n kurinpitosääntöjen perusteella

Päätöslauselma

Kurinpitovaliokunta toteaa johtopäätöksensä, että asiassa on edellä todetu tavoin jäänyt näyttämättä, että ilmoituksen kohteena olevat D, C, E ja TVV:n johtokunta olisivat toimineet eettisten periaatteiden vastaisesti A:ta ja B:tä kohtaan tai muita ampumahiihtojaoston jäseniä kohtaan. D:n ilmoitus 1.10.2023 B:tä kohtaan jätetään tutkimatta.

D:n muiden ilmoitusten johdosta kurinpitovaliokunta toteaa, että asiassa on jäänyt näyttämättä, että A olisi toiminut kurinpitomenettelyssä kurinpitosääntöjen vastaisesti.

Sovelletut säännöt Suomen Ampumahiihtoliitto ry:n kurinpitosääntöjen 1–6 §:t

Muutoksenhaku

Tähän ratkaisuun on mahdollista hakea muutosta valittamalla siitä kirjallisesti urheilun oikeusturvalautakuntaan sen säännöissä mainituin edellytyksin 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kurinpitovaliokunnan ratkaisu on ollut yksimielinen.

Päätöksentekoon ovat osallistuneet Ilkka-Eemeli Laari (puheenjohtaja), Saara Lapiolahti ja Annukka Valén.