

Ottelutoiminnan suunnittelukokous 20.11.2011 Turku

1) Pituus- ja painoluokat

- lajia tuntematon kysynyt, miksei meillä ole kaikissa pituusluokat?
 - Ulottuvuus merkittävä tekijä
 - painonpudotuspuljaamisen jääminen pois olisi lapsille erittäin hyvä asia
- C2-sarjoissa alkaa tulla melkoisia painoeroja saman mittaisilla kasvupyrähdysten takia
 - pienemmillä tuskin väliä
- jos ilmoitaututaan omalla painolla, painonpudotusongelmaa tuskin tulee
 - teineille voi olla ongelmallista kertoa omaa painoa
- kisajärjestäjän mielipide: pituusjaolla ollut helpompaa tehdä sarjoja
 - pienillä lapsilla voi olla vaikea päästä ottelemaan, jos todella kevyt ja painoluokat
- pääosumat vähentyneet
- kilpailijoita ei ole paljon
- lasten vahemmat pitäneet pituusluokista
- lapset vertaavat pituuksia, voisi uskaltaa lähteä helpommin
- painon puolesta puhuu voimatasapainot
 - ei haluaisi sanoa ottelijalle, ettei potki vastustajaansa rikki
 - ääritapauksia on aina, olisiko vastustajia, jos jaettaisiin näiden mukaan
- lasten paino ei johdu puntin nostelusta, vaan luontaisista ominaisuuksista
- edistyneillä kadeteilla pitäisi olla kansainvälistä luokitusta vastaava painoluokitus
- jos olisi enemmän ottelijoita, pitäisi olla useampia taitotasoja
 - nytkin tulee ykkössarjoissa aika hurjia tasoeroja
- jotkut on aina tosissaan myös lasten urheilun kanssa, olimme me siitä mitä mieltä tahansa
- poikkeuskontrtrolli on oltava ongelmien varalta
- meidän ottelijat maailmalla ”väärissä” sarjoissa pituus-painosuhteen takia
 - ajatusmaailma tärkeä
- luokkajakoa voisi vaihdella kisojen välillä
- ottelutyyli harjaantuu kokemuksen mukaan
 - valmentajallakin vastuuta tyylin kehittämisestä

2) Sarjajako

- aluksi sarjojen määrä on hämmentävä, mutta lyhyen harjoittelun jälkeen löytää aika hyvin paikat
- aivan pienimmillä alkaa olla aika isoja tasoeroja
- jos kisoissa vain yksi ottelu, jossa on yksi ja tasainen vastustaja, yksikin ottelu per kisa riittää
- sarjoja liikaa, mutta aika toimiva systeemi ollut
- kilpailijamääriä pitäisi vielä kasvattaa, erityisesti junnuissa
- miksei meillä ole yhtä yhtenäistä ilmoittautumisjärjestelmää tms.
 - Sporttirekisteri lupailut jo vuosia ilmoittautumisjärjestelmää, johon sitouduttu, olisi sidoksissa lisenssijärjestelmään
- Suomessa ei riitä kilpailijoita moneen sarjaan
- tärkeää säilyttää kv-mukaiset ikäsarjat
- 14-vuotias voi valita sarjansa laajemmin C2, C1, B2, B1
- voisivatko tytöt ja pojat otella keskenään E-junioreissa?

- Salikisoissa toiminut
- entä jos tulee se ääritapaus?
- E-juniorien sukupuolet lähtökohtaisesti erillään, mutta voisi yhdistää
 - kilpailunjärjestäjän ilmoitettava ajoissa yhdistämisestä
- tärkeintä, että kaikki pääsevät kilpailemaan

3) Tiedotus

- SM-arvot merkittäviä ”liiketoiminnan” kannalta
- jos saadaan melkein kaikki SM-kisat samaan kisaan, ei väliä, montako sarjaa on
 - esim. kaikki kahdessa kilpailussa
- kadeteillekin SM-kisat

4) Pääkontakti lapsilla

- oltava mahdollisuus otella myös ilman pääkontaktia
- kadeteilla hyvä olla, D1-sarjoista voi keskustella
- siirtymien on oltava jouhevia
 - looginen polku oltava ylöspäin, ei kiveenhakattuja rajoja
- tuomareidenkin pystyttävä keskeyttämään ottelu, jos liikaa tasoeroja
 - näkemystä oltava myös valmentajilla
- sumplimismahdollisuus oltava, mutta sen on oltava selkeästi rajattu
 - esimerkiksi sarjasiirrot ovat selkeitä
- pääkontakti kuuluu lajiin
- johtuuko aikuisottelijoiden puute siitä, että pääkontaktiin ei pakotettu?
- Naapurimaissa MM-mitaleja, vaikka tiukemmat pääkontaktisäännöt
- C-sarjat toimineet todella hyvin