

Valmennusyhteistyön kehittämisen kysely 2023

HN/4.5.2023



SUOMEN TAEKWONDOLIITTO RY
THE FINNISH TAEKWONDO FEDERATION

HN/5.5.2023



Kyselyn tarkoitus

- Suomen Taekwondoliiton valmennuskeskusten ja valmennusyhteistyön tavoitteena on luoda edellytyksiä sille, että yhä useampi suomalainen urheilija saavuttaa taekwondossa kansainvälistä kilpailumenestystä. Tavoitteena on yhteistyössä liiton, seurojen ja urheilijoiden kesken jakaa tietoa, osaamista ja resursseja sekä luoda kannustavaa yhteishenkeä mission toteuttamiseksi.
- Taekwondoliitto nimitti työryhmän selvittämään valmennuskeskustoimintaa. Työryhmään kuuluvat Henri Nordenswan, Mike Nurisalo, Erik Pohjonen, Sampo Pajulampi, Mika Tarhanen ja Eero Viinikainen. Työryhmä päätti muotoilla toimeksiantoaan siten, että siinä ei rajoituta valmennuskeskusasiaan vaan käsitellään laajemminkin kilpaurheilun kehittämistä. Kysely toteutettiin seurojen johdon ja valmentajien näkemysten kartoittamiseksi.
- Tavoitteellisella urheilijalla tarkoitettiin kyselyssä urheilijaa, joka tähtää kansainväliseen menestykseen.



Kysely

- Kysely lähetettiin kaikille liiton seuroille sekä sen lisäksi suoraan joukolle liikesarja- ja otteluvalmentajia.
- Liikesarjavalmentajien jakelulista saatiin Vesa Suomalaiselta
- Otteluvalmentajien lista Sampo Pajulammelta ja Simo Siltaselta
- Kysely toimitettiin huhtikuun alkuviikoilla ja viimeinen vastauspäivä oli 23.4.2023.
- Samasta seurasta oli mahdollista antaa useampia vastauksia, kuitenkin enintään kolme: seurajohtaja, otteluvalmentaja, liikesarjavalmentaja.

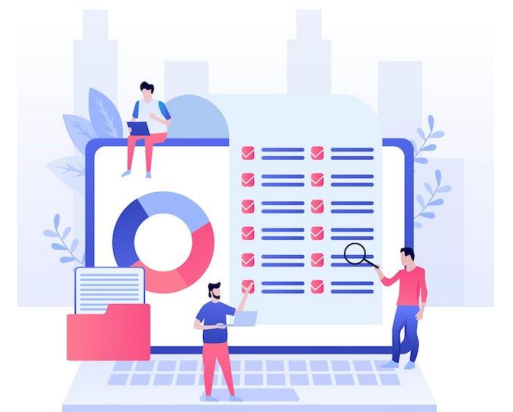


Yhteenveto kyselyn tuloksista



SUOMEN TAEKWONDOLIITTO RY
THE FINNISH TAEKWONDO FEDERATION

HN/5.5.2023



Kyselyyn vastasi 18 seuraa

Action Sport Center
Budokwai Taekwondo
Hausjärvi Hong Taekwondo
HNMKY Taekwondo
Kampsport-fighters taekwondo
Malmin Taekwondo ry
Mudokwan Vantaa
Naantalin Taekwondo ry
Saariston Taekwondo Park ry
Taekwondo Kwan ry
Taekwondo Nurmijärvi ja Sisu Gym Järvenpää
Taekwondourheilijat 2011
Tikkurilan Taekwondo Hwang
Turun Taekwondo ry
Vihdin Taekwondo Ry
Wolf Taekwondo
Wondo Espoo
Wondo Helsinki

Vastaajien roolit

- 7 seurajohtajaa ja 4 useammassa roolissa
- 6 otteluvalmentajaa ja 5 useammassa roolissa
- 8 liikesarjavalmentajaa ja 1 useammassa roolissa

Samasta seurasta useita vastauksia:

- Budokwai 2
- HNMKY 2
- Kampsport-fighters 2
- Malmi 2
- Wondo Espoo 2 + Wondon yhteinen otteluvalmentaja
- Wondo Helsinki 2 + Wondon yhteinen otteluvalmentaja

Onko tavoitteellinen kilpaurheilu osa seuran strategiaa ja toiminnan suunnittelua?

- 14 seurassa vähintään toisen kilpailumuodon edistäminen on mukana seuran strategiassa
- 2 seurassa keskitytään kilpavalmennukseen vain ottelussa
- 1 seura painottaa harrastustoimintaa, mutta sillä on myös kv. tason kilpailijoita
- 3 seuralla kilpaurheilu ei ole strateginen painopiste
- 1 seura ei vastannut strategiakysymykseen



Otteluvalmennus

Seuraavien diojen vastaukset koskevat ottelua. Vastauksista on poimittu ne 12, jotka ilmoittivat vastaavansa otteluun. Näistä Wondon ja Nurmijärvi/Sisun yksin vastaus edustaa muodollisesti kahta seuraa eli seuroja vastasi 14.

Budokwai Taekwondo
HNMKY Taekwondo
Kampsport-fighters taekwondo
Malmin Taekwondo ry
Malmin Taekwondo ry
Mudokwan Vantaa
Saariston Taekwondo Park ry
Taekwondo Nurmijärvi ja Sisu Gym Järvenpää
Turun Taekwondo ry
Vihdin Taekwondo Ry
Wolf Taekwondo
Wondo Espoo/HKI



SUOMEN TAEKWONDOLIITTO RY
THE FINNISH TAEKWONDO FEDERATION

HN/5.5.2023



Harjoittelun määrä ja valmentajat

- Tavoitteellisten urheilijoiden määrä

Ottelu miehet 15+	19
Ottelu miehet 12-14 v.	14
Ottelu naiset 15+	16
Ottelu naiset 12-14 v.	12
	61

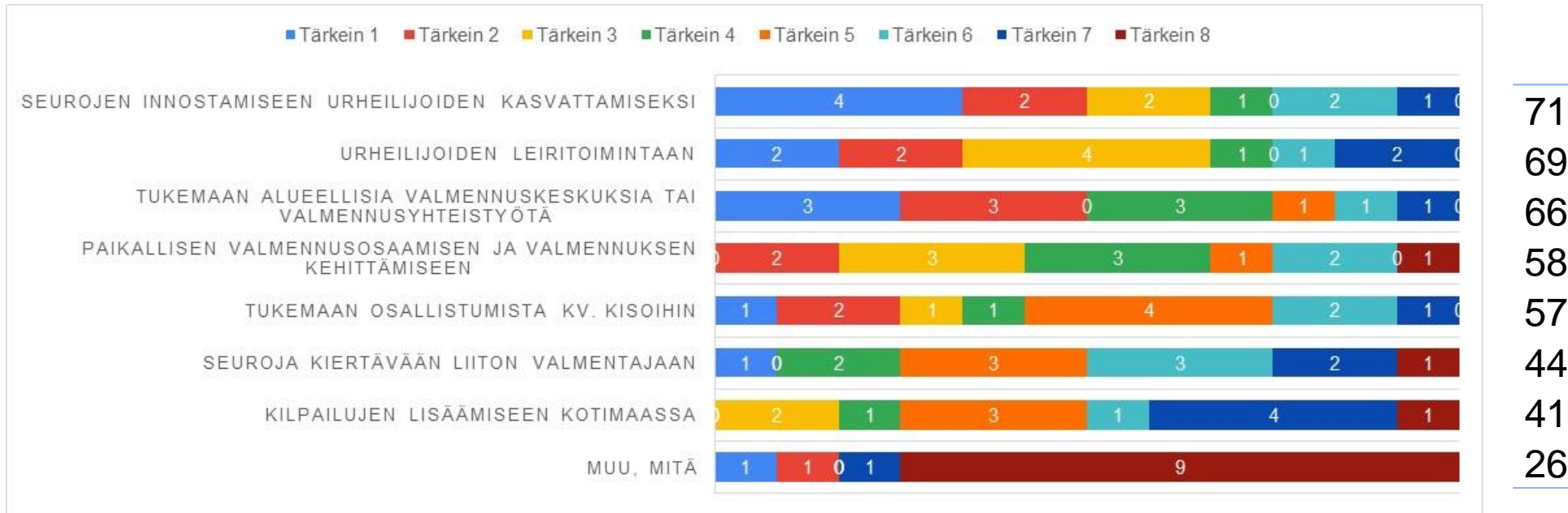
- Viikkoharjoittelun määrä 5-20 tuntia / vko
- Keskimäärin 10 t/vko

8 seuraa ilmoitti, että niillä on riittävää valmennusosaamista omasta takaa valmentaa urheilija EM-mitalistiksi.
4 seuralla haasteena on erityisesti ajankäyttö, perhe- tai muut syyt tai talous.

9 seuralla on yhteinen valmentaja ja/tai vähintään yhteisiä treenejä toisten seurojen kanssa



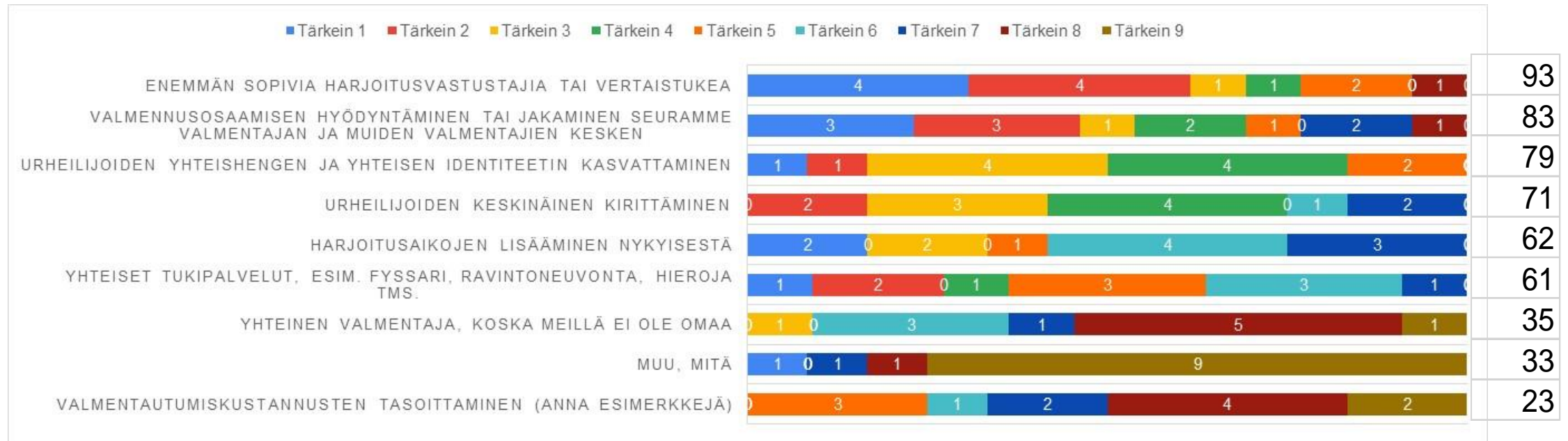
Miten taekwondoliiton tulisi käyttää rajallisia resurssejaan kilpaurheilun edistämiseksi. Toimenpiteet tärkeysjärjestyksessä.



Valittujen toimenpiteiden kokonaispisteissä kolmen kärki erottuu. Eniten kärkisijoja saivat seurojen innostaminen urheilijoiden kasvattamiseen, urheilijoiden leiritoiminta ja alueellinen yhteistyö, joiden osalta 9 seuraa asettivat ne tärkeyssijoille 1-4. Näitä seurasivat paikallisen valmennusosaamisen kehittäminen ja tuki kv-kisoihin kuitenkin selvästi pienemmin kokonaispistein.



Tärkeimmät lisäarvot tai hyödyt tavoitteellisten urheilijoiden valmennukseen verrattuna seuran nykytilaan tärkeysjärjestyksessä



Valmennusyhteistyöltä toivottiin eniten sparrivastuksia ja vertaistukea, valmennusosaamisen jakamista ja urheilijoiden yhteishengen ja urheilijaidentiteetin tukemista.



Valmennusyhteistyö vai -keskus

- Vastaajista 6 kannatti sitä, että Suomessa olisi kaksi tai useampi yhteistyökeskusta ja kevyt rakenne, joka perustuu seurojen vahvaan ja yhteisesti ohjattuun ja liiton tukemaan valmennusyhteistyöhön. 2 seuraa puolsi yhden yhteistyökeskuksen mallia.
- 4 vastaaja kannatti yhtä tai kahta valmennuskeskusta.
- 7 vastaajan mukaan toiminnan pituuden pitäisi olla vähintään olympiadi
- 4 katsoo 2 vuotta sopivaksi minimiajaksi ja 1 yhden vuoden



Seuran ja urheilijan panostus

- Kahta lukuun ottamatta kaikki hyväksyvät osallistuvan urheilijan omavastuun, ka. 65 eur/kk



- Kaksi seuraa on valmis panostamaan toimintaan lisää yhteensä enintään 5000 euroa vuodessa ja kolme seuraa enintään 2000 euroa. 7 seuraa ei ota asiaan kantaa.

Tarkennuksia ottelu

Kohtuullinen yhdensuuntainen matka-aika, jonka valmentajanne tai urheilijanne olisivat valmiit yhden kerran viikossa panostamaan

- 30 min: 3 seura
- 60 min: 6 seura
- 90 min: 3 seura

10 vastaajan mukaan urheilija voisi vaihtaa asuinpaikkakuntaa hänen iästään ja tavoitteistaan riippuen. Toisaalta 7 vastaajan mukaan urheilija ei todennäköisesti halua muuttaa tai vanhemmat eivät sitä salli.

Vastanneiden mukaan toimenpiteitä pitäisi tarjota pääasiassa yli 12 vuotiaille. Kaksi seura kohdentaisi tukea kaiken ikäisille.



Toiminnan arvioinnin mittarit

Mittareista eniten puoltoja saivat kv-menestys olympiadin/toiminnan aikana esim. WT-rankingissa ja urheilijoiden osallistumisaktiivisuus.

Mittari	Arvoj
Urheilijoiden kansainvälisen tason kehittyminen toimintaan osallistumisen aikana	9
Kilpailutulokset	9
Itsearvio ja valmentajien arvio	9
Osallistuvien urheilijoiden osallistumisaktiivisuus	8
Osallistuvien urheilijoiden itsearvio toiminnan hyödyllisyydestä	5
Osallistuvien urheilijoiden määrä	5
Osallistuvien seuravalmentajien itsearvio toiminnan hyödyllisyydestä	5
Muut mittarit; mitkä?	3
Osallistuvien seuravalmentajien määrä	3
Kustannuksiin osallistuvien seurojen itsearvio panostuksen tuottavuudesta	2
Kustannuksiin osallistuvien seurojen määrä	1
Liiton tai muun julkisyhteisön taloudellinen panostus toimintaan per osallistuva urheilija	1

Vastaajat katsovat, että arviointi tulisi tehdä vähintään vuosittain ja että arvioinnin tekee hallituksen asettama riippumaton liiton sisäinen työryhmä. Myös ulkoinen arvio sai jonkin verran kannatusta.



Näin itse toteuttaisin ottelun valmennusyhteistyötä

- Panostaminen kansainvälisiin suhteisiin ja arjen kansainväliseen yhteistyöhön. Huippu-urheilu edellyttäisi urheilijakohtaisesti räätälöityä kv-yhteistyötä.
- Nykyinen valmennuskeskus palvelee erinomaisesti, lisää valmentajia jos jotain saa toivoa
- Kyllä liiton yhteinen valmennus, oli se sitten päivittäisvalmennusta tai aktiivista leiritoimintaa, on tie eteenpäin sen sijaan, että jokainen puuhastelee omiaan.
- Toivon, että urheilijoiden yhteistä arkivalmennusta lisätään. Yhteisiä harjoituksia kaivataan erityisesti koulupäivien yhteyteen. Keskustelu ja huomio on vuosia pyörinyt resurssien ympärillä. Huomiota pitää siirtää enemmän osaamiseen ja resursseja pitää kohdentaa osaamisen ympärille. Otteluosaamisessa on isoja tasoeroja. Tästä syystä toimintaa pitää pystyä myös kohdentamaan kaikkein parhaiten menestyviin, ettemme menetä heidän potentiaaliaan. Ei kaikille samaa, vaan tarvitsemme myös erilaisia polkuja eri kohdassa oleville.
- Enemmän yhteistyötä muiden seurojen ja valmentajien kanssa
- Toivoisin enemmän avointa yhteistyötä kotimaisten ja kansainvälisten valmentajien kanssa.
- Liiton ja seurojen valmennuksen osaamisen yhdistäminen ja osaamisen parempi hyödyntäminen.
- Alueellinen yhteinen toiminnan suunnittelu ja organisointi. Luodaan urheilijoille viikoittaiset treeniolosuhteet siten, että päivittäin on tarjolla tasokasta harjoittelua niin valmennusosaamisen kuin harjoitusparien kautta. Toiminta suunnitellaan valmentajien yhteistyössä perustuen yhteiseen analyysiin isoista ohjaavista kehitystavoitteista urheilijoille. Henkilökohtaiset valmentajat huolehtivat omien urheilijoidensa kanssa yksilöllisyyden toteutumisesta (omat kehitystavoitteet jne.) Alueellisen osaamisen ja sen puutteiden tunnistaminen. Mitä verkostossa osataan hyvin ja miten se jalkautetaan tehokkaasti kaikkien hyödyksi? Entä mitä puutteita osaamisessa verkostosta löytyy. Miten nämä puutteet korjataan? Lisäksi vielä yhteishenkeen panostamalla. Tärkeää luoda hyvä vertaisryhmä, jossa urheilijat / valmentajat kokevat olevansa arvostettuja toimijoita ja pystyvät hyvässä hengessä myös kirittämään toisiaan.



Vastaajien kommentteja

- Näin pienessä maassa ja pienellä urheilijamäärällä ei ole järkeä pitää useita valmennuskeskuksia. Suurin osa urheilijoista asuu pääkaupunkiseudun lähellä, joten valtakunnallisesti merkittävin olympiavalmennuskeskus Urhea olisi luontevin paikka. Valmennuskeskuksen tärkein tehtävä olisi tarjota urheilijan arjessa moniammatillinen tuki, joka nyt puuttuu (psykykinen valmennus, ravintoterapeutti, fyssari, fyysinen valmennus, lääkäripalvelut, kuntoutuspalvelut, digin ja datan hyödyntäminen valmennuksen tueksi). Yleisesti toiminnan fokus pitäisi olla systemaattisessa ja pitkäjänteisessä kansainvälisessä yhteistyössä ja suhteiden luomisessa urheilijoiden tason nostamiseksi.
- Tärkein ohje muutosta suunnitellessa on, että huippu-urheilijoidemme päivittäisharjoittelun olosuhteita tulee olennaisesti parantaa. Muuten muutosta on vaikea perustella.
- En osaa oikein noihin taloudellisiin panostuksiin vastata seuramme tai urheilijoiden puolesta. Laitoin omavastuuosuuteen EI, koska lähtökohtaisesti toivon, että valmentautumisen hinta urheilijoille ei kasva ainakaan merkittävästi. Osalla tämä voi syödä menestymismahdollisuuksia, kun budjetti kuluu arkiharjoitteluun. Tietenkin asiat tyypillisesti maksavat, joten tarvittaessa toivoisin seurojen sitoutuvan panostamaan taloudellisesti toimintaan. Tosi paljon tehostamista ja yhteistoimintaa voidaan saavuttaa jo pelkästään organisoimalla toiminta hyvin ja hyödyntämällä tehokkaammin nykyisiä osittain limittäin toimivia resursseja, kuten valmentajia.
- Todella hyvä, että teette näin laajan kyselyn ja selvityksen.



Liikesarjavalmennus

Seuraavien diojen vastaukset koskevat liikesarjoja. Vastauksista on poimittu ne 9, jotka ilmoittivat vastaavansa liikesarjoihin.

Taekwondourheilijat2011
Budokwai Taekwondo
Hausjärvi Hong Taekwondo
HNMKY Taekwondo
KampSport-fighters Taekwondo
Mudokwan Vantaa
Taekwondourheilijat 2011
Wondo Espoo
Wondo Helsinki



SUOMEN TAEKWONDOLIITTO RY
THE FINNISH TAEKWONDO FEDERATION

HN/5.5.2023



Harjoittelun määrä ja valmentajat

- Tavoitteellisten urheilijoiden määrä

Liikesarja miehet 15+	15
Liikesarja miehet 12-14 v.	5
Liikesarja naiset 15+	33
Liikesarja naiset 12-14 v.	11
	64

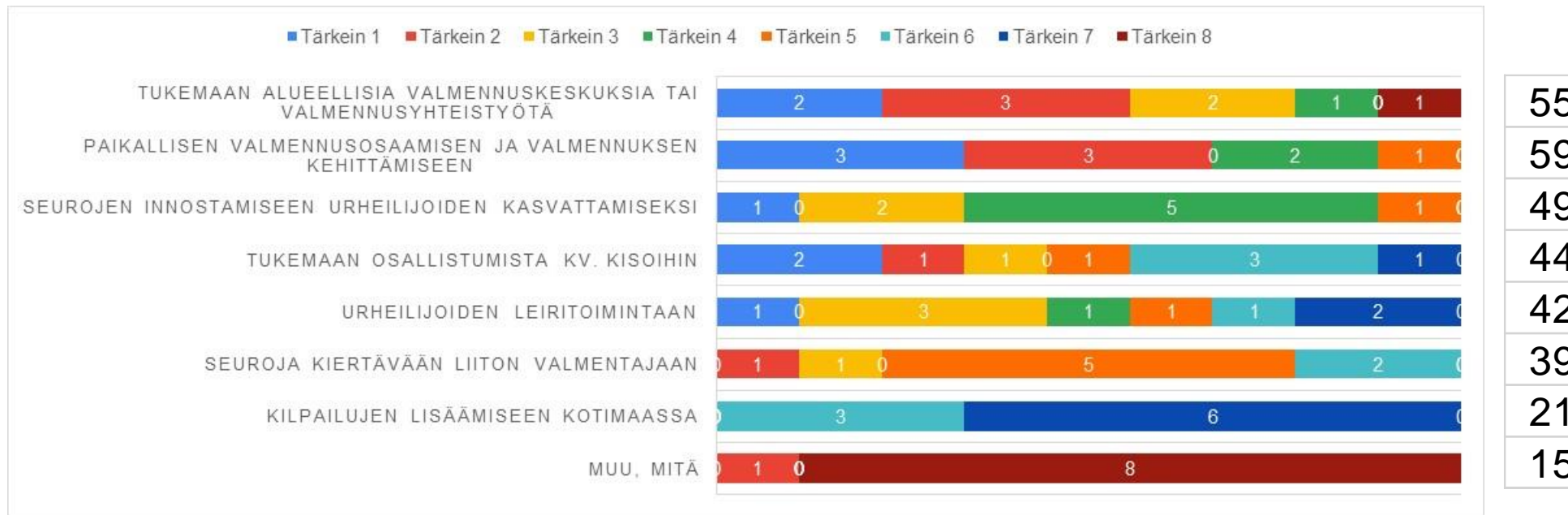
- Viikkoharjoittelun määrä 2-14 tuntia / vko
- Keskimäärin 6 t/vko

6 seuraa ilmoitti, että niillä on riittävää valmennusosaamista omasta takaa valmentaa urheilija EM-mitalistiksi.
3 seuralla haasteena on erityisesti ajankäyttö, myös perhe- tai muut syyt talous mainittiin.

1 seuralla on yhteinen valmentaja ja 5 yhteisiä treenejä toisten seurojen kanssa



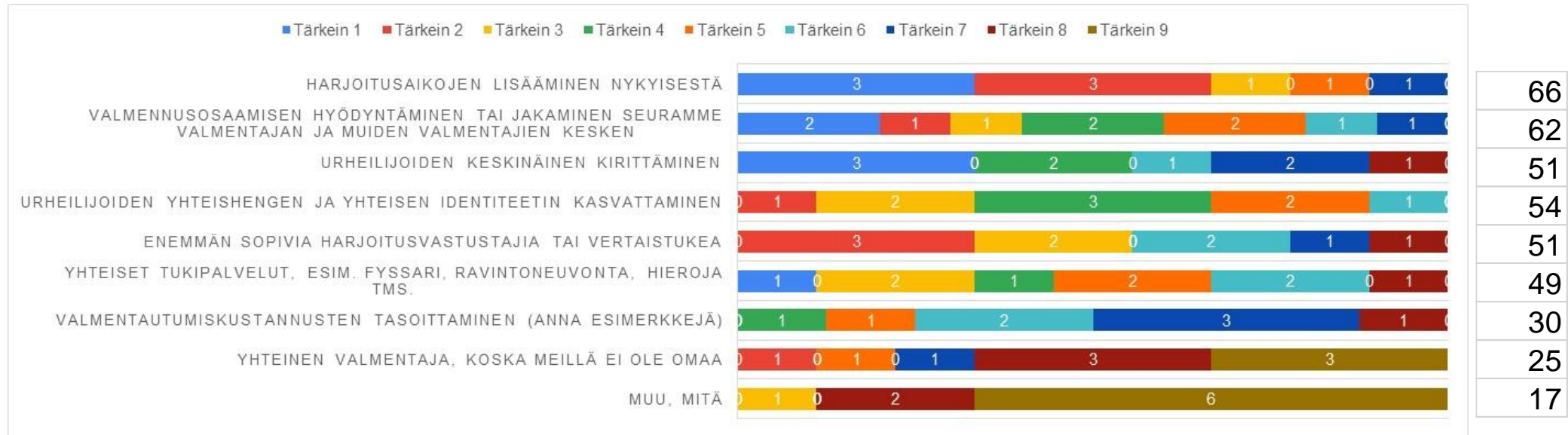
Miten taekwondoliiton tulisi käyttää rajallisia resurssejaan kilpaurheilun edistämiseksi. Toimenpiteet tärkeysjärjestyksessä.



Valituista toimenpiteistä eniten kärkisijoja saivat alueellinen yhteistyö ja paikallisen valmennusosaamisen kehittäminen, joiden osalta 8 seuraa asettivat ne tärkeyssijoille 1-4. Näitä seurasivat seurojen innostaminen ja neljäntenä jo selvästi pienemmin kokonaispistein tuki kv-kisoihin.



Tärkeimmät lisäarvot tai hyödyt tavoitteellisten urheilijoiden valmennukseen verrattuna seuran nykytilaan tärkeysjärjestyksessä



Valmennusyhteistyöltä toivottiin eniten harjoitusaikojen lisäämistä ja valmennusosaamisen jakamista.



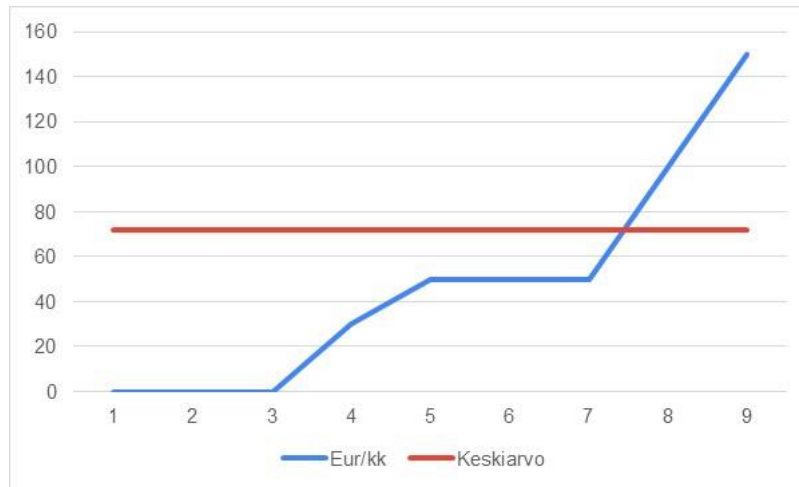
Valmennusyhteistyö vai -keskus

- Vastaajista 6 kannatti sitä, että Suomessa olisi kaksi tai useampi yhteistyökeskusta ja kevyt rakenne, joka perustuu seurojen vahvaan ja yhteisesti ohjattuun ja liiton tukemaan valmennusyhteistyöhön. Lisäksi 2 seuraa puolsi yhden yhteistyökeskuksen mallia.
- 3 vastaaja kannatti yhtä tai kahta valmennuskeskusta tai urheiluopistoon kytkettyä mallia.
- 5 vastaajan mukaan toiminnan pituuden pitäisi olla vähintään olympiadi.
- Kaksi katsoi 2 vuotta sopivaksi minimiajaksi, samoin kaksi kannatti yhden vuoden sitoumusta.



Seuran ja urheilijan panostus

- Kolmea lukuun ottamatta kaikki hyväksyvät osallistuvan urheilijan omavastuun, ka. 72 eur/kk



- 5 seuraa on valmis panostamaan toimintaan lisää yhteensä enintään 2000 euroa. Neljä seuraa ei ota asiaan kantaa.



Tarkennuksia liikesarja

Kohtuullinen yhdensuuntainen matka-aika, jonka valmentajanne tai urheilijanne olisivat valmiit yhden kerran viikossa panostamaan

- 30 min: 3 seuraa
- 60 min: 6 seuraa
- 9 vastaajan mukaan urheilija voisi vaihtaa asuinpaikkakuntaa hänen iästään ja tavoitteistaan riippuen. Toisaalta 5 vastaajan mukaan urheilija ei todennäköisesti halua muuttaa tai vanhemmat eivät sitä salli.

4 vastauksen mukaan toimenpiteitä pitäisi tarjota pääasiassa yli 15 vuotiaille. Viisi seuraa kohdentaisi tukea kaiken ikäisille tai vähintään 12-vuotiaille.



Toiminnan arvioinnin mittarit

Mittareista eniten puoltoja osallistuvien urheilijoiden määrä, osallistumisaktiivisuus, kv.-tason kehittyminen toimintaan osallistumisen aikana, kilpailutulokset sekä itsearvio ja valmentajien arvio.

Osallistuvien urheilijoiden määrä	7
Osallistuvien urheilijoiden osallistumisaktiivisuus	7
Urheilijoiden kansainvälisen tason kehittyminen toimintaan osallistumisen aikana	7
Kilpailutulokset	7
itsearvio ja valmentajien arvio	7
Osallistuvien urheilijoiden itsearvio toiminnan hyödyllisyydestä	5
Muut mittarit; mitkä?	3
Kustannuksiin osallistuvien seurojen määrä	3
Osallistuvien seuravalmentajien määrä	3
Osallistuvien seuravalmentajien itsearvio toiminnan hyödyllisyydestä	2
Kustannuksiin osallistuvien seurojen itsearvio panostuksen tuottavuudesta	2
Osallistuvien urheilijoiden suosittelevuusaste	2
Liiton tai muun julkisyhteisön taloudellinen panostus toimintaan per osallistuva urheilija	1
Liiton taloudellinen panostus suhteessa seuran/urheilijan omaan taloudelliseen panostukseen	1

Viisi vastaajaa katsoo, että arviointi tulisi tehdä puolivuositain ja neljä vuosittain. Kolme seuraa katsoo, että arvioinnin tekee hallituksen asettama riippumaton liiton sisäinen työryhmä. Ulkoisen arvioitsijan käyttöä kannatti myös kolme seuraa.



Näin itse toteuttaisin liikesarjojen valmennusyhteistyötä

- Kehittäisin lähiseurojen kanssa tiiviimpää yhteistyötä liikesarjavalmennuksessa ja treenaamisessa. Pyrkisin kokoamaan mahdollisimman paljon kovia kv-tason urheilijoita yhteen harjoittelemaan yhdessä ja kirittämään toinen toistaan. Pääkaupunkiseudulla tällainen yhteistyö on hyvin vaivatonta ja helppoa, koska useat kovatasoiset seurat sijaitsevat lähellä toisiaan. Tätä on harjoitettu muutamia vuosia sitten hyvin onnistuneesti ja tehokkaasti. Tämä on ollut hyvin kustannustehokasta ja hyödyllistä urheilijoille.
- Liiton yhteinen valmennus, oli se sitten päivittäisvalmennusta tai aktiivista leiritoimintaa, on tie eteenpäin sen sijaan, että jokainen puuhastelee omiaan.
- Mahdollisimman paljon tukea matkoihin, henk.koht. varusteisiin , yöpymisiin kisamatkoilla, ja kisamaksuihin.
- Seurayhteistyötä valmentajien kesken. Rohkeammin pitäisi viedä omia urheilijoita myös muiden valmentajien ja tuomarien silmiini alle.
- Arvostamme läpinäkyvää toimintaa, selviä tavoitteita ja tasapuolisuutta.
- Seurojen tulisi tehdä enemmän näkyvää yhteistyötä.
- Liikesarjakilpailijoiden näkökulmasta yhteiset fysiikkatreenit olisivat hyviä, voisi yhdistää myös ottelijoiden kanssa yhteistyössä useamman seuran kanssa.



Vastaajien kommentteja

- Valmentajia voisi tukea rahallisesti.
- Mahdollisen valmennuskeskuksen tulisi olla uusi, itsenäinen yksikkö, joka ei ole minkään seuran alainen tai vahvasti sidoksissa mihinkään seuraan. Myös tilat tulisi olla neutraalilla maaperällä. Tällöin VK muodostaisi uuden, potentiaalisen kohtaamispaikan kaikille alueen urheilijoille ja palvelisi kaikkia tasapuolisesti.
- Valmentautumiskustannusten tasoittamisessa mietin juurikin tukipalveluja, kuten fyssaria jne.
- Mikäli liikesarjoille ja ottelulle luodaan yksi yhteinen valmennuskeskus Suomeen, niin olisi tärkeää pyrkiä siihen, että uusien rakenteiden luominen ei nosta liikaa kustannuksia. Mikäli valmennuskeskuksen luominen itsessään vie jo ison osan budjetista, niin silloin suosisin mieluummin kahden tai useamman yhteistyökeskuksen rakentamista Suomeen. Kevyt rakenne, joka perustuu seurojen vahvaan ja yhteisesti ohjattuun ja liiton tukemaan valmennusyhteistyöhön, mahdollistaisi tällöin sen, että budjettia jää riittävästi valmennuksen kehittämiseen sekä seurojen välisten yhteisten treenien mahdollistamiseen.
- Monen kohdalla olen huomannut sen että taloudellinen pelko on läsnä melkein jokaisen oppilaan vanhemmalla. Rahat riittävät ehkä yhteen kahteen matkakuluun ja sitten jo mietitään miten seuraavat matkat kustannetaan, koska kahdella kisalla ei vielä pitkälle ns. pötkitä. Joten aika moni vanhempi miettii sen olevan turhaa mennä edes niihin kahteen kv. kilpailuun, koska on odotettavissa vain lisää kuluja eivätkä pysty mitenkään maksamaan niitä. Sanoisin 70-90 % vanhemmista ajattelevan näin. Tällaisissa tapauksissa vanhemmat jo puhuvat lapsilleen tavoitteellisen urheilun olevan turhaa, koska tulee vaan yksinkertaisesti liian kalliiksi. Panostusta sponsoroiden ja tukien hakemiseen.
- Vastasin aiemmassa vaiheessa, että seurassamme ei ole valmentajaa, jolla on mahdollisuudet valmentaa EM-mitalitason kilpailijaa. Haluan tässä tarkentaa että tämä pitää paikkansa yksittäisten valmentajien kohdalla, joilla ei mm. ajankäytön puitteissa ole tähän yksin mahdollisuutta, mutta seurassamme on kuitenkin periaatteessa neljä poomsevalmentajaa, joilla yhteisesti on tämä valmius.
- Työryhmän kokoonpano: Miten ja millä perusteella työryhmä koottiin? Onko liikesarjat riittävästi edustettuna? Työryhmän sukupuolten tasa-arvo? Osa kyselyn vaihtoehdoista oli suppeita tai johdattelevia, oli hankala valita tai laittaa järjestykseen. Huolestuttaa, miten tämän pohjalta tehdään päätöksiä. Miten sitten edetäänkään, niin muun muassa maksuihin, arviointiin ja päätöksentekoon kaivataan läpinäkyvyyttä. Ja lopuksi: Miten hyvin työryhmä on tietoinen eri seurojen nykyisistä käytännöistä?
- Todella hyvä, että teette näin laajan kyselyn ja selvityksen.





Seurajohtajat

Seuraavien diojen vastaukset ovat niiltä seurajohtajilta, jotka eivät ole vastanneet valmentajan roolissa.

Tikkurilan Taekwondo Hwang
Wondo Espoo
Action Sport Center
Naantalin Taekwondo ry
Taekwondo Kwan ry
Wondo Helsinki ry



SUOMEN TAEKWONDOLIITTO RY
THE FINNISH TAEKWONDO FEDERATION

Seurajohtajien kommentteja

- Toiminta-ajan tulisi olla olympiadi tai 2 vuotta
- Omavastuuta kannatti 2/3 vastaajasta
- Kolme vastaajaa ei ole valmis käyttämään seuran rahaa, kaksi on valmis käyttämään jopa 5000 euroa tai yli vuodessa
- Mittareiden osalta vastaukset ovat valmentajien kaltaisia
- Arvioinnin tekisi hallitus tai hallituksen asettama riippumaton liiton sisäinen työryhmä puolivuositain tai vuosittain

