



## Opetushallitus

**Asia: Lausunto sitouttavan koulu yhteisön muutokset Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteisiin 2014**

### **OPH:n lausuntokysymykset:**

Pyydämme lausuntoa ehdotettavista muutoksista Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteisiin 2014 lukuihin

4.2 Toimintakulttuurin kehittämistä ohjaavat periaatteet,

5.1 Yhteinen vastuu koulupäivästä ja

5.6 Paikallisesti päätettävät asiat.

Ehdotettavat Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden muutokset ovat pääosin lisäyksiä ja täsmennyksiä, jotka on korostettu tekstiin kursivilla. Ehdotettavat poistot on merkitty tekstiin yliviivattuna.

### **1. Ovatko luvun 4 kappaleen 4.2 täsmennykset selkeät ja paikallista työtä tukevat?**

**SLO:** Täsmennykset ovat selkeitä ja ymmärrettäviä. Haluamme kuitenkin täsmentää: Opiskelu huollon merkitys ei ole vain tärkeä, vaan se on ja sen tulee olla nykyistä merkittävämpi. Opetussuunnitelmassa pitäisi painottaa vielä enemmän opiskelu huollon tehtäviä, vaikka toimijoina osa opiskelu huollon henkilöstöstä ei olekaan koulutoimen henkilöstöä.

Sinänsä lisää tukea paikalliseen työhön näistä kirjauksista ei saa, vaan ne ovat lähinnä jo nytkin toivottavasti koulun toimintakulttuurissa olevia tekijöitä.

Tunne- ja vuorovaikutustaidot ovat oppimisen tavoite eri oppiaineissa ja ne sisältyvät myös laaja-alaisen osaamisen kokonaisuuteen. Tunne- ja vuorovaikutustaitojen harjoittelu on osa koulun toimintakulttuuria. Opetuksen järjestäjä voisi niin halutessaan lisätä paikalliseen tuntijakoon myös erillisiä oppitunteja, joilla näitä taitoja harjoitellaan. Näin on ilmeisesti pilottivaiheessa suunniteltu.





## 2. Ovatko luvun 5 kappaleen 5.1 kuvaukset kokonaisuutena selkeät ja paikallista työtä tukevat?

**SLO:** Täsmennykset ovat pääosin selkeitä ja ymmärrettäviä.

Jossain määrin kummastusta herättää virke: “Läsnäoloa tukeva koulun toimintakulttuuri edistää oppimista, osallisuutta, yhteisöllisyyttä ja hyvinvointia.” Suomen Luokanopettajat ry pitää itsestään selvänä asiana, että koulun toimintakulttuuri on jo nyt ilman tekstilisäystä opetussuunnitelmaan juuri edellisen virkkeen kaltainen. On tietysti ymmärrettävää, että tämä mainitaan erikseen, jos oletuksena on, että kouluissa ei kuvatuista toimintakulttuureista vielä ole.

Oppilaan poissaolojen suunnitelmallinen seuranta ja ohjeistus toimenpiteistä on tärkeää. Opetuksen järjestämisen laatimat ohjeet ovat tarpeelliset yhdenvertaisen la lapsia ja nuoria tukevien toimintamallien muodostumisessa.

Tässä yhteydessä pitää kuitenkin muistaa, että koulun ja opettajien työhön ei kovasti enää uusia toimintoja mahdu ilman erillisiä järjestelyjä ja resurssointia.

## 3. Antavatko luvun 5 kappaleiden 5.1 ja 5.6 lisäykset ja täsmennykset riittävän tuen paikallisen toimintamallin laatimiseen?

**SLO:** Lisäykset ja täsmennykset ohjaavat hyvin paikallisen toimintamallin laatimista.

Haluamme kuitenkin nostaa esille muutaman asian, jotka pitää huomioida paikallisen toimintamallin luomisen yhteydessä:

Huoltajilla on vastuu oppivelvollisen koulunkäynnistä, poissaolojen ennaltaehkäisystä sekä poissaolojen seurannasta. Koulun roolia ei tässä yhteydessä pitäisi kasvattaa vaan kasvatusvastuussa olevia huoltajia tuetaan esimerkiksi aktiivisella tiedottamisella ja yhteydenpidolla ja tukemisella, jota tulee tarjota myös sosiaalityön kautta.

Opettaja tukee koulu yhteisöön kiinnittymistä ja poissaolojen ehkäisyä osana arjen opetus- ja kasvatustyötä koulupäivän aikana.





#### 4. Mitä muita havaintoja haluatte tuoda esille nyt esitetyistä muutoksista?

**SLO:** Suomen Luokanopettajat ry pitää tärkeänä, että opetukselle ja oppimiselle varataan riittävästi aikaa, eikä koulun tehtäviä ja vastuita lisätä.

Kouluun kiinnittyminen on ilman muuta tärkeä asia, mutta sen toteutumisessa on kyse myös sellaisista, esimerkiksi perhekohtaisista tekijöistä, joihin koulu ei pysty vaikuttamaan. Tällaisissa tilanteissa korostuu lastensuojelu ja sosiaalityö.

**Suomen Luokanopettajat ry**

Marko Jokinen  
Puheenjohtaja

