

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalle

Tämä on Helsingin vanhusneuvoston hyväksymän asiakirjan sähköinen versio.

Viite: HEL 2026-001856

Asia: Vanhusneuvoston kannanotto 68 vuotta täyttäneiden tasa-arvoisen uimahalliin pääsyn puolesta, Antti Vuorelan valtuustoaloitteesta

Vanhusneuvostolla on oikeus osallistua ikääntyneitä koskevien kaupungin päätösten valmisteluun. Tämä oikeus toteutuu nyt sattumanvaraisesti. Kysymme, miksi tästä tärkeästä aloitteesta ei pyydetty lausuntoa, vaan huomasimme asian etenemisen vasta kaupunginvaltuuston kokouksen esityslistalta 25.3.2026.

Vanhusneuvosto kannattaa valtuutettu Vuorelan ym. aloitetta, jossa esitetään maksutonta pääsyä 68 vuotta täyttäneille Urheiluhallit Oy:n uimahalleihin arkisin kello 11–15. *”Kaupunkistrategian mukaan Helsingin kaupungin omistamiin uimahalleihin (Itäkeskus, Jakomäki, Pirkkola, Yrjönkatu) on maksuton pääsy 68 vuotta täyttäneille arkisin kello 11–15. Urheiluhallit OY:n uimahalleihin (Kallio, Kontula, Malmi, Mäkelänrinne, Siltamäki, Töölö, Vuosaari) ei ole maksutonta pääsyä 68 vuotta täyttäneille. Tämä asettaa helsinkiläiset perin eriarvoiseen asemaan asuinpaikan suhteen. Helsingin kaupunki on Urheiluhallit OY:n enemmistöomistaja (51 %) ja voi siten esittää maksutonta pääsyä 68 vuotta täyttäneille Urheiluhallit OY:n uimahalleihin. Esitämme, että Helsingin kaupunki ryhtyy ensi tilassa toimenpiteisiin, jotta 68 vuotta täyttäneille tulee maksuton pääsy Urheiluhallit OY:n uimahalleihin arkisin kello 11–15.”*

Nykyinen käytäntö asettaa helsinkiläiset eriarvoiseen asemaan asuinpaikan mukaan.

Toteamme lisäksi:

- 1) Vaikka kaupunki toistuvasti viittaa siihen, että Urheiluhallit on yritys, joka tekee päätöksensä itsenäisesti, on tosiasia, että Urheiluhallien hallituksessa istuvat Helsingin 51 % omistuksen osalta samojen poliittisten puolueiden edustajat kuin Helsingin kaupunginkin päätöksenteossa. Mikäli puolueet sitoutuvat asiaan muutenkin kuin yksittäisten valtuutettujen allekirjoituksin valtuustoaloitteessa, asia on hoidettavissa.
- 2) Kaupunki on vuosien varrella, torjuessaan esityksiä ikääntyneiden edullisista tai maksuttomista uintimahdollisuuksista, vedonnut tulonmenetyksiin, joita lip-pujen myynnin väheneminen aiheuttaisi. Terveystieteiden kokonaisvaikutuksista ei ole esitetty laskelmia. Kun kaupunki panostaa hyvinvointisuunnitelmaan ikääntyneidenkin osalta, on tärkeää ottaa osaksi sitä tällaiset laskelmat. Terveystaloustiede on kehittänyt ja laskelmia voidaan ryhtyä tekemään, jos

halutaan. Kaupunkilaiskokemuksen valossa tiedämme jo nyt, että ikääntyvien liikuntamahdollisuuksien kynnyksen madaltaminen kannattaa ja vesiliikunta on paras tai jopa ainoa mahdollinen liikuntamuoto etenkin monille vaikeasti liikkuville.

- 3) Naapurikaupungeissa maksuttomuus koskee vain oman kunnan asukkaita. Kysymme, kuinka suuri osuus Helsingin maksuttomiin uimahalleihin kirjautuneista on ulkokuntalaisia, sillä nykyinen käytäntö mahdollistaa maksuttoman käytön myös muualta tuleville.
- 4) Erityisuimakortin kriteerien tiukennus poisti maksuttoman uintiedun suurelta joukolta ikääntyneitä kansansairauksista kärsiviä. Nykyinen maksuttomuuskäytäntö 68 vuotta täyttäneille korjaa tilannetta vain osin. On tärkeää, että tämä epäkohta poistuu ja että vesiliikunnan saavutettavuus ei heikkene enempää.

Vanhusneuvoston puolesta

Riikka Dahlman  
puheenjohtaja

Outi Paulig  
varapuheenjohtaja