



Pakuri – ekosysteemin kansallinen strategia

Pro Pakuri ry

14.8.2022

Sisältö

- Tiivistelmä
- Vaikuttavat trendit, ekosysteemi ja kriittiset tekijät
- Kilpailuvoimat ja pakuriekosysteemin toimijat
- Lähtötilanneanalyysi
- Tavoitetila, missio ja visio
- Pakuriekosysteemin kansalliset strategiset valinnat ja pitkän tähtäimen tavoitteet
- Lyhyen ja pitkän aikavälin strategiset toimenpiteet
- Riskit
- Strategian käsittely ja viestintä
- Lisätietoja



Vaikuttavat trendit, ekosysteemi ja kriittiset tekijät

Strategian tiivistelmä

Pakuri on luonnontuote, josta on kehitettävissä kansainvälisesti merkittävä metsätalouden tuote. Tämä edellyttää systemaattista ja pitkäjänteistä kansallista ekosysteemin rakentamista viljeltävän pakurin ympärille. Visiona on laadukkaaseen suomalaiseen pakuriin ja muihin erikoissieniin perustuva arvoketju, joka tuottaa monipuolisesti tuotteita globaaleille markkinoille. Tämä edellyttää kokonaan uuden ekosysteemin rakentamista.

Monet luonnontuotealan tuotteet ovat hyvin kilpailtuja, minkä vuoksi tässä strategiassa on pyritty löytämään sininen meri, jossa suomalaiset tuotteet olisivat uranuurtajia kohdemarkkinoilla. Tähän on olemassa mahdollisuudet, mutta hyviä innovaatioita kopioidaan nopeasti, minkä vuoksi nopeus ja ketteryys on yksi onnistumisen edellytys.

Pakurin viljelyyn ja tuotteiden valmistukseen sisältyy vielä epävarmuustekijöitä, minkä vuoksi strategiassa on huomioitu myös riskit. Merkittävä riskienhallintatoimenpide on kansallinen yhteistyö, jossa koko arvoketju, lainsäädäntö ja T&K-toiminta toimivat saumattomasti yhteen. Tämä edellyttää olemassa olevien organisaatioiden yhteistyö lujittamista ja rakenteellisuuden pohdintaa.

Viljelty pakuri ja siitä valmistettavat tuotteet kasvattavat merkittävästi pakurin liiketoimintapotentiaalia Suomeen luonnon pakurin lisäksi. Strategiassa on kuvattu kansalliset tavoitteet ja toimenpiteet, joilla pakuri muuttuu visioista konkretiaksi.

Vaikuttavat trendit, ekosysteemi ja kriittiset tekijät



Vaikuttavat trendit purettuna

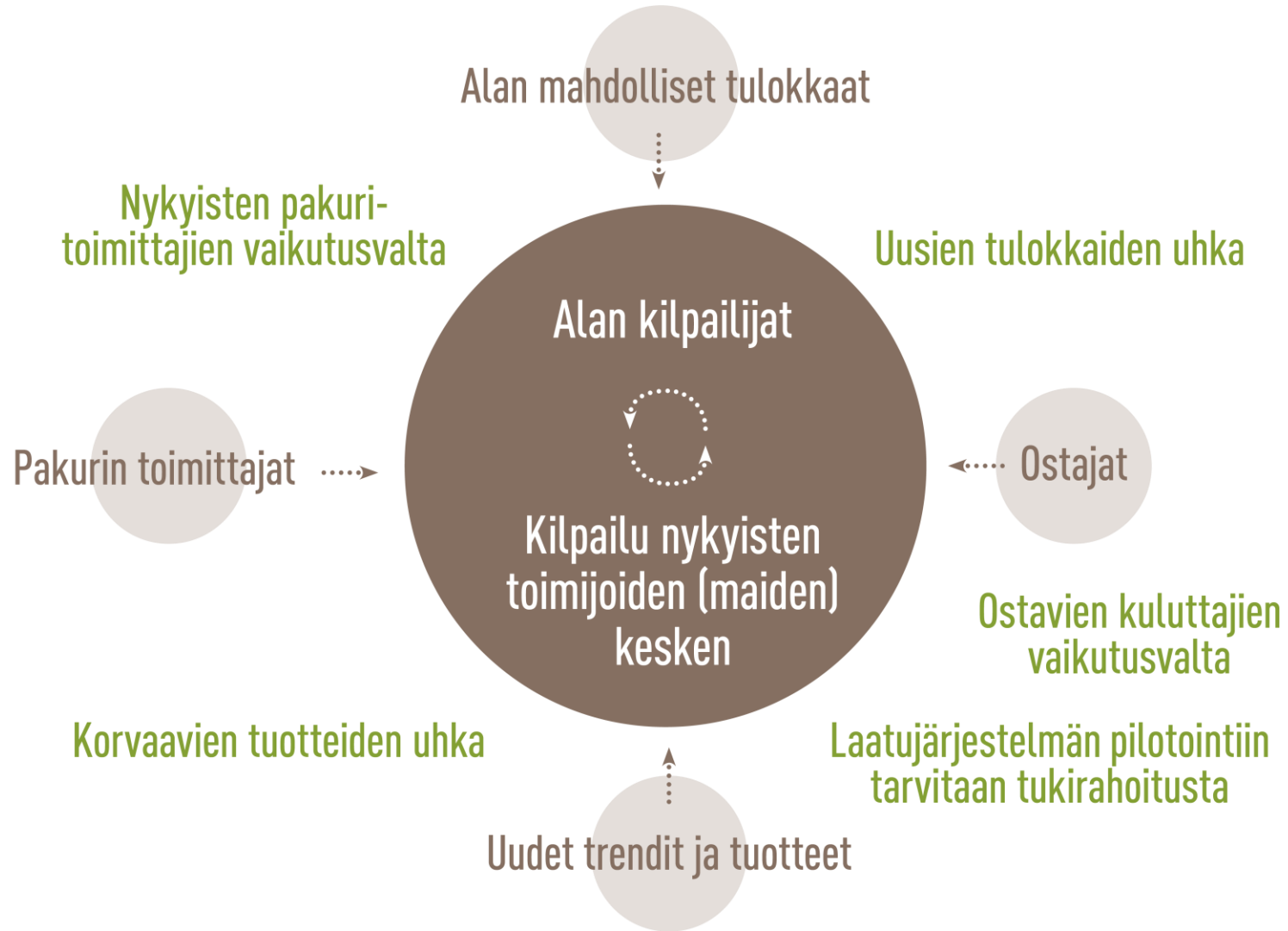
Trendi	Ilmastonmuutos	Green deal	Vastuullisuus	Kestävä ruokajärjestelmä	Metsien monimuotoisuus	Kulutustrendien muutokset
Kuvaus	Keskilämpötilan nousu pidentää kasvukautta ja tuotto-odotusta	Puupohjaisena tuotteena pakuri tukee vihreää siirtymää	Suomalainen pakuri on vastuullisesti kasvatettu sertifioiduissa metsissä	Pakuri on luonnon mukaista ja luonnon monimuotoisuutta vahvistava tuote	Pakurin viljely lisää luonnon monimuotoisuutta	Terveysvaikutteisten luonnontuotteiden kysynnän oletetaan kasvavan
Mahdollisuus	Viljelmiltä saatava sato kasvaa	Pakurin merkitys monimuotoisuuden edistäjänä, hiilinieluna ja ruokajärjestelmän osana	Viljely on vastuullista metsänhoitoa ja tukee kestävästä kehitystä	Pakurille saadaan elintarvikestatus ja pakurin alkuperä pystytään todentamaan	Pakurin viljelystä ja kasvattamisesta tulee yksi metsänhoidon oheismuoto	Pakuripohjaisten tuotteiden kehitystyön kautta saadaan uusia vetovoimaisia tuotteita markkinoille
Riski	Sienirihmasto vaatii pakkaskäsittelyn, Etelä-Suomessa tai muualla keskilämpötila jää liian korkeaksi ?	Pakuria ei sisällytetä osaksi vihreää siirtymää metsien käyttörajoitusten vuoksi. Tukijärjestelmä puuttuu.	Pakurin viljelyn ja tuotannon jäljitettävyyttä ei pystytä ratkaisemaan	Elintarvikestatuksen saaminen epäonnistuu. Yhteistyö yritysten+ Pro Pakuri ry:n ja viranomaisten välillä epäonnistuu	Metsänomistajat eivät vakuutu pakurin viljelyn taloudellisesta kannattavuudesta tai ympäryksen vaikutuksista muuhun metsänhoitoon	Laatuvirheet romahduttavat luottamuksen pakurituotteisiin

Kriittiset tekijät avattuina

Kriittinen tekijä	Lainsäädäntö	Viljely- ja jalostusosaaminen	Kustannus-kilpailukyky	Kansalliset tietovarannot	Tutkimus ja julkinen rahoitus	Toimialaklusterin yhteentoimivuus
Kuvaus	Elintarvikelisä –status hankinta pakurille	Ekosysteemin toiminnan kannalta viljely- ja jalostus-osaamista tulee pystyä laajentamaan	Viljelyn pakurin verotus luonnon pakurin mukaiseksi. Riittävät taloudelliset tuet koko arvoketjulle.	Metsädatatiedon hyödyntäminen pakuri-arvoketjun toiminnan tehostamiseksi	Sekä viljelyyn että tuotekehitykseen tulisi kohdistaa huomattavasti nykyistä enemmän sekä julkista että yksityistä tutkimustyötä	Arvoketjun toimivuuden kannalta on tärkeää rakentaa yhteistyö-rakenteet ekosysteemille
Tilanne	Nimisuojahakemuksella ei saatu uusielintarvikestatusta. Valmisteilla dokumentti lausuntokierrokselle.	Viljelyosaaminen hyvin keskittynyttä. Jatkojalostajia vain muutamia.	Pakuri – ekosysteemi on saanut yksittäisiä tukia.	Metsädatatietoa ei hyödynnetä viljelyn kohdistamiseksi. Luonnonvaraisen saatavuudesta tietoa metsään.fi alustalla kehitettävä.	Pakurituotteiden tutkimus vähäistä Suomessa ja terveysvaikutusten osalta lähestä olematonta	Toimialan strategia työn alla, Pro Pakuri ei ole saanut riittävää asemaa toimialan edunvalvojana
Muutos-tarve	Elintarvike tai uusielintarvike – statuksen hakeminen edelleen tarpeen	Viljelypinta-alan kasvattamiseksi uusia metsänomistajia täytyy tavoittaa. Potentiaalisten jalostajien tietämystä pakurista lisättävä.	Verolainsäädännön muutokset. Ekosysteemin hallinnan rahoitus vakainaistettava	Tehtävä toteutus-kelpoinen suunnitelma metsädatan hyödyntämiseksi pakuri-arvoketjussa	Tutkimusta on aktivoitava ja rahoitus on varmistettava	Strategialle saatava koko toimialan hyväksyntä ja Pro Pakurin toimintaa vahvistettava koko arvoketjun kattavaksi

Kilpailuvoimat ja pakuriekosysteemin toimijat

Pakuriekosysteemin kilpailuvoimat | 1



Pakuriekosysteemin kilpailuvoimat | 2

- Uusien tulokkaiden uhka
 - Tehokkaampien viljelymenetelmien kehittäminen esim. Kanadassa
 - Suomen ulkopuolella tehtävät tuoteinnovaatiot
 - Korvaavat tuotteet
- Ostavien kuluttajien vaikutusvalta
 - Laatuvaatimusten kasvu
 - Tuotteiden vertailtavuus
 - Maineen hallinta nykyisessä some-ympäristössä
 - Kunnollista dataa ylivertaisista kasvuolosuhteista ja raaka-aineen kemiasta tietoa
- Korvaavien tuotteiden uhka
 - Huonolaatuinen ja sertifioimaton pakuri vaikuttaa negatiivisesti pakurin maineeseen
 - Korvaavien tuotteiden uhka ei kovin suuri, mutta trendimuutokset mahdollisia
 - Elintarvikelainsäädännön erilaiset tulkinnat eri maissa aiheuttavat tuotekehityksen hidastumista ja asettavat eri maiden tuottajat eriarvoiseen asemaan
- Nykyisten pakuri-toimittajien vaikutusvalta
 - Pakurimarkkinaa on aiemmin dominoinut venäläinen pakuri
 - Venäläisen pakurin laatutaso on suomalaista heikompi ja sen hinta on selkeästi suomalaisella pakurille asetettua matalampi
 - USA ja Kanada ”nousevia tähtiä”?



Pakuriekosysteemin toimijat



Lähtötilanneanalyysi

Lähtötilanneanalyysi eri näkökulmista

Asiakas/kuluttajanäkökulma

- Kuluttajatuotteita on tarjolla, eri kategorioissa (ravintolisissä, kosmetiikassa, hyvinvointipalveluissa...mutta ei elintarvikkeena)
- Jonkun verran vientiä kaukoidän ja USAn markkinoille

Prosessien näkökulma

- 3-5 yritystä ympylliiketoiminnassa
 - Erilaisia metsänomistajan kannalta toimivia liiketoimintamalleja
 - Viljelyn pakurin keruuta ei ole vielä käytännössä tehty
- Jalostajat hankkivat luonnonpakuria raaka-aineeksi eri ammattimaisuuden tasoilla toimivilta tahoilta
- Jakelu nykyvolyyymeillä sekä koti- että ulkomaan markkinoille

Osaamis- ja kilpailukyknäkökulma

- Osaaminen hyvin keskittynyttä
- Suomalaisen pakurin kilpailukykyä tulisi parantaa sekä laadukkaan pakurin brändäyksellä että alkuvaiheen riittävällä taloudellisella tukemisella eri arvoketjun toimijoille.
- Konkreettisen tiedon jakoa ja laatujärjestelmä tarvitaan + mielikuvamarkkinointia

Talousnäkökulma

- Viljelijöiden osalta ei ole vielä tuottoja
- Luonnonpakurin kerääjät harrastavat tai tekevät keruuta sivutoimena
- Pakurituotteiden vienti on vielä vähäistä

Lähtötilanneanalyysi, SWOT

Vahvuudet

- Suomen puhdas luonto
- Suomen lainsäätäjillä ja viranomaisilla myönteinen asenne pakurituotantoon ja suomalaisten päätöksillä merkittävä vaikutus muiden maiden päätöksiin
- Suomessa tehty (ainakin länsimaiden) ensimmäiset terveystutkimukset (Kahlo & al)
- Viljelytutkimuksessa Suomi on maailmassa johtava
- Osaaminen
 - Ympyrien jalostus
 - Pakurin säilöntä
- Lähes 10 vuotta sitten tehdyt ensimmäiset koealat
- Vakiintunut kotimainen terveystuoteala
- Suomen metsänomistusjärjestelmä ja metsävarojen hallinta
- Viljelijän tuotto parhaimmillaan 5-20%/v -> parempi kuin puun myynnissä

Mahdollisuudet

- Erikoissienijalosteiden maailmanmarkkinapotentiaali tutkimuksen mukaan 8 miljardia, jopa Euroopassa
- Pakurin uudet käyttökohteet/tavat kehittyvät jatkuvasti
- Markkinointi, maailman paras raaka-aine, maabrändi
- Kilpailua ympyrituotantoon
 - Sertifiointijärjestelmä ja sertifioitujen ympyriä yrittäjien rinnalle
- Yritysten välinen yhteistyö – uudet toimijat ja vanhat toimijat
- Suomalainen ekosysteemiosaaminen – kuluttaja, jalostaja, metsänomistaja, viranomainen
- Metsäalan tuotteiden ja toimintamallien kehittäminen vahva trendi
- Mielenkiintoinen tuotealue metsänomistajille
- Vientiin tehtävä tuotekehitys mahdollistaa tuotteita, jotka eivät ole Suomen markkinoilla mahdollisia
- Uuselintarvikestatus / Elintarvikestatus

Heikkoudet

- Erittäin pienet volyymit, eikä merkittävää taloudellista merkitystä arvoketjun potentiaalisille toimijoille
- Yhteistyön puute alalla: Toimijoilla ei kovin paljon yhteistyötä eikä yhteistä visiota
- Pakuri ei erotu kotimaan viestinnässä merkittävänä eikä mieleenpainuvana tuotteena
- Vientimarkkinoilla brändin tunnettuus huono
- Vientimarkkinassa vain muutamia yrittäjiä
- Ei kliinistä tutkimusta
- suomalaisten päätöksillä merkittävä vaikutus muiden maiden päätöksiin

Uhat

- Pakurinviljelyn tuotoissa useita epävarmuuksia
 - Pakurin kasvu, tulevaisuuden hinta
 - Kv tarjonta ja markkina
- Viljelyn pakurin luomutodistus ei onnistukaan
- Kilpailevat tuotteet ovat kuluttajan tai viljelijän kannalta mielekkäämpiä
- Kansainvälinen kilpailu viljelyssä (Venäjä, Kanada, USA)
 - Tuotanto
 - Osaaminen
 - Ympyrikanta
- Nopeampikasvuinen pakuri, esim. Kanada
- Liika säätely tai liian löysä säätely kotimaassa tai vientimaissa
- Pakurinviljelyn maine metsänomistajien keskuudessa ja hiilisidonnassa laskennassa
- Pakurin laatu
- suomalaisten päätöksillä merkittävä vaikutus muiden maiden päätöksiin
- Elintarvikestatus jää saamatta

Tavoitetila, missio ja visio

Tavoitetila



Missio ja visio



Pakuriekosysteemin kansalliset strategiset valinnat ja pitkän tähtäimen tavoitteet

Pakuriekosysteemin kansalliset strategiset valinnat ja pitkän tähtäimen tavoitteet



Tavoitteiden mittaaminen ja tavoitetasot

(Tarkat tavoitearvot määritellään syksyn aikana yhteisissä tilaisuuksissa)



Lyhyen ja pitkän aikavälin strategiset toimenpiteet

Tavoitteista johdetut lyhyen ja pitkän aikavälin toimenpiteet

Tavoite	Toimenpiteet
Pakurinviljelyn hehtaarituohto korkeampi kuin vaihtoehtoiset lehtipuiden käyttövaihtoehdot	<ul style="list-style-type: none">• Viljellyn ja luonnon pakurin potentiaalin pitkäkestoinen selvitys/tutkimus• Pakurin tuotantomenetelmien optimointi (Luken koealojen läpikäynti)
Viljelymäärä kattaa jatkojalostajien tarpeet Luonnon pakurin talteenotto optimoitu	<ul style="list-style-type: none">• Data-pohjainen viestintä olemassa oleville ja potentiaalisille jatkojalostajille (sis. metsätiedon yhdistämisen)• Tuotevalikoiman laajentamisen edellytysten kehittäminen• Metsään.fi jatkokehitys
Suomalainen pakuri on pakurin käyttäjien mielestä maailman tunnetuin puhtaudestaan ja erinomaisen laadukas	<ul style="list-style-type: none">• Laadunvarmistusmenetelmien kehittäminen• Kerääjien koulutus• Luonnonpakurin volyyymien selvitys• Brändiviestintä tärkeimpiin kohdemaihin

Viljelyn ja luonnon pakurin potentiaalin pitkäkestoinen selvitys/tutkimus

Toimenpiteen kuvaus ja tavoite	<p>Luonnonpakurin ja viljelyn pakurin osalla tavoite on sama, eli riittävän raaka-aineen saannin turvaaminen jatkojalostajien tarpeisiin. Tarjonnan lisäämisellä arvioidaan olevan jatkojalostusta ja tuotekehitystä lisäävä vaikutus.</p> <p>Viljelymenetelmän kehittäminen kantoja, isäntäpuuta, määperää, ravinteita ja muita kasvuun vaikuttavia tekijöitä vertailemalla.</p> <p>Potentiaalisten viljelypaikkojen määrittely, jonka jälkeen arvioidaan esimerkiksi avoimen metsädatan perusteella voidaan arvioida potentiaalinen viljelyala. Määrittelyn jälkeen voidaan kohdistaa viljelymenetelmän “markkinointia” täsmällisemmin oikeille kohderyhmille.</p> <p>Metsään.fi - jatkokehitys</p> <p>B) Luonnonpakurin keruun optimointi vaarantamatta kestävä kehitystä. Onko luonnon pakurin loppuminen riski ekosysteemille, jos se korvautuu viljelyllä?</p> <p>Kerääjien koulutus, jotta raaka-aineen laatu pystytään brändäämään. Kerääjien koulutus ja valvonta täytyy olla koordinoitua.</p>
Tunnistetut tehtävät ja vaiheistus	<ol style="list-style-type: none">1. Kerääjärekisterin perustaminen, eli ensisijaisesti pakuri mukaan olemassa olevaan kerääjät.fi palveluun)2. Viljelymenetelmän3. Viljelyyn sopivien alueiden määrittely
Aikataulu	<p>Kerääjärekisteri, määrittelyt ja lisääminen olemassa olevaan palveluun, 6 kk</p> <p>Potentiaaliset alueet, perusparametrit ja arviointi valmis 6 kk sisällä</p> <p>Viljelymenetelmät, 0 – 20 vuotta</p>
Vastuutaho	Kerääjät.fi / Luke / metsäkeskus
Kustannusarvio ja rahoitus	Meneillään oleva hanke + uusi

Pakurin tuotantomenetelmien optimointi (Luken koealueiden läpikäynti)

Toimenpiteen kuvaus ja tavoite	2014-2015 perustettujen koeviljelmien seurantatutkimus ja ympppikantojen vertailu samalla menetelmällä kuin 2018 kenttätöön pohjalta tehty raportti vuonna 2021
Tunnistetut tehtävät ja vaiheistus	Koeviljelmien läpikäynti, jossa pyritään saamaan myös muut ympppituottajat mukaan tekemään vertailututkimusta
Aikataulu	2022–2023 ja seuraava seuranta raportointineen 2027–2028
Vastuutaho	Ehdotuksena, että Luke SieVi koealoilta tekee tutkimuksen ja muut ympppituottajat osallistuvat. Raportointi puolueettoman asiantuntijan voimin. Sieniharvesteri / Metsäkeskus
Kustannusarvio ja rahoitus	Kustannusarvio, jos Luke tekee omansa: 30 000 euroa hankkeistettuna (1kk kenttätöitä, 1kk raportointia * 2), muut tuottajat 20 000 euroa

**Data-pohjainen viestintä olemassa oleville ja potentiaalisille jatkojalostajille
(sis. metsätiedon yhdistämisen)**

Toimenpiteen kuvaus ja tavoite	Tunnistetaan viljelyyn sopivat kuviot metsädataan liitettynä- metsään.fi kehitys LULUME hankkeen jatkoksi
Tunnistetut tehtävät ja vaiheistus	Etsittävä parametrit, joilla parhaat kasvupaikat tunnistettavissa (puusto, maaperä, luontotyyppi, kosketys jne.). Parametrien määrittelyyn tarvitaan asiantuntija esim. Lukelta tai yliopistolta.
Aikataulu	Pohjatyö 2022–2023, liityntä metsädataan 2023–2024
Vastuutaho	Pro Pakuri ry, hankkeessa mukana Metsäkeskus, Luke, Käätä, Suomen Pakuri, Nyyrikki
Kustannusarvio ja rahoitus	Hankerahoituksella: Parametrien määrittely 15 000 euroa, Metsädatan toiminnallisuus 20 000 euroa, raportointi 10 000 euroa, markkinointi 20 000 euroa

Tuotevalikoiman laajentamisen edellytysten kehittäminen

Toimenpiteen kuvaus ja tavoite	<p>Pakuria käytetään ravintolisänä ja kosmetiikassa hyvinvointipalvelut ja matkailu . Sillä on osoitettu olevan lukuisia tervetyttä edistäviä ominaisuuksia joten uusille tuotteille on kysyntää. Tuotevalikoiman laajentamista haittaa etenkin EU-elintarvikestatuksen puuttuminen.jolloin varsinaisten elintarvikkeiden tuottaminen ja tuotekehitys ovat estyneet Pakurin arvoketjun vaatimaton laadunvarmistus sekä raaka-aineen saatavuus haittaavat yrittäjien investointihalukkuutta. Uusien tuotteiden viennin tueksi tarvitaan vahvaa suomalaisen brändin viestintää. Elintarvikevienti on jatkossa lähes täysin luomua.</p>
Tunnistetut tehtävät ja vaiheistus	<ul style="list-style-type: none">• EU-elintarvikestatus• Laatujärjestelmä• Raaka-aineen riittävyyden selvitys• Selvitys/arvio raaka-aineen hintakehityksestä ja hinnan seurantajärjestelmä• Viljelymenettelmästä tiedottaminen• Viljelijöiden houkuttelemisen (suuri massa innostuu vasta kun tulokset tuotoista konkretisoituvat, seurataan ja julkaistaan ajankohtaista tietoa tuotoista)• Selvitetään, missä kaikissa tuotteissa pakuria käytetään, sekä arvioidaan niiden osuudet määrällisesti kiloina ja “euroina” arvoketjussa• Luomutodistusmenettelyt• Brändiviestintä
Aikataulu	2023 – 2025
Vastuutaho	Päävastuullinen: Pro Pakuri
Kustannusarvio ja rahoitus	Tarkennetaan hankesuunnittelun yhteydessä

Laadunvarmistusmenetelmien kehittäminen

Toimenpiteen kuvaus ja tavoite	Pakurin arvoketju kattaa vaiheet ympyrien valmistuksesta ja myynnistä viljelyyn ja edelleen jalostukseen ennen loppukäyttöä. Nykyisin alan toimijat noudattavat omia laadunvarmistus käytäntöjään. Alalle tarvitaan yleisesti hyväksytty laatujärjestelmä johon kunkin vaiheen asiakkaat voivat luottaa.
Tunnistetut tehtävät ja vaiheistus	<ul style="list-style-type: none">• Laatumittarien kehittäminen keskeisille tuotteille kuten istutuspalvelu, raaka pakuri sekä kuivattu rouhe ja uutteen• Tuotantoketjun ohjeet ja laatumittarit kootaan laatujärjestelmäksi jota jatkossa ylläpidetään• Alalle luodaan laatutodistus
Aikataulu	2024–2026
Vastuutaho	Valmisteluvastuu: Pro Pakuri ry
Kustannusarvio ja rahoitus	Tarkentuu hankesuunnittelussa

Kerääjien koulutus	
Toimenpiteen kuvaus ja tavoite	Nykytilassa raakapakurin ostajat käyttävät vain “omia” kerääjiään tai yrittäjiä jotka voivat antaa jalostukseen tulevalle pakurille laatutakuun. Kerääjäjoukon laajentamiseksi tarvitaan todistusmenettely ja siihen tähtäävä koulutus jonka painopisteitä on laadunvarmistus
Tunnistetut tehtävät ja vaiheistus	<ul style="list-style-type: none"> • Koulutuksen sisällön suunnittelu • Kouluttajan valinta ja todistuksen hyväksyttäminen alalla • Kerääjien verkottumisen edistäminen
Aikataulu	2025
Vastuutaho	Valmisteluvastuu: Pro Pakuri ry
Kustannusarvio ja rahoitus	Tarkentuu hankesuunnittelussa

Luonnonpakurin volyymien selvitys

Toimenpiteen kuvaus ja tavoite	Viljeltyä pakuria tulee merkittävästi markkinoille vasta n. 2030 alkaen. Epäily luonnonpakurin riittävydestä hidastaa pakurin jalostuksen laajentumista. Tarvitaan selvitys luonnon pakurin määrästä ja lisääntymisestä. Riittävä tieto saadaan kun arvioidaan vanhojen koivikoiden määrä sekä pakurin keskimääräinen esiintyminen niissä.
Tunnistetut tehtävät ja vaiheistus	<ul style="list-style-type: none">• Koivikkojen kartoitus ja havaintoalueiden parustaminen• Pakurin määrän inventointi havaintoalueittain• Havaintojen mallinnus ja tulosten julkaiseminen
Aikataulu	2024
Vastuutaho	Valmisteluvastuu: Pro Pakuri ry
Kustannusarvio ja rahoitus	Tarkentuu hankesuunnittelussa

Brändiviestintä tärkeimpiin kohdemaihin

Toimenpiteen kuvaus ja tavoite	Pyritään lisäämään suomalaisen pakurin tunnettavuutta maailmalla laadultaan turvallisena tuotteena.
Tunnistetut tehtävät ja vaiheistus	<ul style="list-style-type: none">• Tärkeimmät kohdemaat, selvitys (määrä, tuote, arvo)• Laadun ja tuoteturvallisuuden seurantajärjestelmien kehittäminen ja valvonta• Tiedotus (millaista, kenelle, milloin, miten)• Näkyvyyden rakentaminen (osallistuminen kaikilla arvoketjun alueilla ->tapahtumat, seminaarit, web ja some)• Asiakaspalautteen keruu ja sen jatkuva seuranta• Maine- ja bränditutkimukset• Julkaistujen tutkimusten seuranta
Aikataulu	2025-2027
Vastuutaho	Valmisteluvastuu: Pro Pakuri ry
Kustannusarvio ja rahoitus	Tarkentuu hankesuunnittelussa

Yhteenveto toimenpiteiden aikataulusta

2023

2024

2025

2026

2027

Pakurin tuotantomenetelmien optimointi
(Luken koetilojen läpikäynti)

Data-pohjainen viestintä olemassa oleville ja potentiaalisille
jatkojalostajille

Tuotevalikoiman laajentamisen edellytysten kehittäminen

Laadunvarmistusmenetelmien kehittäminen

Luonnonpakurin volyyymien
selvitys

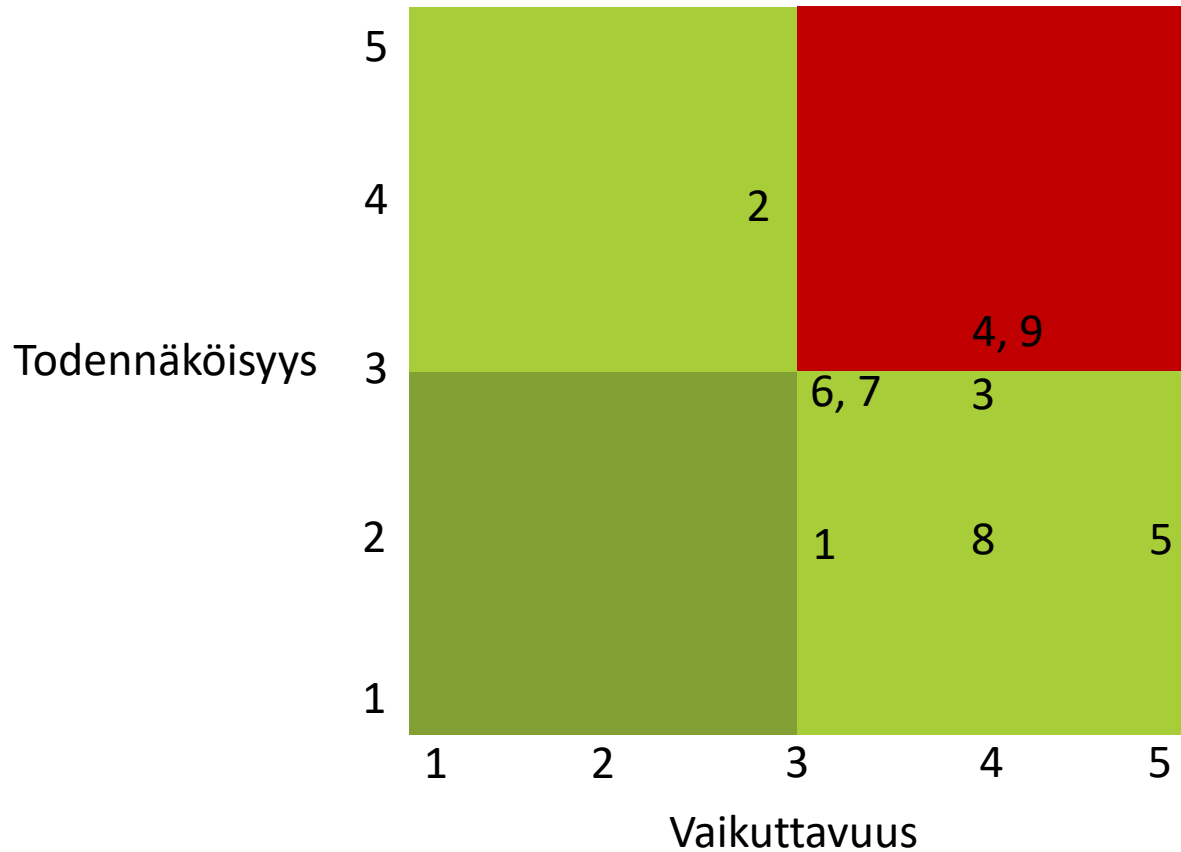
Kerääjien koulutus

Brändiviestintä tärkeimpiin kohdemaihin

Viljelyn ja luonnon pakurin potentiaalın pitkäkestoinen selvitys/tutkimus

Riskit

Tunnistetut riskit



Riskit

1. Terveystuotemarkkina ei kasva tai supistuu
2. Luonnonvaraista pakuria ei saada riittävästi jalostajille
3. Viljelmiltä ei saada (riittävää) satoa
4. Viljelyn lisäämisen markkinointi epäonnistuu
5. Pakurin uskottavuus romahtaa laatuongelmien johdosta
6. Jatkojalostajat eivät näe pakuria riittävän kiinnostavana tuotealueena
7. Arvoketjussa ei synny riittävää arvonlisää eri vaiheissa
8. Elävissä puissa viljely kielletään
9. Alan logistiikkaa ei saada toimimaan

Merkittävimpien riskien riskienhallintatoimenpiteet

Riski	Kuvaus	Riskienhallintatoimenpide
Viljelyn lisäämisen markkinointi epäonnistuu	Viljelystä ei tule riittävän houkuttelevaa metsänomistajille, jolloin liiketoimintavolyymit jäävät liian alhaiselle tasolle koko arvoketjussa	Hankesuunnitelmissa kuvatut toimenpiteet
Alan logistiikkaa ei saada toimimaan	Alan kokonaistuotantoketju ei toimi ymppäyksestä kuluttajamarkkinoille	Logistiikkaketjun rakentaminen laadittavan hankesuunnitelmien mukaisesti

Strategian käsittely ja viestintä

Strategian käsittely

- Pro Pakuri ry:n hallitus elokuussa
- Strategian esittely ja kommenttien vastaanotto arvoketjun toimijoille elo-syyskuussa
- Strategian esittely lainsäätäjille ja viranomaisille
- Strategian viestintäsuunnitelma erillisen aikataulun mukaisesti

Lisätietoja

Linkkejä

- Kansallinen metsästrategia:
<https://mmm.fi/documents/1410837/2058393/Kansallinen+mets%C3%A4strategia+2025+seurantaraportti+2017.pdf/b264ed8c-1af2-4d9f-a2da-b3a041103438/Kansallinen+mets%C3%A4strategia+2025+seurantaraportti+2017.pdf?t=1528375075000>
- <https://www.salkunrakentaja.fi/2021/07/puupohjaiset-tuotteet-eu-metsastrategia/>
- <https://valtioneuvosto.fi/-//1410877/toimialaraportti-luonnontuotealan-kasvua-tukevat-trendit-ovat-vahvistumassa>
- https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/163669/TEM_2021_6.pdf
- <https://www.vaasainsider.fi/fi/nakokantoja/sirkku-wacklin-luonnontuotealan-kasvua-tukevat-trendit-ovat-vahvistumassa/>
- https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/163669/TEM_2021_6.pdf