

KOMMENTIT KUMPPANUUSMALLISTA

- **Dynaaminen rahoitusmalli varmistaa** avustusperusteisen ja kumppanuusmallin rinnalla ettei hyvinvointialueen järjestörahoituspooli lähde pyörimään liian pienissä ja vakiintuneissa piireissä, vaan siinä tapahtuu kehittymistä ja liikettä, joka **turvaa jokaiselle järjestölle mahdollisuuden** rahoituspooliin pääsystä. Malli Kymenlaaksosta.
- **Järjestöneuvosto** ehdottaa, että Hyvinvointialueen järjestöavustuksien jakamisen koordinoimiseen/valmisteluun otetaan edustaja myös järjestöneuvostosta.

- Tärkeää kiinnittää huomiota järjestelmän selkeyteen, tietojen löydettävyyteen ja käytettävyyteen: millä perusteella myönnetään, kenelle myönnetään, koska myönnetään, kuka myöntää, kehen olla yhteydessä, jos hakemisesta on kysyttävää. Avoimuus ja matala kynnyksen hakea.

Kumppanuusmallista heränneitä kysymyksiä:

Miksi ei voi tehdä avustussopimuksia, joissa määritellään tarkasti suoritteet ja tuotettavan toiminnan määrä?

Mitä tarkoittaa valmius palvella yli kuntarajojen?

Miten kumppanuusavustuksia on tarkoitus koordinoita? Mikä on Järjestöneuvoston rooli tässä koordinoinnissa?

Kuinka kumppanuusavustusten piiriin voi päästä, jos sitä ei ole aikaisemmin saanut?

Onko ajatuksena, että suurin osa sosiaali - ja terveysjärjestöistä saa sekä kunnalta että hyvinvointialueelta rahaa vai onko niin, että jatkossa suurin osa saa vain jommalta kummalta?

Neuvottelevatko järjestöt itse vai neuvottelevatko kunnat ja hyvinvointialueet keskenään siitä, miten tietyn järjestön avustus jakautuu?

Onko mahdollista saada malliesimerkki, miten kunnan ja hyvinvointialueen avustukset voisivat jakautua?