

Kvantitatiivisten menetelmien käytön perusteet tieteellisessä tutkimuksessa

27.8, 1.10 ja 5.11.2024 (versio 17.9.24)

Asiakas- ja potilasturvallisuuskeskus

Auvo Rauhala, LL, FT, dos.

*Tästä oppaasta on aina tuorein päivitetty versio verkkosivulla:
<https://www.spty.fi/tutkijoille/metodologian-linkkeja/>*

Sisällysluettelo (linkkeinä)

- [1. JOHDANTO](#)
- [6. Kvantitatiivisten menetelmien käytön vaiheet](#)
- [7. Muuttujien mitta-asteikot ja tyypit](#)
- [9. Otoksoon laskenta](#)
- [11. AINEISTON TARKISTUS JA MUOKKAUS](#)
- [12. Mitä/miten tarkistetaan](#)
- [13. Aineiston rakenne](#)
- [14. Puuttuvat arvot](#)
- [15. Poikkeavat arvot](#)
- [16. Normaalijakaumaoletus](#)
- [17. Muuttujien analyysiä ja muokkausta Excelissä](#)
- [18. YLEISTÄ STAT. ANALYYSEISTÄ](#)
- [19. Tilastotiede, mitä ja miksi](#)
- [20. Sample study population, target population](#)
- [21. Todennäköisyysjakaumat](#)
- [24. P-arvo](#)
- [25. Eron suuruus](#)
- [26. Todennäköisyyden ja riskin mittareita](#)
- [27. Mitä stat. Ohjelmaa käyttäisin?](#)
- [28. ANALYYSIMENETELMÄN VALINTA](#)
- [31. TAVALLISIMMAT STATISTISET MENETELMÄT](#)
- [33. Ristiintaulukoidut luokka-muuttujat \(Chi Square & Fisher\)](#)
- [35. Chi Square](#)
- [37. Fisher](#)
- [38. \$\geq 2\$ määrällisen muuttujan ryhmän vertailu](#)
- [40. t-testi](#)
- [42. Mann-Whitney U-testi](#)
- [43. Parittaiset testit](#)
- [44. Varianssianalyysi](#)
- [45. Yhteisvaihtelu – korr. ja regr.](#)
- [46. Korrelaatio](#)
- [49. Regressioanalyysi, yleistä](#)
- [51. Lineaarinen regressio](#)
- [55. Logistinen regressio](#)
- [58. Faktorianalyysi](#)
- [62. Elinaika-analyysit](#)
- [64. APUA NETISTÄ](#)
- [65. Nettilaskurit](#)
- [67. Tilastitiikan nettisivuja](#)
- [69. RAPORTOINTI](#)

1. Johdantoa

Yleistä teorialuennoista ja opasdokumentista

- **Tässä oppaassa** esitetään tärkeimmät **perusasiat** ja yleisimmät **käytännön ongelmat** ”keittokirjamaisesti”, mutta menetelmien ”**idea**” kerrotaan (helpottaa ymmärtämistä)
- Monet menetelmät eivät ole tähän mahtuneet, esim. survival- ja faktorianalyysi
- Kahdella teorialuennolla käsitellään vain osa oppaan asioista
- Opas on kuitenkin pyritty laatimaan myös **itseopiskeluun** sopivaksi ja **käsikirjamaiseksi hakuoppaaksi** ja se sisältää myös esitettäviä asioita syvällisemmin käsitteleviä **linkkejä**
- Lyhyt esittely myös **nettikalkylaattoreista**, joita saattaa tarvita lisäapuna.
- Statistiikassa on **näkemyseroja menettelytavoista** etenkin jos, muuttujat ja jakaumat eivät ole ideaalisia ja aineisto on pieni – ja menetelmän ehdot täyttyvät vain osittain
- **Ongelmissa googlaus englanniksi mahdollisimman eksaktilla tekstillä tuo netistä avun** miltei aina – joskus tosin vasta kymmenes kokeilemasi jippo hoitaa pois ongelmasi!
- Ellei kuvien lähdettä ole mainittu, ne ovat joko itse tuotettuja tai Wikipediasta
- **Jos huomaat tekstissäni puutteita, virheitä ym. muokkaustarpeita, ilmoita minulle niistä!**
Esim. [auvo.rauhala\(at\)fimnet.fi](mailto:auvo.rauhala@fimnet.fi)

Tiivis kooste kvantit. aineiston käsittelyn eri vaiheista

Aineisto & keruu

- **Otoskoon** laskenta
- **Kaavakesuunnittelu**

Aineiston tarkistus ja muokkaus

- **Muuttujat**=sarakkeet: skaala (esim. Likert=>intervalli tai ordinaali?), normaalijakautunut?
- **"Cases"**=tilastoyksiköt=rivit
- **Havainnot**=solut: puuttuvat, virheelliset, poikkeavat, useampi samassa solussa
- **Tiedostorakenteen muokkaus**: muoto long <> wide, case vs. control, monitaso (esim. yksikkö-potilas-vauriokohdat)
- **Muuttujien muokkaus**: erilaisia summamuuttujia, muokattuja luokkia
- **Excelin funktioilla** huomattavaa ajansäästöä testauks. ja muokk:ssa!
- SPSS:ssä, jamovissa ym. myös muokk.

Analyysin valinta ja suoritus lisätesteineen

- Pelkkä **deskriptiivinen**
- **Eron testaus**
 - Luokkamuutt. (ristiintaul): Chi Square, Fisher
 - Intervalli, ei-parill.
 - normaalijak: t-testi (2 muutt), ANOVA (≥ 3)+post-hoc
 - ei-norm, (tai ordin.): M-W U-testi (2), Kruskal-W(≥ 3)
 - Parill. omat t-testit ja M-W U-testin sijaan Wilcoxon
- **Yhteisvaihtelu** 2 muuttujalla: korrelaatio (mikä monista?, esim. Pearson, Spearman, polychoric, point-biserial)
- **Output/response-muuttujan selittäminen** muilla (explanatory variables): univar/multivar regressioanalyysit,
 - tavallisimmat lineaarinen ja (bin./multinom.) logistinen
 - Analyysi "selittää" vain matemaattisesti, todellisuudessa havainnoivassa tutkimuksessa "assosioituu" tms
- **Eksploratiivinen faktorianalyysi (EFA)**: Etsitään piileviä latentt. faktoreita, jotka selittävät esim. mittarin us. itemiä
- **Muita analyysijä**
 - Luottamusvälit, efektikoot, valid. Ja reliab. testaukset
 - Rinnakkaisluokitusten yhdenmukaisuus (kappa ym)
 - Mittarin ennustekyky: ROC, Brier-score, goodness of fit
- **Analyysien ehtojen testaus**
 - Nämä osin analyysikohtaisia, osin yleisempiä: esim. otoskoko, muuttujien skaala, normalisuus

Raportointi

- Deskr. taulukko
- Korr. matriisi
- Monimuutt. taul.
- Grafiikka
- Tekstiosa
- Kausaliteettia RCT:n ja kvasi-eksperimentaal. Aineistojen ulkopuolella vain harvoin!

Kvantitatiivisten menetelmien käytön vaiheet

1. Tavoitteiden teoreettisten **käsitteiden operationalisointi** mitattaviksi ominaisuuksiksi
 2. **Muuttujien valinta: selitettävät** (output, response, dependent), **selittävät** (explanatory, independent), **muut** huomioitavat (esim. monimuuttuja-analyyseissä ”kontrolloidaan”)
 3. **Muuttujien mitta-asteikot** (nominaali-ordinaali-lukumäärä-intervalli...) ja luokkamuuttujien **luokat**
 4. Tutkimusasetelma
 5. **Otos** (tyyppi, esim. satunnaisotos ja otoskoko)
 6. Tietojen **keruu** (esim. kyselykaavake)
 7. Aineiston **tarkistus ja muokkaus**
 8. Aineiston **analyysi**
 9. Aineiston **raportointi**
- ❖ Aineisto ja metodologia kannattaa **suunnitella hyvissä ajoin** mahdollisimman pitkälle, ettei myöh. törmää ongelmiin, joille ei voi enää mitään.
 - ❖ Myös **systemaattinen** välivaiheiden **tiedostodokumenttien nimeäminen ja tallentaminen** ja analyysipöytäkirjan ym. **apudokumenttien** tallennus tärkeää!

Muuttujien tyypit/mitta-asteikot

- **Mitta-asteikot/skaalat**

1. **Nominaali-** eli **luokka-**asteikko (**sukupu., siv.sääty**), luokissa ei mielekästä järjestystä. Erityistapaus **dikotominen** (2 luokkaa)
2. **Ordinaali-** eli järjestys (**Likert, PAPA, riski-Lk**)-luokissa järjestys!
3. **Intervalli-** eli välimatka, ilman absol. nollapistettä (**Celsius**)
4. **Suhdeasteikko**, jossa absoluuttinen nollapiste (**paino, Kelvin**)

- **Jatkuvat** (**tarkka ikä**), **epäjatkuvat** eli diskreetit (esim. **lukumäärät**)
- Aineistoihin liittyy paljon skaalaongelmia ja rajatapauksia
- Käytetään myös nimityksiä laadulliset (Lk1) ja määrälliset (Lk3-4) muuttujat sekä ei-numeeriset (Lk1) ja numeeriset (Lk3-4) muuttujat. Järjestysasteikollisten kohdalla näissä hieman horjuvuutta eri lähteissä
- Määrällinenkin muuttuja voi ilmaista laatua (esim. sukan reikien määrä) ja laadullisen luokat voidaan koodata numeerisesti

Erityistapauksia/ongelmia mitta-asteikoissa

- **Likert**: Yksittäisten muuttujien ordinaaliset Likert/Likert-type asteikot: jos ≥ 5 (-7) numeerista luokkaa (ja luokiteltu ilmiö luonteeltaan jatkuva), voidaan käsitellä myös jatkuvana **intervallimuuttujana** (mutta näkemykset vaihtelevia!) Kts esim. <https://davidfoxcroft.github.io/ljsj-book/> (Kirjoita Etsi-ruutuun: Likert)
- **Dikotomisissa** kannattaa käyttää ”dummy”-koodeja, **0** (=referenssitaso, johon verrataan) ja **1** (=tutkittava/verrattava taso) etenkin, jos käytetään korrelaatio- tai regressioanalyysiä
- **Luokka-asteikkojen tyyppivirhe**: pidetään numerokoodattu nominaal. asteikko, jossa ≥ 3 luokkaa, esim. siviilisääty korrel.- tai regressioanalyysissä yhtenä **muuttujana**, jolloin esim. 1naimaton-2naimisissa-3eronnut-4leski-luokkien analyyseissä oletuksena olisi, että ”*yksi leski vastaisi 2 naimisissa olevaa!!!*”
- **Intervallimuuttujan katkaisu** luokkiin tehdään **tilastollisessa päättelyssä** vain poikkeuksellisesti ja ilman hyviä perusteluja sitä **voidaan epäillä p-hacking-manipulaatioksi** eli signif. p-arvojen metsästämiseksi! Siinä myös menetetään paljon analyysivoimaa. **Deskriptiivisesti** voidaan tietenkin esittää **luokkinakin!**

Otoskoon laskenta I/II - tyyppiesimerkki

t-testin otoskoon määrittely nettilaskurilla

- Usein suositeltu laskuri:
<https://www.stat.ubc.ca/~rollin/stats/ssize/n2.html>
- Otoskoon laskennan pitäisi perustua päätuloksen vaatimaan otokseen ja siinä käytettävään testiin
- Käytännössä t-testi usein pohjana, kuten esimerkissämmekin

Inference for Means: Comparing Two Independent Samples

(To use this page, your browser must recognize JavaScript.)

Choose which calculation you desire, enter the relevant population values for μ_1 (mean of population 1), μ_2 (mean of population 2), and σ (common standard deviation) and, if calculating power, a sample size (assumed the same for each sample). You may also modify α (type I error rate) and the power, if relevant. After making your entries, hit the calculate button at the bottom.

- Calculate Sample Size (for specified Power)
- Calculate Power (for specified Sample Size)

Enter a value for μ_1 :

Enter a value for μ_2 :

Enter a value for σ :

- 1 Sided Test
- 2 Sided Test

Enter a value for α (default is .05):

Enter a value for desired power (default is .80):

The sample size (for each sample separately) is:

Calculate [Johdanto](#)

Otoskoon laskenta II/II – ohje edellisen sliden nettilaskurin käytölle

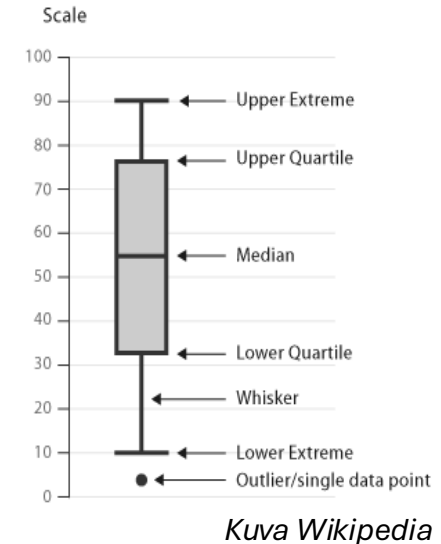
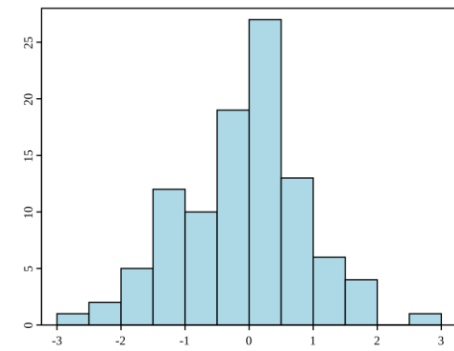
1. Käytä **desimaaliPISTETTÄ!**
2. Valitse analyysiksi **sample size** (tai **power**)
3. Merkitse verrattavien 2 ryhmän **keskiarvot** kohtiin **mu1** ja **mu2**. Huomaa, että keskiarvoilla ei sinänsä ole merkitystä, ohjelma käyttää vain niiden välisen ERON arvoa!
4. **Sigma** on **SD**, Jos ryhmillä on eri SD, käytä niiden keskiarvoa
5. Nuo **p-arvo** ja **power** ovat esiasetettu tavanomaisiin, mutta kannattaa kokeilla myös $p < 0.01$:llä
6. Testit tietenkin pääsääntöisesti **2-sided**
7. Paina **CALCULATE**, niin saat sample sizet molemmille ryhmille.
8. Jos haluat t-testissä tietyn (**Cohenin d**) **efektikoon**, niin laskukaava on:
Efektikoko=keskiarvojen ero / SD ja tavanomainen moderaatti efektikoko, on 0,5.

2. Aineiston tarkistus ja muokkaus

Aineiston kanssa työskentelyyn kuluva ajasta aineiston tarkistukset ja muokkaukset vievät jopa 90% ja itse analyysit vain $\geq 10\%$

Yleisesti - mitä ja miten tarkistetaan

- **Graafisesti:** Histogrammit, laatikko-jana-kuviot intervallimuuttujilla, luokkamuuttujilla pylväskuviot
- **Taulukoista:** silmämääräisesti, tunnusluvuilla
 1. **Rakenne?:** sarakkeet/muuttujat, rivit/”caset” ja solut
 2. **Puuttuvat, poikkeavat, tunnusluvut?**
 3. **Tunnusluvut:** keskiluvut (*mean, median, mode*) ja hajontaluvut (*SD, kvartiilit eli neljännekset, persentiilit, min., maks., vaihteluväli, kvartiiliväli*)
 - Lasketaan statistiikkaohjelmalla (*SPSS, jamovi*) tai (yleensä) Excelillä
 4. **Muuttujien väliset assosiaatiot?:** sironnakuviot, korrelaatiot
 5. **Jakautumat?:** normaalijakauma, vino, huipukas, 2-huippuinen?



Kuva Wikipedia

Aineiston rakenne

- **Sotkuinen "messy data" → siisti "tidy data"**
- **Tidy data**= muuttujat omissa sarakkeissaan, tilastoyksiköt (=caset, havainnot) omilla riveillään, arvot omissa soluissaan
- **Rakennemuokkauksia**
 - Jonkin **muuttujan luokilla** saattaa olla **omat sarakkeensa** (esim. naisille ja miehille oma erillinen sarakkeensa painolle → uusi sarake "sukupuoli" ja vain yksi sarake "paino")
 - Muuttujien **yksiköt epäyhtenäiset** → korjataan
 - Soluissa joskus useampi arvo → vain 1 arvo (toiset delet. tai lisäsarake)
 - Poikk: **case-control**-tutkimuksessa samalle riville sekä case että control; **aikasarjat**
 - **Monitaso-datat** hankalia, hierarkk. muuttujina esim. yksikkö>potilas>vauriokohdat
 - Muuttujille pitää olla luotettavan tunnistuksen yksilöllinen **avainmuuttuja**
 - Toisinaan kannattaa myös tallentaa esim. alkuperäinen rivijärjestys omana **järjestysnumeromuuttujanaan**, jotta sen järjestyksen voi aina halutessaan palauttaa

Puuttuvat arvot

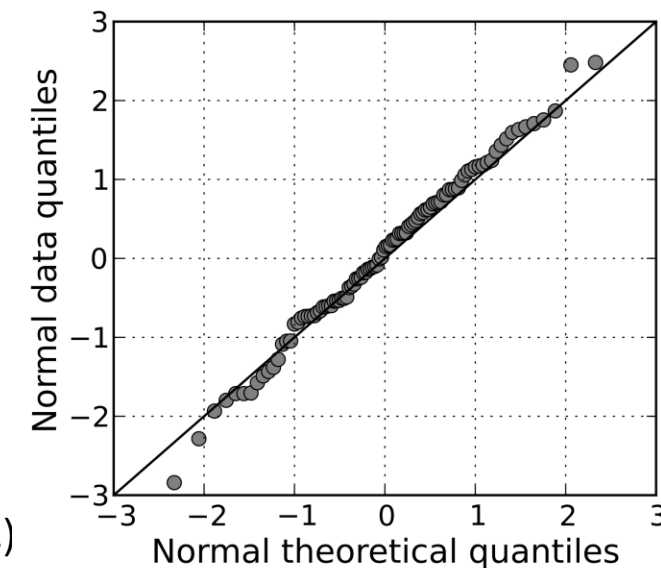
- **Puuttuvien määrä** kaikista muuttujista
- **Satunnainen vai systeeminen kato**
 - **MCAR**=missing completely at random, **MAR**= missing at random, **MNAR** = missing not at random (esim. Little's MCAR Test SPSS:llä tai R-kielellä)
 - Jos täysin satunnaisia (MCAR), **puutteellisten rivien ("incomplete cases") deletoinnissa** menetetään pelkästään voimaa, muissa tilanteissa (MAR ja MNAR) tulee puuttuvista myös bias'ta/systematic error
 - Puuttuvia voidaan matemaatt. **korvata (=imputation)**, esim. rivi- tai sarake**keskiarvolla** (simppele ja käytetään, mutta ei juuri suositella!) tai monimutkaisemmilla ja paljon työläämmillä menetelmillä, joista paras **multiple imputation** (käy jos MCAR tai MAR)
 - Vähäinen (ja etenkin MCAR) puuttuvien määrä ei tuota ongelmia, valitsi miten tahansa, suuremmissa puutoksissa mietittävä parasta menettelyä
 - ➔ **Kannattaa satsata siihen, että ei puuttuvia**, vaan **"complete cases"!!!**
 - Lisätietoa esim: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3668100/>

Poikkeavat arvot

- **Poikkeavat** arvot havaitaan joko graafisesti tai erilaisilla testeillä
 1. **Outliers**: poikkeava arvo y-akselin suunnassa
 2. (high) **leverage**
 3. (high) **influence**, kun on molemmat e.m. poikkeavuudet
 - Vaikuttaa paljon esim. lineaarisen regression regressiolinjaan
 - **Cook's distance** >1 on suuri influence. **Jos käyttää yhtä lukua, niin tätä!**
 - Voi myös katsoa, paljonko analyysitulokset muuttuu, jos k.o. arvo poistetaan
- **Mitä tehdä?**
 - Pääsääntö: **virheellisiä?** (=poistetaan/korjataan), **todellisia?** (=jätetään)

Normaalijakaumaoletus

- **Normaalijakaumaoletus** keskeinen, koska silloin voidaan käyttää tehokkaampia ns. parametrisia testejä,
 - käyttävät esim. mean- ja SD-parametreja (t-test, Pearson-korr, ANOVA ym.)
- **Milloin (riittävän) normaalijakautunut?** (ref. Lauri Nummenmaa: Tilastotieteen käsikirja)
 1. **Jos normaalijakaumatesti** (Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov) $p > 0.05$, aineisto normaalijakautunut (ellei pieni, muutaman kymmenen aineisto). Testit huonohkoja: Isoissa aineistoissa liian herkkiä ja pienissä liian epäherkkiä poikkeavuuksille normaalijakaumasta
 2. **TAI:** Jos testin perusteella ei normaalijakautunut, näytöksi normaalijakaumasta riittää, että **visuaalisesti normaalijak.** **PLUS** että **vinous ja huipukkuus** ovat noin **välillä -1...+1**
 - Visuaalinen tarkastelu: esim. histogrammi ja/tai QQ-plot, (=kvantiilikuvio) **KUVA!**
 - Mitä isompi aineisto, sitä perustellummin voi normaalijakaumaoletuksen tehdä (central limit theorem)
 - Alarajana normaalisuusoletukselle: n on luokkaa (20 -) 30
- **Vinoissa** jakaumissa voidaan joskus yrittää muunnoksilla ($\sqrt{\cdot}$, log, $1/x$ ym.) saada jakaumaa normaaliksi – mutta voi törmätä uusiin hankaluuksiin



Kuva Wikipedia

Muuttujien analyysiä ja muokkausta Excelillä

- Näitä voidaan tehdä statistiikkaohjelmissa
- Excel käytännössä helpompi ja monipuolisempi erilaisille tarkistuksille ja muokkauksille
- Excelin tavallisimpiin funktioihin kannattaa tutustua, niillä voi työläässä aineistossa säästää aikaansa viikkokausia!
- SPTY:n sivustolta <https://www.spty.fi/tutkijoille/statistiikan-linkkeja/> löytyy laatimani [Tutkijan Excel-manööverien basicit_v.211023.xlsx](#)
- Tavallisimpia funktioita: **SUMMA()**, **KESKIARVO()**, **MAKS()**, **MIN()**, **JOS()**, **MEDIAANI()**, **LASKE.JOS()**, **LASKE.A()** (=laskee solut joissa sisältöä), **LASKE.TYHJÄT()**
 - Esim. ”kombo”, (composite), joka monen muuttujan summa tai keskiarvo
- Muita hyödyllisiä: **makrot**, funktioiden **monistaminen/kopioiminen**

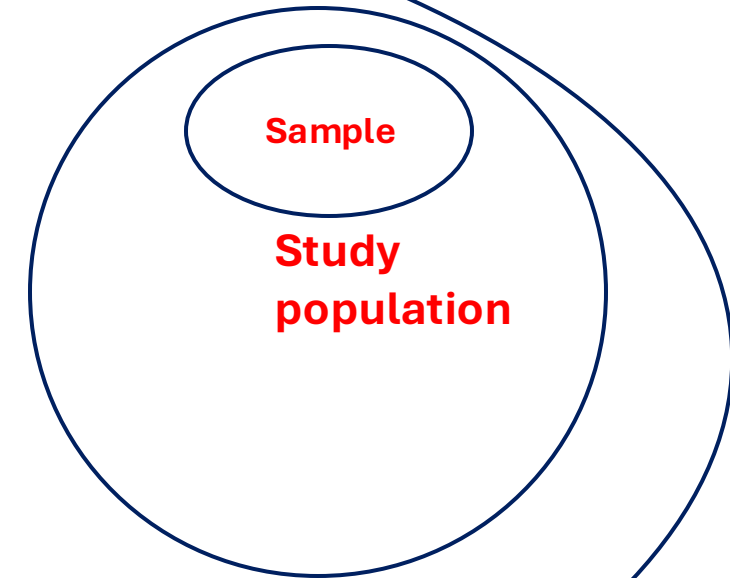
3. Yleistä statistista analyyseistä

Tilastotiede – mitä ja miksi?

- **Menetelmätiede:** miten havainnoista johdetaan substanssitieteen ilmiöistä päteviä päätelmiä, joiden luotettavuus (=P) ja haarukka (=CI) tiedetään
- Käyttää **seuraavia menetelmiä** (sama testi voi kuulua moneen eri ryhmään):
 1. **Deskript. statistiikka:** tunnusluvut (*keskiarvo, keskihajonta ym.*), graf.
 2. **Tilastoll. päättely (statistical inference)**, (H0-testaus, P, CI): voidaanko otoksen tulokset yleistää kohdepopulaatioon (*t, ANOVA*)
 3. Muuttujien **yhteisvaihtelun** tutkiminen (*korrel., faktorianalyysi*)
 4. **Ennustaminen, mallintaminen** (*regressioanalyysit ym.*)
 5. **Lajittelu ja ryhmittely** (*logistinen regressio, erottelu- ja ryhmittelyanalyysi*)

Sample – Study population – Target population

- **Otos/sample** on se osa tutkimuspopulaatiota, jota tutkitaan, testataan, analysoidaan tiedon keräämiseksi
- **Tutkimuspopulaatio/study population** on se ryhmä, mihin **realistisesti** tulokset todella voidaan soveltaa
- **Kohdepopulaatio/target population** on laajempi ryhmä, johon **ideaalisesti** haluamme tuloksia soveltaa, vaikka kyseessä on populaatio, joka on yleensä aivan liian laaja toimiakseen otoksen poimintapohjana



Target population

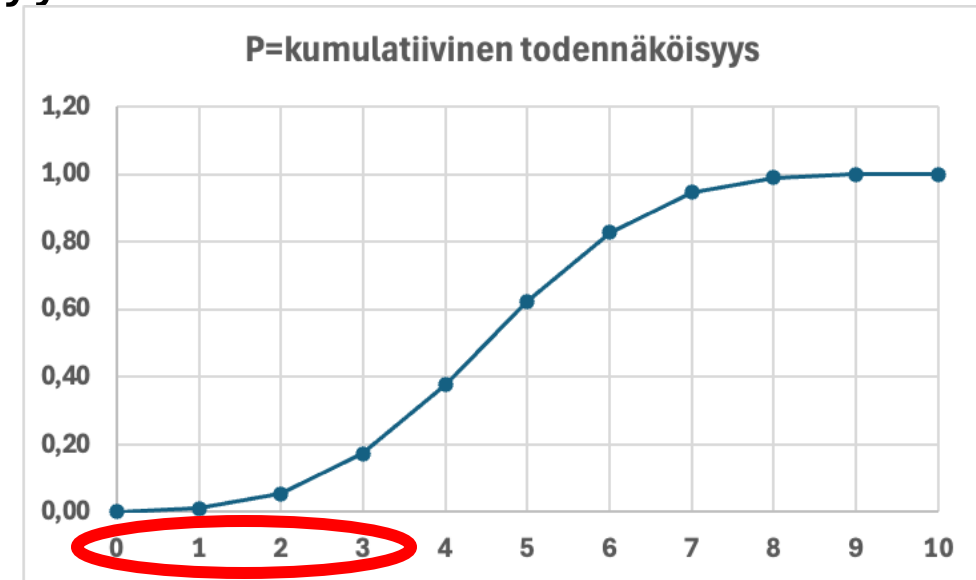
Todennäköisyysjakaumat ovat statistiikan kovaa ydintä!

- Kun heitetään kolikkoa tai noppaa, voidaan todennäköisyydet tuloksille, vaikkapa 3 kruunaa 10 heitolla, laskea tarkasti (ns. *binomitodennäköisyys*).
- Todennäköisyysjakauma kertoo ne todennäköisyydet tässä **suoraan**

Kruunat	P=todennäköisyys
0	0,00
1	0,01
2	0,04
3	0,12
4	0,21
5	0,25
6	0,21
7	0,12
8	0,04
9	0,01
10	0,00



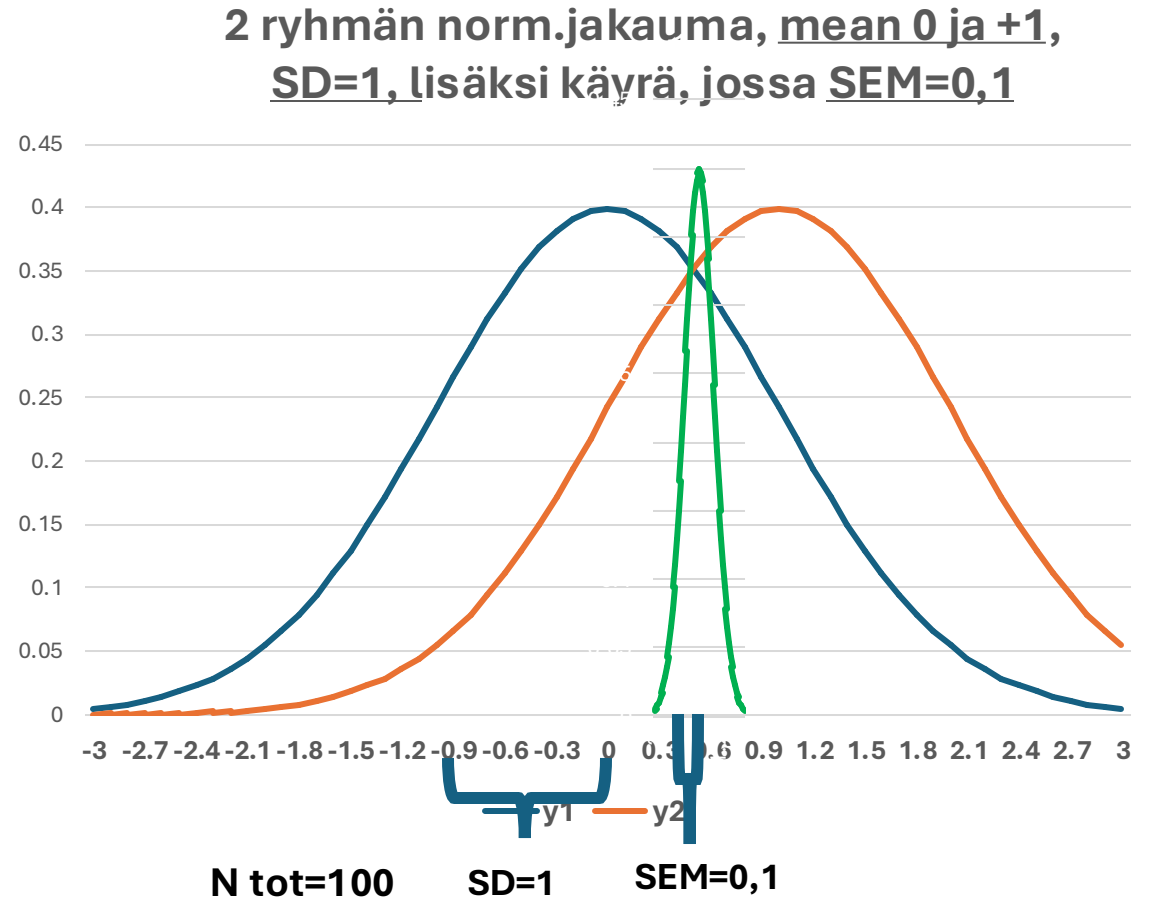
”**Tiheysfunktio**”=todennäköisyys saada vaikkapa 3 kruunaa 10 heitolla



”**Kertymäfunktio**”=todennäköisyys saada vaikkapa 0-3 (=max.3) kruunaa 10 heitolla

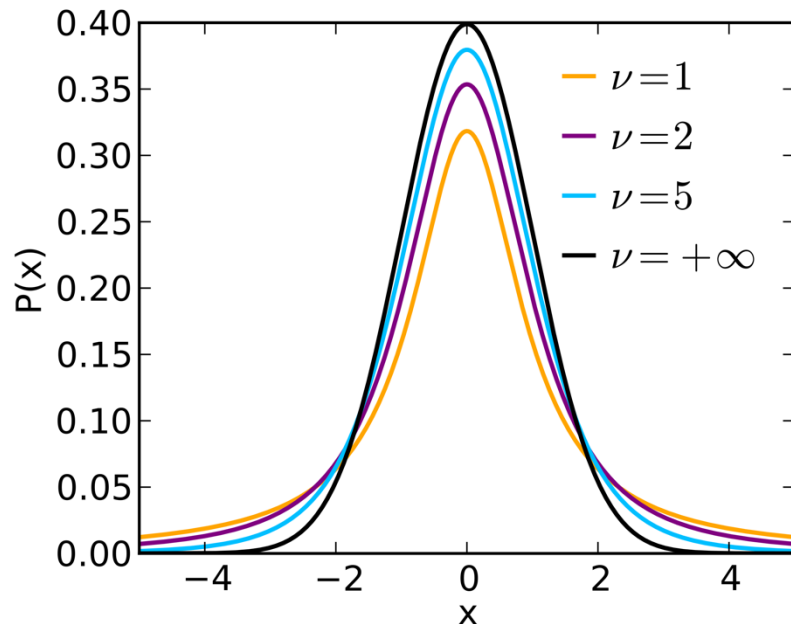
Esim: P-arvon laskemisen **idea** 2 riippumattoman otoksen **t-testissä**, sinisen ja punaisen ryhmän eron p - ei rakettitiedettä!

1. Todennäk.jakauman **testisuure t:n** kaava
2. **$t = (\text{mean1} - \text{mean2}) / (\text{keskivirhe})$**
jossa (keskiarvon) keskivirheen kaava:
 $SEM = SD / \sqrt{n}$
3. eli: **$t = \text{montako keskivirheyksikköä on 2 ryhmän keskiarvojen ero}$**
4. **$SEM = 1 / \sqrt{100} = 1 / 10$** **$SEM = 0,1$**
($SEM = SE = \text{standard error of mean}$)
5. **$t = (1 - 0) / 0,1$** eli **$t = 10$** , **$df = n_1 + n_2 - 2$** **$df = 98$**
 \rightarrow 2 ryhmän keskiarvojen ero = 10 SEM'ia!
6. Poimitaan Studentin **t-todennäk. jakaumasta** vastaava **P-arvo** **$P < 0,001$**



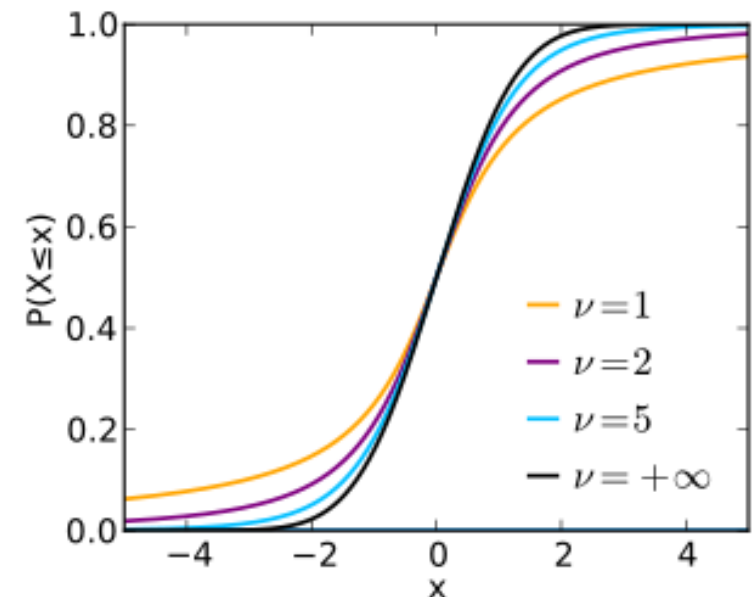
t-testi esimerkkinä P-arvon määrittämisestä, jatkoa...

- ”*t-testissä (Studentin t-jakaumaa käyttäen) testisuure $t=10,0$, vapausaste=98, $p<0.001$* ”
- Todennäköisyysjakaumia on muitakin: *normaali-, χ^2 - ja F-jakauma ym.*
- t-jakauma (tiheysfunktio alla, kertymäfunktio oik.) lähenee isoilla n:illä normaalijakaumaa.



Kuvat Wikipedia

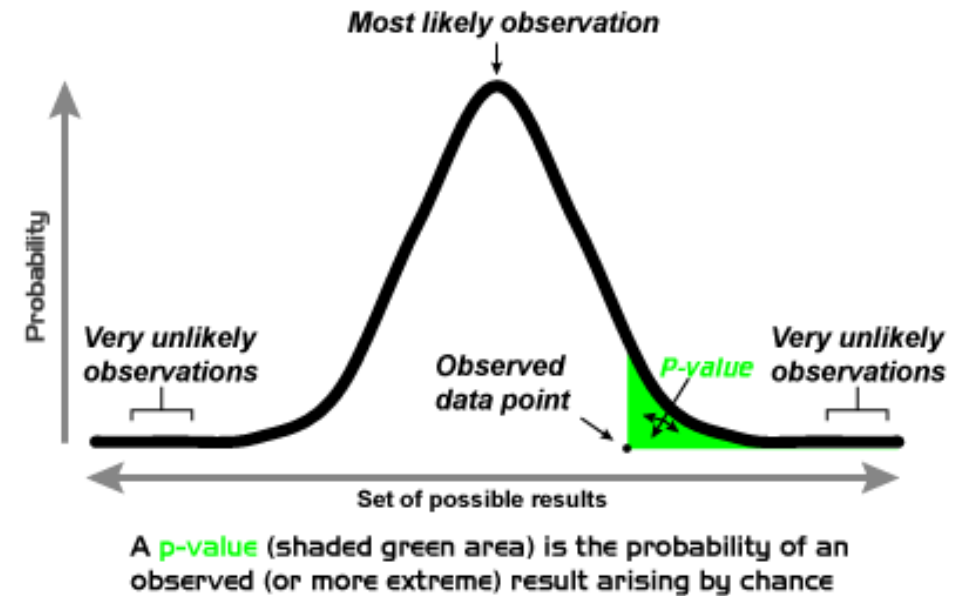
Yleistä stat. analyyseistä



P-arvosta

-mikä eron statist. signifikanssi?

- H0-hypoteesi = eroa ei ole ryhmien välillä
- H1-hypoteesi = eroa on
- **P-arvo kertoo, kuinka todennäköistä on kyseisen tuloksen tai vielä sitäkin poikkeavamman saaminen silloin, kun 0-hypoteesi on voimassa!**
- Maagista kriittistä arvoa ei ole, perinteisesti rajana <0.05 , nyt yl. **<0.01**
- Suurissa aineistossa todelliset erot tulevat useammin esiin, pienissä aineistossa **Power**/tilastollinen voima on pienempi.
 - *Joka 20. homeopatiatutkimuksessaakin eron $P < 0.05$, sattumalta!*
- **Monitestausingelma:** 20 P-arvoa \rightarrow tod. näk. 1:ssä sattumalta $P < 0.05$
- **P ei kerro mitään eron suuruudesta**, siksi sen lisäksi tai sijaan on enemmän alettu käyttää esim. **95% luottamusvälejä**



Kuva Wikipedia

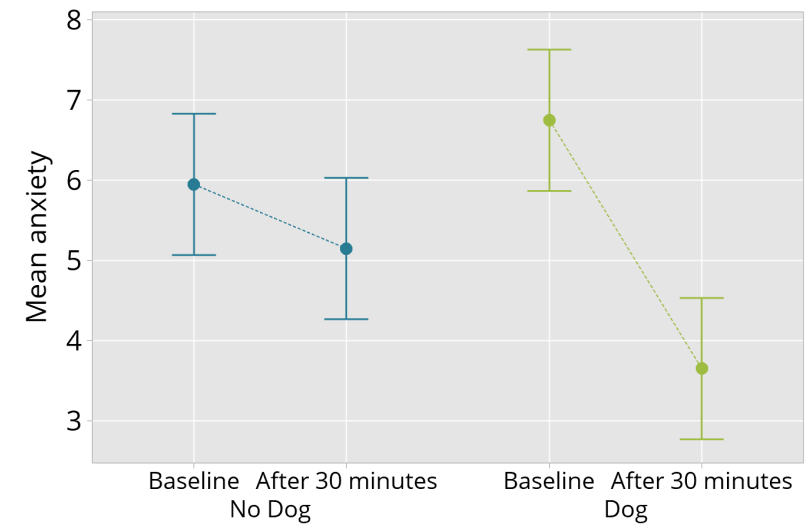
Mikä on eron suuruus?

A. Keskiarvon 95% luottamusväli (CI)

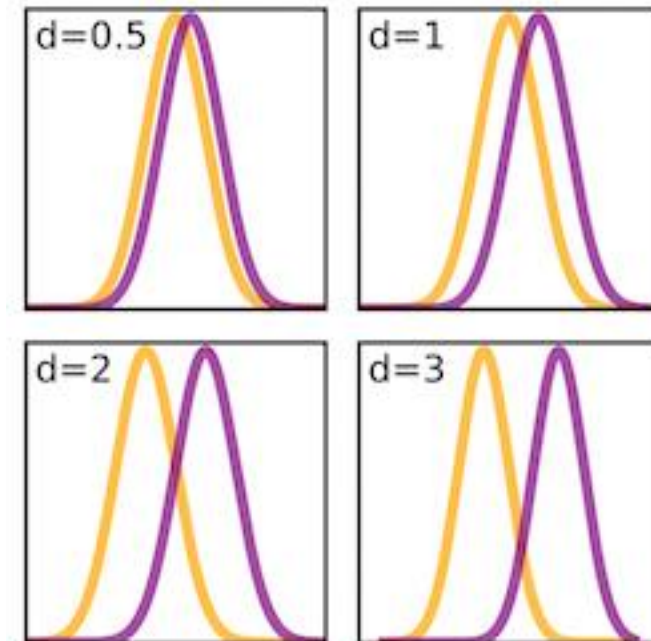
- 95%CI kuvaa väliä, jolle 95% keskiarvoista osuisi, jos vastaavia otoksia poimittaisiin äärettömän monta (kuva)
- Jos 2 keskiarvon luottamusvälit eivät kohtaa, myös P varmasti <0.05

B. Efektikoko (Effect size)

- Tapa 1: Kuinka monen keskihajonnan verran ryhmät eroavat (Cohenin d; kuva)
- Tapa 2: muuttujien välisen korrelaatiokertoimen avulla, näin saatavat arvot vajaa puolet edellisistä



Kuvat Wikipedia



Erilaisia todennäköisyyden, riskin ja riskien suhteen epidemiologisia mittareita

- **Todennäköisyys** 0 - 1 (eli 0% - 100%)
- **Riski** = (ikävän) tapahtuman todennäköisyys
- **Risk ratio, relative risk=RR=Risk1/Risk2. Hazard ratio,HR:** tietyssä ajassa
- Riski A 10%, B 5%: **Abs. riskiero** $0,10-0,05=0,05$ eli **5%**, **Rel. riskiero** $0,05/0,1=50\%$
- **Odds** =vetokerroin, vastasuhte, (veto, vedonlyöntisuhde), =todennäk., että voittaa (vedossa)/ että ei voita
- **Odds ratio (OR, vetosuhte, ristisuhde)** = Ryhmän Odds / Refer.ryhmän Odds
 - *Ehkä selkeintä käyttää Odds'ista ja Odds ratio'sta vain näitä engl. termejä!?!*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Riski=2/10=0,2 Odds=2/8=0,25

Riski=1/10=0,1 Odds=1/9=0,111...

RR=0,2/0,1=2 OR=0,25/0,11=2,25

Mitä statistista ohjelmaa käyttäisi?

- **Pragmaattisesti:** sitä, mikä on tarjolla, mitä osaa käyttää ja joka sisältää tarvitt. menetelmät
- **Excel:** Excelin käyttöä tieteellisissä analyyseissä pidetään ”sivistymättömänä”, vaikka se sinänsä sisältää funktiot lukuisille analyyseille
- **SPSS:** Laajalti käytetty, mutta opiskelija- ja yliopistolisenssien ulkopuolella se on kallis, joka moduulilla oma vuosimaksunsa. Monipuolinen, mutta hieman kömpelö ja hidas, kankeampi aineiston muokkauksessa kuin Excel
- **jamovi:** (*pienellä alkukirjaimella!*) ilmainen ohjelma, ladattavissa <https://www.jamovi.org>, jossa runsaat ohjeet. Perusmoduulin lisäksi kohtalaisesti laajennusmahdollisuuksia moduulikirjaston kautta. Helppo oppia alkeet, nopea käyttää. Valinnanmahdollisuudet jkv rajoittuneita, grafiikka ”korutonta” ja vailla riittäviä muokkausmahdollisuuksia, eli valtaosin ei esitysgrafiikkatasoa
- **R-kieli:** Jos tarvitsee erikoisanalyysyjä, tilasto-ohjelmointi R-kielen yli 2000 kirjaston avulla mahdollistaa ”kaiken”, mutta se on hieman työläs opetella ja ylläpitääkseen taidon pitäisi työskennellä sen kanssa melko usein. RStudio tarjoaa R-kielelle erinomaisen käyttöliittymän.

4. Analyysimenetelmän valinta

Millä perusteilla analyysimenetelmä valitaan?

I/II

- Yleensä tarjolla useampi teoriassa mahdollinen vaihtoehto
- Pelkässä deskriptiivisessä statistiikassa ei valita mitään statistisen signifikanssin tuottavaa testiä
- Yleensä **kannattaa käyttää yksinkertaisinta** ehdot täyttävää metodia, etenkin jos n on pieni
- Mitä sofistikoitumpi analyysi, sitä isompi aineisto yl. tarvitaan
- Oma **osaaminen** ja tilasto-ohjelman version sisältämät metodit
- ”Yllättävät” valinnat kannattaa **perustella** huolella ja asianmukaisella terminologialla metodiosassa!
- Valintakaavioita on olemassa lukuisia, sisällöltään hieman vaihtelevia

Millä perusteilla analyysimenetelmä valitaan?

III/II

- **Muuttujien määrä:** 2 vai useampia (*esim. t-testi vs. ANOVA*)
- **Muuttujien asteikko:** nominaali-ordinaali-intervalli tai enemmän
- **Jakauman normalisuus (N)**, jos intervalliasteikollinen
 - On normaalijak.: **parametriset** testit (= voivat käyttää mean ja SD), *esim. t-testi, ANOVA, Pearson-korrelaatio*
 - Ei normalijak.: **nonparametriset** (perustuvat järjestykseen; hieman heikompia), *esim. t-testi → Mann-Whitney U-testi tai Wilcoxon (jos parillinen), ANOVA → Kruskal-Wallis, Pearsonin korr. → Spearman*
- **Havaintojen määrä** per ryhmä ja/tai per selittävä muuttuja (*esim. monimuuttuja-analyyseissä*)
- Onko 2 muuttujan **pelkkä yhteisvaihtelu** (*→ korrel.*) vai **”toinen selittää toista”?** (*→ regressio*)
- Täyttyvätkö analyysin **erityisehdot** (tutkitaan ”diagnostiikalla”)

5. Tavallisimmat statistiset menetelmät

Deskriptiivinen statistiikka määrällisillä muuttujilla - mitä tunnuslukuja raportoidaan?

-(nominaali (ja ordinaali) asteikollisilla: luokkafrekvenssit ja %)

Normaalijakautunut

- Keskiarvo
- Keskihajonta (SD)
- Vaihteluväli, min, max
- *Usein aineisto ”hybridi” normaalista ja ei-normaalista ja joudutaan erilaisiin kompromisseihin tunnusluvuissa*

Ei-normaalijakautunut

- Mediaani (md, puolet suurempia, puolet pienempiä)
- Moodi (mo, yleisin arvo)
- Alakvartiili (Q1), yläkvartiili (Q3)
- Kvartiiliväli (IQR)=Q3-Q1
- Vaihteluväli, min, max
- Vinous ja huipukkuus

Ristiintaulukoidut luokkamuuttujat (*Crosstable*)

Ristiintaulukoitu 2 luokkamuuttujan data

- Ristiintaulukoituille nominaaliasteikollisille eli luokkamuuttujille vain niukasti testejä: **Khiin neliö (χ^2) riippumattomuustesti** (Engl. *The Chi-Square Test of Independence* TAI *Chi-Square Test of Association*) ja **Fisherin testi**
- Testataan, **ovatko 2 luokkamuuttujaa yhteydessä toisiinsa?** (assosiaatio)
- Samoja testejä voi **käyttää myös järjestysasteikollisille** muuttujille, mutta silloin se käsitellään nominaaliasteikollisena ja aineiston järjestykseen sisältyvä suurempi analyysivoima menetetään
- **Eriyistilanteita**
 - jos verrataan samaa otosta ennen-jälkeen (**paired samples**), tai esim. tapaus-verrokki-asetelmassa, käytetään ”parillista testiä”: **McNemarin testi**
 - Jos yhden luokkamuuttujan jakaumaa **verrataan oletukseen**, esim. onko datassa F:M suhteessa 1:1, käytetään **χ^2 yhteensopivuustestiä** (*goodness-of-fit*)

Pearsonin Khii toiseen, χ^2 , (Chi Square)-riippumattomuustesti

- Ovatko 2 luokkamuuttujaa yhteydessä/riippuvuudessa toisiinsa?

		Muuttuja 2 sukupuoli		Yht
		mies	nainen	
Muuttuja 1	usein	20	30	50
	toisinaan	15	15	30
	harvoin	10	5	15
Yht		45	50	95

- Testin **idea**

- taulukon reunajakaumien perusteella lasketaan odotetut (Expected, E) frekvenssit, joita verrataan havaittuihin (observed, O) frekvensseihin ja tästä saadaan testisuure χ^2
- Mitä enemmän O ja E poikkeavat toisistaan, sitä isompi χ^2 ja sitä pienempi P
- Testi perustuu χ^2 -todennäköisyysjakaumaan, josta siis poimitaan P

- **Käytön edellytykset** (ohjelma raportoi kyseiset %-luvut):

- < 5 suuruisia odotettuja (E) frekvenssejä saa olla viidesosa (20 %) kaikista odotetuista frekvensseistä → eli 2x2 taulukossa ei yhtään!
- < 1 suuruisia odotettuja (E) frekvenssejä ei saa olla ollenkaan

- *N.s. Yatesin jatkuvuuskorjaimen käyttöä ei χ^2 :ssa suositella*

Khiin neliö eli χ^2 -testin suoritus ja tulkinta

- **Valitaan:** χ^2 -ruksi ja rivi- & sarakemuuttuja, niiden järjestys ei vaikuta P-arvoon!

χ^2 Tests			
	Value	df	p
χ^2	42.215	22	0.00589
N	558		

- Jos on vaihtoehdot 1- ja 2-suuntainen p, 1-suuntainen valitaan vain poikkeustapauksissa

Kuva jamovista

- **Tulos katsotaan:** χ^2 -riviltä, ohjelma ilmoittaa χ^2 -arvon, vapausasteen (=d.f.) ja P-arvon
- Myös Fisherin P saattaa näkyä ohjelmasta ja valinnoista riippuen
- Terminologiaa: ristiintaulukointi = kontingenssitaulut

Fisherin eksakti testi

- Poikkeuksellinen **idea**: ei käytä mitään todennäköisyysjakaumaa ($norm, t, \chi^2, F$), vaan ohjelma pyörittää läpi kaikki hyvinkin lukuisat mahdolliset vaihtoehdot ja laskee nykyistä vielä poikkeavimpien osuuden, mikä =P
- → Ohjelma voi raksuttaa minuutteja, ehkä valitaan rajaksi 5 min?
- Tulos ei siten ole todennäköisyysjakaumasta saatu pyöristys eli approksimaatio, vaan täysin eksakti arvo, ellei anneta aikarajaa
- → Fisher kannattaa valita **aina**, jos PC jaksaa vääntää, eli ainakin pienissä 2x2, 2x3, 3x2, 3x3-taulukoissa ja kokeilla isommissakin
- Muita rajoituksia ei ole kuin PC:n vääntö, joka nykyään harvoin ongelma
- → **”Käytä ristiintaulukoissa aina Fisheriä, kokeile ainakin ensin!”**

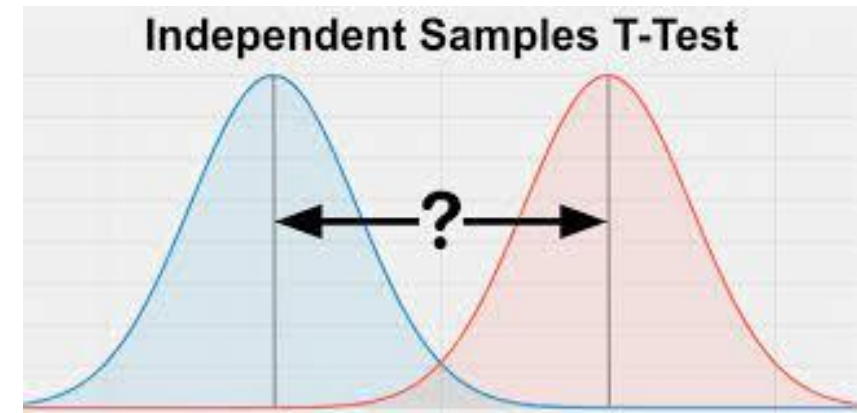
2 tai useamman määrällisen muuttujan ryhmän välinen vertailu

≥2 määrällisen muuttujan ryhmän välinen vertailu - yleistä

Mitta-asteikko	Ordinaali	Intervalli	Intervalli
Jakauma	–	Ei normaalijakautunut	Normaalijakautunut (ja ryhmien koko ≥20-30)
Riippumattomat otokset (2 kpl)	Mann-Whitneyn U-testi (tai Mann-Whitney-Wilcoxonin rank sum)	Mann-Whitneyn U-testi	t-testi (riippumattomat otokset) Student/Welch
Riippuvat eli parittaiset otokset (2 kpl) (ennen- jälkeen, case-control)	Merkkitesti (sign test) tai Wilcoxonin merkittyjen järjestyslukujen testi (signed rank)	Merkkitesti (sign test) tai (jos jakauma symmetrinen) Wilcoxonin merkittyjen järjestyslukujen testi (signed rank)	parittainen t-testi (riippuvat otokset)
≥3 riippumatonta otosta	<i>Kruskal-Wallis-testi</i>	<i>Kruskal-Wallis-testi</i>	<i>1-way-ANOVA</i> <i>(varianssianalyysi)</i>

(Studentin) riippumattomien otosten t-testi

– parametrinen testi, 2 ryhmän vertailu



Kuva Wikipedia

Milloin mahdollista käyttää Studentin t-testiä?

1. **Normaalijakautuneita intervallimuuttujia** molemmat ryhmät
2. **Riippumattomat otokset** (*myös olemassa toinen versio: parittainen mittaus, kts myöh.*)
 - Havainnot ryhmässä eivät korreloi toisten kanssa/eivät millään lailla yhteydessä
 - Ei riippuvuuksia ryhmien välilläkään (esim. samoja havaintoja)
3. **Varianssit yhtä suuria** ("homogeenisuus"; eli Levenen testi $p > 0.05$).
 - Jos eri suuria ($p < 0.05$), kutsutaan **Studentin t-testin** sijaan myös **Welch-testiksi**
4. Ryhmien **minimikoko 20 - 30 kpl**

Muuta

- **Miltei aina valitaan 2-suuntainen p** (ellei toinen suunta "mahdoton" tms)

Studentin t-testin sijaan kannattaa yleensä käyttää Welchin testiä

- Ideaalitalanne, että varianssit ovat täysin identtiset on harvinainen
- Muutkaan t-testin ehdot (normaalisuus, havaintojen riippumattomuus muista intra-/inter-group) harvoin toteutuvat ideaalisesti
- Welchin testi huomioi varianssien eron, siksi sen power jkv heikompi
- SPSS:ssä p-arvo katsotaan erisuuruisten varianssien tapauksessa alemmalta riviltä. Jamovissa kruksataan Studentin t-testin ohjelmassa myös "Welch's" ja saadaan sen(kin) tulokset
- Jos siis aineistosi on ideaalinen (eli uskot myös joulupukkiin...), käytä Studentin t-testiä, mutta **reaalimaailmassa kannattaa aina käyttää Welchin testiä** (jota saatetaan myös kutsua Studentin testiksi, jossa varianssit eivät homogeeniset)

Mann-Whitney U testi

– nonparametrinen 2 ryhmän vertailu, määrällinen muuttuja

Milloin käytetään?

- Määrällinen muuttuja **vähintään ordinaaliasteikollinen**
- Jos muuttuja intervalliasteikollinen, se **ei ole normaalijakautunut ja/tai ryhmien koot <20-30**
- **Ryhmä 2:** riippumattomat otokset **Mann-Whitney U test**,

Muuta

- **Ryhmät** voivat siis olla **pieniäkin**, <20, mutta jos <10, vaikea saada enää statistisesti signifikanttia eroa
- SPSS: Analyze/nonparametric
- Nonparametriset testit hieman heikkotehoisempia kuin parametriset
- Parittaisissa vertailuissa **Wilcoxon**) ja jos ≥ 3 ryhmää: U testin sijaan **Kruskal-Wallis test**

Riippuvien otosten (eli parittaiset) testit I/II

(engl. *paired, matched, related*)

- Vertaillaan 2 ryhmää, niin että samaa tai sitä muistuttava tilastoyksikköä mitataan kahdesti
 1. vertaillaan samoja tilastoyksiköitä kahdesti (**ennen – jälkeen** -asetelma)
 2. **Tapaus-verrokki**-tutkimuksessa käytetään kaltaistettuja verrokkeja
- Käytetään paljon harvemmin kuin riippumattomien otosten testejä
- Etuna: kun samaa tilastoyksikköä verrataan itseensä tai kaltaiseensa, satunnaisvaihtelua on vähemmän → Power↑
- Parittaisia testejä
 1. Luokka-asteikko, 2 Lk, eli **dikotominen asteikko** (esim. luokat 0 ja 1): **McNemarin testi**
 2. **Järjestysasteikko: Merkkitesti** (*sign test*)
 3. **Intervalliasteikko, ei-normaalijakaumaa** (mutta silti symmetrinen): **Wilcoxonin testi**
 4. **Intervalliasteikko, normaalijakautunut: parittainen t-testi**

Varianssianalyysi (ANOVA) - yleistä

-kun verrattavia ryhmiä ≥ 3

- **Idea:**

- Kokonaisvaihtelu jaetaan ryhmien sisäiseen ja ryhmien väliseen.
- Mitä suuremman osan vaihtelusta ryhmien välinen vaihtelu kattaa, sitä suurempi on ero ryhmien välillä

- **Eri tyyppisiä testejä** *(ryhmittelijöiden lukumäärän mukaan)*

- 1-suuntainen **varianssianalyysi** (1-way-ANOVA), *esim. sukupuolen mukaan*
- 2-suunt. **varianssianalyysi** (2-way-ANOVA), *esim. sukupuolen ja kotipaikan mukaan*

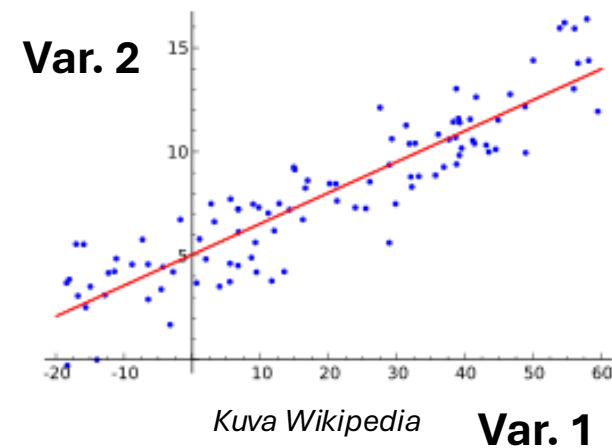
- **Post hoc-analyysit**

- ANOVA ei suoraan kerro, minkä ryhmien välillä ero on
- Ryhmien välisissä jatkoanalyyseissä tehdään useita parittaisia vertailuja
- Lukuisia menetelmiä valittavana
- Tällöin pitää huomioida myös monitestausongelma! *(slide 24)*

Yhteisvaihtelun analysointi

-korrelaatio ja regressio

Korrelaatio, yleistä



- 2 kvantitatiivista muuttujaa, näiden välillä **yhteisvaihtelua**
- Korrelaatioissa **ei oleteta, että muuttuja x selittää muuttujaa y**, vaan niiden välillä on yhteys (*jos oletettaisiin yhteydelle suunta, kyseessä olisi jo regressioanalyysi!*)
- **Kerroin r** kuvaa yhteisvaihtelun voimakkuutta ja suuntaa, -1 – 0 – +1
 - Useita **tasoluokitteluja** siitä, mikä matala ja mikä korkea r, mutta nämä tasot eroavat eri tieteenalojen välillä paljonkin
 - Korrelaatiot, joissa r itseisarvoltaan **<0.1**, ovat yleensä aika **merkityksettömiä** (Pearsonin r:ssä sitä vastaava selitysaste <0.01 eli < 1%!)
- **P** kuvaa stat. signifikanssia sille, eroaako r nollasta
- Esitetään yksittäisinä tai isommissa korrelaatiomatriiseissa
- Intervallimuuttujan arvojen vertailu 2 ryhmässä voidaan edellä esiteltyjen testien lisäksi analysoida myös korrelaationa, riippuen siitä, kiinnostaaako enemmän ryhmien keskiarvojen ero (t-testi ym.) tai muuttujan arvojen välinen yhteisvaihtelu 2 ryhmässä!!

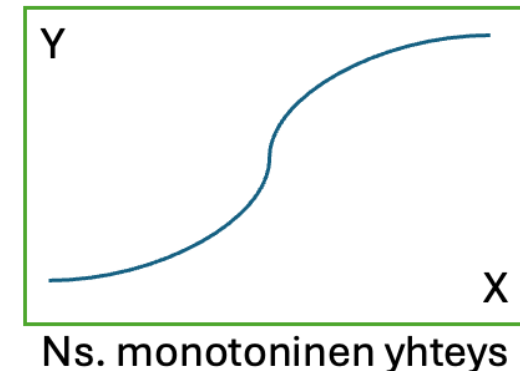
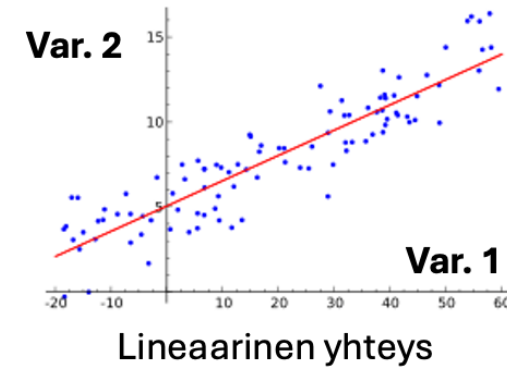
Tavallisimpia korrelaatioita

Pearsonin korrelaatio

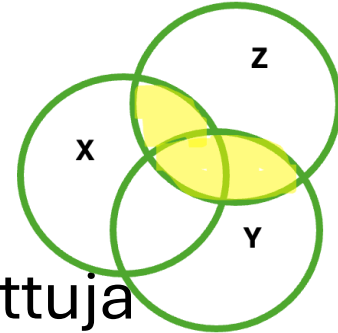
- **Metodin idea:** Huomioi järjestyksen lisäksi myös välimatkat
- **Edellytys:** normaalijakautuneet intervallimuuttujat, myös dikotom. muuttujat
- Jos muuttujien **yhteys lineaarinen**, eikä hyvin poikkeavia arvoja, Pearson vahvin
- Pearsonin kerroin r potenssiin 2 ($=R^2$) = **selitysosuus**

Spearmanin (järjestys)korrelaatio

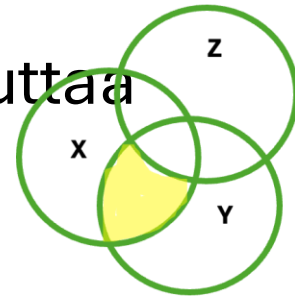
- **Metodin idea:** Huomioi VAIN järjestyksen
- **Käy:** sekä (1) intervalli-, (2) ordinaali- että (3) dikotom. luokkamuuttujille, mutta ei automaattisesti paras missään näissä.
- **Monipuolinen**, usein korrelaatiomatriiseissa eri mitta-asteikkoisia muuttujia, jolloin Spearman hyvä ”yleiskorrelaatio”
- Pearson vahvempi lineaarisissa yhteyksissä, mutta muissa epälineaar. yhteyksissä (esim. monotoninen kts kuva!) Spearman yleensä vahvempi



Muita korrelaatioita



- **Multippelikorrelaatio:** kuinka paljon x ja y tai vielä useampi muuttuja yhdessä ”summavaikuttavat” z-muuttujaan
- **Osittaiskorrelaatio:** kuinka paljon x yksinään ”puhdistetusti” vaikuttaa y-muuttujaan, kun z:n vaikutus on poistettu
- **Erikoistapauksia** (esim. käsikirjoituksen reviewer toisinaan kysyy/edellyttää!!)
 - **Järjestysasteikolliset** muuttujat: **polychoric corr. ”tehokkain”**, harvoin käytetty
 - **Aito dikotominen** ja jatkuva muuttuja: **piste-biseriaalinen** korr. ideaali, mutta jos dikotominen koodattu 0 ja 1, Pearson antaa aivan identtisen tuloksen!
 - **Dikotomisoitu** muuttuja ja jatkuva muuttuja: **biseriaalinen** korr., mutta ensisijassa: ei suositella keinotekoisia dikotomisointia!
 - ≥ 3 luokkaista **nominaalimuuttujaa** ei voi pistää korrelaatioon sellaisenaan, ellei luokkia saa kiistattomaan järjestykseen – jolloin kyseessä jo ordinaalimuuttuja!



Regressioanalyysi - yleistä

- Regressioanalyyseissä selitetään/mallinnetaan matemaattisesti **x**-muuttujien avulla (=selittäjä, **explanatory**, selittävä; 1-useita kpl) **y**-muuttujaa (=vaste, **response**, **output**, selitettävä)
- Pitää selkeästi **erottaa 2 täysin erilaista ”selittämisen” muotoa!**
 1. **Regressiomallissa** x-muuttujat **selittävät** automaattisesti y-muuttujaa **vain matemaattisesti**
 2. **Reaalimaailmassa** tuo ”selitys” tarkoittaa automaattisesti **vain assosiaatiota**. Kausaalinen selitys edellyttää lisäksi sopivaa tutkimusasetelmaa (esim. RCT, kvasikokeellinen), esim. observationaalinen poikkileikkausasetelma ei kelpaa!
- **Käyttö:** y:n selittäminen, ennustaminen, mallintaminen, luokittelu
- *Näiden esittely vain pintaraapaisu, koska niin paljon erilaisia vaihtoehtoja ja optioita*

Eri tyyppisiä regressioanalyyskejä

- **Simple tai multiple** regressio: sen mukaan, onko 1 vai us. selittäjä
- **Lineaarinen regressio:** lineaarinen (eli ”suoraviivainen”) yhteys selittäjien ja jatkuvan vastemuuttujan välillä – *regressioiden perusmuoto*
- **Binäärinen logistinen regressio:** yhteys selittäjien ja 2-luokkaisen vastemuuttujan välillä (multinomiaalisessa ≥ 3 luokkaa), yhteys raportoidaan Odds Ratio (OR) käyttäen
- **Muita regressioanalyysin muotoja:**
 - *General linear model (GLM)* – yksi yleisesti käytetty lineaariselle regressiolle vaihtoehtoinen metodi
 - *Ordinal regression* – vastemuuttuja järjestysasteikollinen, ehdot (”parallel slopes”) eivät useinkaan täyty
 - *Cox regression* – elinaika/survival on vaste, jota selitetään erilaisilla tekijöillä
- **Mallin rakentamisessa** tarvitaan myös **ymmärrystä substanssista**, jotta mukaan otettavat selittäjät ovat relevantteja, eikä pelkästään matemaattisesti sopivia tai p-hacking-perusteisia. Jatkuvia muuttujia dikotomisoidaan vain perustellusta syystä.
- Malliin voidaan **joskus** ottaa myös esim. 2 selittäjän signif. **yhdysvaikutuksia** eli **interaktioita** (merkitään: *muuttuja 1 x muuttuja 2*), jotka siis poikkeavat muuttujien erillisistä vaikutuksista. Mutta malleista tulee tällöin usein liian monimutkaisia, tulkinnanvaraisia ja hankalia!

Lineaarinen regressioanalyysi - yleistä

- **Idea:** $y=a+bx$

- 1 tai us. **x-selittäjä** ja sen **b-kerroin** ($b_1x_1, b_2x_2\dots$) sekä **a-vakio** määrittävät **y-vasteen** arvoa
- Selittäjinä voi olla **myös luokkamuuttujia**, jolloin yksi luokka toimii vertailutasona ja muut luokat pitää (ohjelman tai tutkijan) ”dummy-koodata” Y/N koodeilla 1/0
- Jäännöstermit eli **residuaalit** kuvaavat sitä osaa vaihtelua, jota malli ei selitä

- **Oletukset/edellytykset**

1. **Lineaariset** yhteydet muuttujien välillä (*muuten ei selitä y-vastetta ollenkaan*)
2. **Ei multikollineariteettia:** selittäjien välillä ei saa olla korkeaa korrelaatiota
3. **Havaintoja** vähintään (10-) 20-50/selittävä muuttuja
4. **Ei** voimakkaasti **poikkeavia** havaintoja
5. **Residuaalien tarkastelu keskeistä!**
 - (A) ne ovat normaalijakautuneita
 - (B) niiden varianssit samat (eli homogeeniset) koko y-muuttujan alueella
 - (C) ne ovat riippumattomia toisistaan (ei ”outoja”, vaikkapa U- kuvioita residual ploteissa)

Lineaarinen regressioanalyysi – suoritus - esimerkkinä jamovi

- **Valitaan analyysiohjelma**
- **Syötetään muuttujat**
 - **vastemuuttuja** → *Dependent variable*
 - **selittävät jatkuvat muuttujat** → *Covariate-kenttään*
 - **selittävät luokkamuuttujat** → *Factors-kenttään (joka koodaa ne 0/1- dummyiksi automaattisesti)*
- **Lisävalinnat** (*kuvassa oikealla vain osin avattuna*)
 - Luokkamuuttujien (Factors) **viitetason** valinnat (*=reference levels, johon muita tasoja verrataan*)
 - **Oletusten** tsekkaus (*kts slide edellä ja 2 seuraavaa!*)
 - **Selitysasteet** R^2 , mallin ja kerrointen **P-testaukset**
 - Ilmoitetaanko myös estimaatin **CI** ja **standardoitu** muoto ym.
- **Raportoidaan** mallin signifikanssi ($P < 0.05?$), selitysaste ($\text{Adj}R^2$), selittäjien estimaatit ja niiden signifikanssi ($P < 0.05?$), kollineaarisuus, jäännöstermien (residuals) analyysit

The screenshot shows the Jamovi software interface for a Linear Regression analysis. The top navigation bar includes 'Variables', 'Data', 'Analyses', and 'Edit'. The main panel is titled 'Linear Regression' and contains several sections:

- Assumption Checks:** Includes checkboxes for Autocorrelation test, Collinearity statistics, Normality test, Q-Q plot of residuals, and Residual plots, all of which are checked.
- Data Summary:** Includes a checked checkbox for Cook's distance.
- Fit Measures:** Includes checkboxes for R, R^2 , Adjusted R^2 , AIC, BIC, and RMSE. R^2 and Adjusted R^2 are checked.
- Overall Model Test:** Includes a checked checkbox for F test.
- Model Coefficients:** Includes checkboxes for Omnibus Test (ANOVA test checked) and Standardized Estimate (Standardized estimate checked, Confidence interval unchecked).
- Estimate:** Includes a checked checkbox for Confidence interval, with an interval of 95%.

Lineaarinen regressio-analyysi – suoritus jamovissa

Model Fit Measures

Model	R ²	Adjusted R ²
1	0.31	0.31
	1	0

Selitysosuudet

Vaste-
muuttuja

Vastemuuttujan
muutos, kun
selittäjän arvo
kasvaa yhdellä
muutt:n p

Selittäjät
vakioitu,
vaikutusten
suuruudet
verrattavissa

Model Coefficients - dinhalsa43_hög_är_god

Predictor	Estimate	SE	t	p	Stand. Estimate	95% Confidence Interval	
						Lower	Upper
Intercept ^a	2.969	0.047	63.606	< .00001			
Sum_14_utför_extrov	0.093	0.007	13.397	< .00001	0.179	0.152	0.205
modersmål4_dummy_ Sv1_FiRef:							
1 - 0	-0.167	0.026	-6.463	< .00001	-0.165	-0.216	-0.115
utbild_Lev4_dum:							
1 - 0	0.122	0.053	2.319	0.02044	0.121	0.019	0.223
utbild_Lev5_dum:							
1 - 0	0.216	0.036	6.047	< .00001	0.214	0.145	0.284
kännsfys27a_dummy_ Yngre1_LikaRef:							
1 - 0	0.634	0.027	23.420	< .00001	0.630	0.577	0.683
kännsfys27a_dummy_ Äldre1_LikaRef:							
1 - 0	-0.887	0.054	-16.280	< .00001	-0.881	-0.987	-0.775
ålder	-0.154	0.010	-15.649	< .00001	-0.201	-0.227	-0.176

Vakio

Covariate

Factor kieli,
dikotominen

Factor koulutus,
2 dummy+ref)

Factor koettu ikä,
2 dummy+ref)

Covariate ikä

^a Represents reference level

Onko poikkeavia arvoja?
Silloin arvo >1

Data Summary

Cook's Distance

Mean	Median	SD	Range	
			Min	Max
0.000	0.000	0.000	0.000	0.007

Korreloivatko residuaalit,
DW arvot 0-4; n. 2 on ideaali

Assumption Checks

Durbin-Watson Test for Autocorrelation

Autocorrelation	DW Statistic	p
-0.028	2.056	0.06600

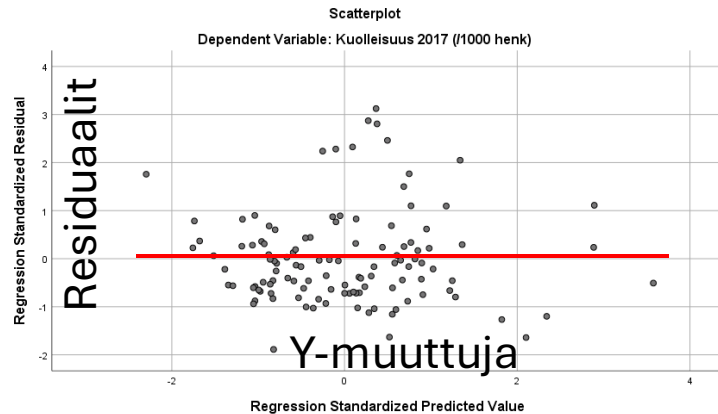
Onko multikollineaarisuutta,
Jolloin toler.<0,2; ideaali n. 1.

Collinearity Statistics

	VIF	Tolerance
Sum_14_utför_extrov	1.154	0.867
modersmål4_dummy_Sv1_FiRef	1.012	0.988
utbild_Lev4_dum	1.030	0.971
utbild_Lev5_dum	1.046	0.956
kännsfys27a_dummy_Yngre1_LikaRef	1.077	0.928
kännsfys27a_dummy_Äldre1_LikaRef	1.062	0.941
ålder	1.076	0.930

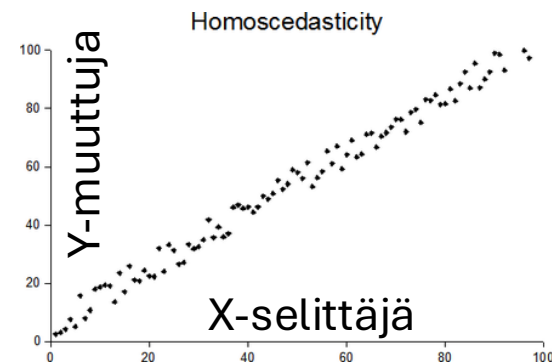
Huom. myös graaf. tarkast.

Lin. regr.analyysi – Residuaalien graaf. tulkintaa



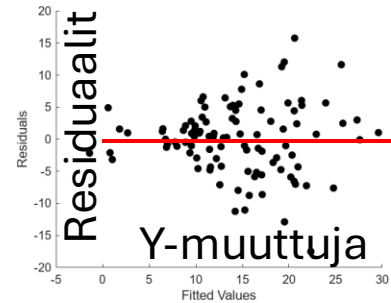
Residuaalit **normaalijak.**, tiheimmillään 0-kohdassa

Lähde: Tietoarkisto, Treen yliopisto, sivun muut kuvat Wikipedia

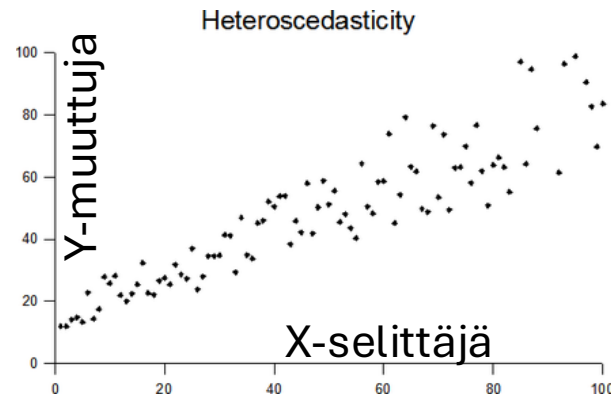


X-selittäjän ja Y-vasteen yhteydessä vaihtelu kauttaaltaan tasaista eli residuaalien SD tasainen eli **homogeeninen**

Stat. menetelmät : regressio



Residuaalit **normaalijak.**, tiheimmillään 0-kohdassa, mutta ”pilvi” laajenee oikealle mentäessä, eli SD kasvaa eli varianssi **ei homogeeninen**



X-selittäjän ja Y-vasteen yhteydessä vaihtelu kasvaa oikealle päin eli residuaalien SD ei tasainen eli **ei homogeeninen**

Binäärinen logistinen regressioanalyysi - idea

- **Milloin** käytetään lineaarisen sijaan: **Kun vastemuuttuja 2-luokkainen** (eli dikotominen)
- Mallin melko vaikeaselkoinen **idea** pelkistettynä rautalankamallina:
 1. **Linearisessa** regressiossa laskukaava on: $y = a + bx$ (tai monen x-muuttujan tapauksessa $y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots$), ja yhteydet lineaarisia
 2. **Logistisessa** kaavan **oikea puoli**, jossa ovat **selittävät** x-muuttujat on se ihan sama $= a + bx$, joten oikea puoli voi edelleenkin saada ihan mitä tahansa positiivisia tai negatiivisia arvoja
 3. **→ Ongelmana**, että kaavan **vasen puoli eli vastemuuttuja** ei voikaan saada mitä tahansa arvoja, vaan 2-luokkaisena **ainoastaan 2 arvoa**, tavallisimmin 0 (=ref. luokka) ja 1
 4. **→ Miten ratkaistu, osa 1: Vas. puolelle Y:n tilalle** vaihdetaankin **Odds** (kts slide 26!), eli ”voittaa vedossa/ei voita vedossa” eli $p/(1-p)$, **→** Vas. puoli voi saada jo kaikki positiiviset luvut
 5. **→ Miten ratkaistu, osa 2: Vas. puolelle Oddsin tilalle** vaihdetaan vielä **ln Odds** (ln= luonnollinen logaritmi), eli $\ln(p/1-p)$ **→** vasen puoli voi saada jo kaikki negatiivisetkin luvut **→ malli toimii!!!**
- **Hintana** matemaattisesti toimivasta, mutta kompleksista mallista on, että sitä on **vaikeampi ymmärtää konkreettisesti** ja että yhteys x:n ja y:n välillä **ei ole lineaarinen**, vaan S-muotoinen
- **Tuloksia ei ilmoiteta** selittäjien kertoimien avulla vaan **Odds ration avulla**: ”Kun selittävän muuttujan arvo kasvaa yhdellä yksiköllä, niin Odds ratio=esim. 1,5, että vastemuuttujan arvo onkin 0 sijaan 1” – jolloin todennäköisyys/riskisuhde sille on jkv alle 1,5-kertainen (kts slide 26!)

Binäärinen logistinen regressioanalyysi – oletukset ja suoritus

- **Oletukset:**

- Ei merkittävää multikollineaarisuutta
- Mielellään ei paljon poikkeavia havintoja (outliers etc)
- Eri ryhmien välillä pitäisi olla risteäviä havintoja, eli kaikki muuttujakombinaatiot katettu, jotta luokittelu onnistuisi hyvin (pienet aineistot tämänkin vuoksi ongelmallisia)
- Residuaaleista oletukset kuten lineaarisessa regressiossa: normaalijakautuneet, varianssit homogeeniset, riippumattomuus toisistaan
- Aineiston koko $\geq 2x$ se, mitä lin. regr:ssa, muuten riski n.s. ylimallinnuksesta. TAI: selittävien muuttujien lukumäärä max. 1/3 (tai max. 1/10) vastemuuttujan pienemmän luokan koosta
- Muita oletuksia vähemmän, **Ei oleteta**: selittäjien normalisuus, yhteyden lineaarisuus

- **Suoritus**

- **Muuttujat** syötetään samannimisiin kenttiin kuin lineaar. regressiossa, valitaan luokkamuuttujien ref-tasot
- **Estimaatin** lisäksi pyydetään **Odds Ratio** (*joka estimaatin eksponenttifunktio*) ja sen **CI**
- **Lisävalinnat**: oletusten tarkistukset, koko mallin P, muuttujien P:t, mallin (pseudo-)R²-testit, mallin ennustearvo (mm. sensit. ja spesif.), etc. tilanteen mukaan

Binäärisen logistisen regression valinnat

Kuvan (jamovista) yläpuolella on alue, jonne syötetään **Muuttujat** kuten lin. regressioonkin

- Dependent – 2-luokkainen vastemuuttuja
- Covariates – jatkuvat muuttujat
- Factors – luokkamuuttujat

Reference-levels-kohdasta valitaan luokkamuuttujien eri luokista referenssi, johon muita verrataan. Tämä koskee sekä selittäviä että vastemuuttujaa

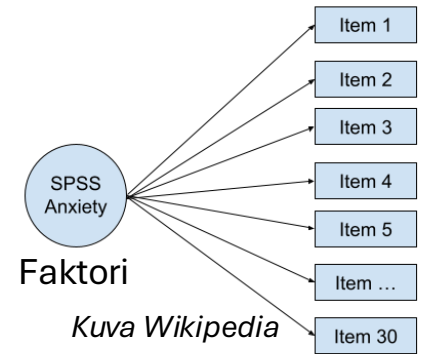
The screenshot shows the 'Binomial Logistic Regression' configuration window. The top navigation bar includes 'Variables', 'Data', 'Analyses', and 'Edit'. Below this are icons for 'Exploration', 'T-Tests', 'ANOVA', 'Regression', 'Frequencies', 'Factor', 'Survival', and 'snowCluster'. The main content area is titled 'Binomial Logistic Regression' and contains several expandable sections:

- Model Builder**: A section for defining the model structure.
- Reference Levels**: A section for selecting reference levels for categorical variables.
- Assumption Checks**: A section for checking model assumptions, including 'Collinearity statistics' (checkbox).
- Model Fit**: A section for selecting fit measures and pseudo R-squared values. Under 'Fit Measures', there are checkboxes for Deviance, AIC, BIC, and Overall model test. Under 'Pseudo R²', there are checkboxes for McFadden's R², Cox & Snell's R², Nagelkerke's R², and Tjur's R².
- Model Coefficients**: A section for selecting omnibus tests and odds ratio options. Under 'Omnibus Tests', there is a checkbox for Likelihood ratio tests. Under 'Odds Ratio', there are checkboxes for Odds ratio and Confidence interval, with an 'Interval' dropdown set to 95%.
- Estimated Marginal Means**: A section for selecting options for estimated marginal means.
- Prediction**: A section for selecting prediction options. Under 'Cut-Off', there is a checkbox for Cut-off plot and a 'Cut-off value' input field set to 0.5. Under 'Predictive Measures', there are checkboxes for Classification table, Accuracy, Specificity, and Sensitivity. Under 'ROC', there are checkboxes for ROC curve and AUC.
- Save**: A section for saving the model configuration.

Eksploratiivinen faktorianalyysi (EFA) - yleistä

- *Tässä mahdollista esitellä EFA vain aivan yleisluontoisesti*
- EFA on matem. lisäksi paljolti substanssin pohjalta tehtäviä **vaikeita tulkintoja ja valintoja**
- EFA:ssa **pyritään löytämään havaintoyksikön ominaisuuksia kuvaavasta muuttujajoukosta piileviä yhdenmukaisuuksia eli faktoreita**, jotka pystyvät selittämään havaittujen muuttujien vaihtelua
- Tällaiset keskenään korreloivien muuttujien ”korrelaatiokimput” kuvastavat siis kukin jotakin **piilevää tekijää (=latenttia faktoria)**, jotka edustavat joitakin **teoreettisia rakenteita/konstruktoita**, joita ei voida suoraan mitata (esim. älykkyyttä voidaan mitata vain useilla verbaalisilla, spatiaalisilla, loogisilla, matemaattisilla ym. testeillä)
- Näin voidaan rakentaa esim. opiskelijoiden **osaamisen mittari (=yleisfaktori)**, joka mittaa monipuolisesti tietyn alan osaamista. Joka **osa-alueelta (=ryhmäfaktorit)** on useampia kysymyksiä/**muuttujia**, joiden vastaukset korreloivat muiden saman osa-alueen vastausten kanssa ja jkv heikommin kokonaispistemäärän kanssa
- **Konfirmatorisessa faktorianalyysissä (CFA)** *(ei käsitellä tässä)* tutkijalla on jo etukäteen teorian pohjalta muodostettu käsitys aineiston faktorirakenteesta ja analyysin tehtävänä on joko varmistaa tai kumota tämä käsitys empiirisen aineiston pohjalta.

Terminologiaa



- EFA:an liittyy useita hieman hankalasti ja vaihtelevasti tulkittavia termejä
- **Faktorin lataus** (*factor loading*) = **korrelaatio**. Latauksen suuruus kertoo, kuinka paljon faktorin avulla pystytään selittämään havaitun muuttujan vaihtelusta, arvoja -1 ja 1 välillä
- **Faktorin eigenvalue/ominaisarvo** = **faktorin latausten neliösumma** (saadaan ottamalla kaikista faktorilatauksista neliö ja laskemalla saadut arvot yhteen)
- **Faktorin Selitysosuus** = **eigenvalue per muuttujien määrä**, 0-1
- **Muuttujan Kommunaliteetti** = kuinka hyvin faktorit selittävät yksittäisen muuttujan hajontaa **muuttujan kaikkien latausten neliösumma**, 0-1
 - **Uniqueness**: se osa variaatiota, joka on uniikkia muuttujalle ja jota faktorit eivät selitä = 1 - Kommunaliteetti

Muuttujat

Oletukset/edellytykset


- Sphericity: **Bartlett's test** $p < 0,05$
- Sampling adequacy: **the Kaiser-Meyer- Olkin (KMO) index** skaala 0-1, $\geq 0,5$ riittävä
- **Otoskoko**: "100-poor sample, 300-good, 1000-excellent", Nummenmaa: ≥ 200 , Field: $\geq 10-15$ havaintoa/muuttujaa

Mikä faktoriyhdistelmä valitaan??

Yleisesti: faktoreiden määrän ja yhdistelmän valintakriteerit ovat keskenään ristiriitaisia!

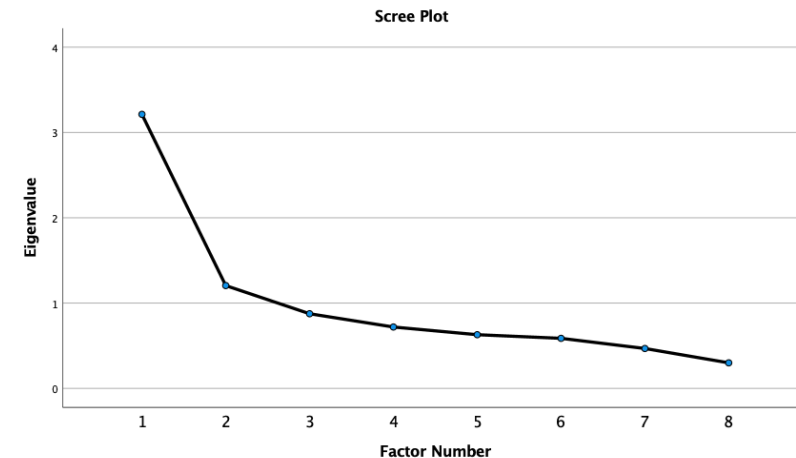
1. Faktorien selitysosuus mahdollisimman suuri
2. Faktoreita mahdollisimman vähän ja miel. ≥ 3 muuttujaa/faktori
3. Lataukset itseisarvoltaan mahdollisimman suuria ja pieniä (ei hankalasti luokiteltavia keskikokoisia mahdoll. vähän)
4. Faktoreille oltava mielekäs tulkinta

Millä kriteereillä ja faktorien LKM valinta käytännössä tehdään

1. Eigenvalue > 1
2. Scree plotin (jyrkännekuvio) taitekohta 
3. **parallel analysis-tekniikalla** ekstrahoituvien faktoreiden määrä (± 1 tarkkuudella)
(Tätä kohtalaisesti suositellaan, mutta EFA ei ole pelkistettävissä selkeiksi toimintaohjeiksi!)

Muita kriteereitä, esim. muuttujien valinnoille

- Merkittävä faktorilataus on $> 0,3$ (jos otos n. 300) tai $0,5$ (jos otos n. 100)
- Merkittävä kommunaliteetti $> 0,3-0,5$



Kuva Wikipedia

EFA:n suoritus

- Valitaan kysymykset/**muuttujat** ja syötetään ne ohjelmaan
- Valitaan **oletusten tarkistukseen** testit
- Faktorien **ekstraktointi** = tuotetaan faktorit ja niiden lataukset,
 - Lataukset kuvaavat faktorien yhteyttä/korrelaatiota muuttujiin
 - Useita ekstrahointimenetelmiä: jomovissa **Minimum residuals, Principal axis** ja **Maximum likelihood** (isoihin, normaalijak. aineistoihin)
- **Rotaatiolla** pyritään faktorilatausten rakennetta muuttamaan
 - lataukset yhteen faktoriin maksimoidaan ja muihin minimoidaan
 - Suorakulmaiset (orthogonal: *Varimax, Quartimax*) tai vinokulmaiset (oblique: **Oblimin, Promax**) menetelmät
 - Yleensä oblique-rotaatiomenetelmä, etenkin jos faktorit korreloivat keskenään $>0,3$

Elinaika-analyysit

- Survival-analyysit **sopivat** muihinkin (kielteisiin ja myönteisiin) tapahtumiin, jos analysoidaan vain ensimmäistä/seuraavaa kertaa: sairauden uusiutuminen, muutto, työpaikan vaihto, siirtyminen laitoshoittoon, long covidista parantuminen, avioliitto
- **Seurannassa osalle tapahtuma**, osa poistuu seuranta-ajan jälkeen tai kesken seuranta-ajan ilman kyseistä tapahtumaa (**censored**) (=2 ryhmää)
- **Osa tapahtumista on komboja**: progression-free survival voi päättyä joko relapsiin tai muuhun tautiin kuolemiseen
- Jos analysoidaan erikseen esim. relapsit ja non-relapse-mortality (NRM), ideaalisesti pitäisi käyttää tarkempaa **competitive events-mallia**, jossa erotetaan toisistaan esim. poistuminen seurannasta NRM:n kautta ja muu häviäminen seurannasta, eli seurannan päättymisen **ryhmiä onkin kolme** (1. tutkittava tapahtuma, 2. muu tapahtuma ja 3. censored). Tämä vaatii R-kielisiä analyysejä, eikä sitä käsitellä tässä laajemmin, kts esim.

<https://www.ebmt.org/sites/default/files/2018-03/Suggestions%20on%20the%20use%20of%20statistical%20methodologies%20in%20studies%20of%20the%20EBMT.pdf>

Erilaiset analyysimenetelmät

Elinaikataulu

- **Kirjataan** määrävälein (esim. vuosittain): elossa olevat jakson alussa, jakson aikana kuolleet, seurannasta pois jääneet
- **Lasketaan:** kuolemanvaarassa olevat henkilöt, kuolemanvaara jakson aikana, todennäköisyys jäädä eloon jakumulatiivinen todennäköisyys olla elossa seurantajakson alussa

Kaplan-Meierin käyrä

- **Elossaolokäyrä**, yksi käyrä tai eri alaryhmien vertailu
- Jos useampia käyriä, niiden eron P voidaan testata **Log rank-testillä**
- **Coxin regressioanalyysi**
 - Tämä muistuttaa muita regressioanalyysejä
 - Analyysiin tarvitaan aikamuuttuja, statusmuuttuja ja selittävät muuttujat

6. Apua netistä

- Netin laskurit
- Netin ohjeet ym. tietolähteet

Nettilaskurit - yleistä

- Pääsääntöisesti pitää tietenkäin käsitellä ja analysoida aineisto kokonaan itse (=tutkimusryhmä tai sen käyttämä statistikko)
- Joskus tarvitaan simppele lisäanalyysi valmiiksi ristitaulukoiduista luvuista, vaihtoehtona ehkä työläs datan muokkaus analyysiin
- Nettiin ei tietenkään saa syöttää henkilöitä identifioitavaa dataa!
- Esim. seuraavissa tilanteissa käyttökelpoinen:
 - **Otoskokolaskenta** t-testiasetelmassa, kokeilu eri arvoilla (*slide 9-10*)
 - **Ristiintaulukoiduista** luvuista **P** (χ^2) riippumattomuus- tai Fisherin testillä
 - **Luottamusvälit** esim. osuudelle tai prosentille

Nettilaskurit – käytännön esim.

Statistics Kingdom <https://www.statskingdom.com/index.html>

- Osuuden/prosentin CI: <https://www.statskingdom.com/proportion-confidence-interval-calculator.html>
 - Esim. mikä osuus ja 95%CI (ja %:t) 3 oikeaa on 12:sta? (laskurissa juuri nämä esim. arvot, käytetään niitä!)
 - Painetaan **Calculate**, katsotaan alempaa
 - Saadaan: 0,250 (95%CI 0,089-0,532), eli 25,0% (8,9-53,2%)

VassarStats <http://vassarstats.net/index.html>

- Chi-Square Test of Association (= Independence) reittiä: Frequency data>For a 2x2 Table of Cross-Categorized Frequency Data>Version 1
- Keltaisiin ruutuihin syötetty luvut ja painettu **Calculate**, saadaan Chi-Square Yatesin ja Pearsonin arvoina ja alinna 2-puolinen Fisher (joka periaatteessa aina tarkin!)

Apua netistä

Results - APA Style (Wilson score interval)

95% CI [0.089, 0.53]

The estimated probability of success is $\hat{p} = 0.25$.

Normal approximation - good for students!

Students are often expected to utilize the normal approximation as it offers a more straightforward calculation method compared to other techniques.

Confidence interval: [0.0050005, 0.495].

Alternatively: 0.25 ± 0.245

The margin of error (MOE) or estimated bound on proportion (EBP) is 0.245 or 24.4995%

As a rule of thumb, the normal approximation method requires a large sample size of at least 30.

Wilson score interval ✓ recommended!

The Wilson score interval is usually the recommended method for calculating confidence intervals for proportions.

Confidence interval: [0.08894, 0.5323].

Alternatively: 0.3106 ± 0.2217

The margin of error (MOE) or estimated bound on proportion (EBP) is 0.2217 or 22.1682%

Data Entry

		X		Totals	Expected Cell Frequencies per Null Hypothesis	
		0	1			
Y	1	20	28	48	24	24
	0	20	12	32	16	16
Totals		40	40	80		

Calculate

Reset

Phi	Chi-Square	
	Yates	Pearson
+0.2	2.55	3.33
P	0.110294	0.068027

Chi-square is calculated only if all expected cell frequencies are equal to or greater than 5. The Yates value is corrected for continuity; the Pearson value is not. Both probability estimates are non-directional.

Fisher Exact Probability Test:

P	one-tailed	0.05175426209327384
	two-tailed	0.10950852418654773

Home

Click this link **only** if you did not arrive here via the VassarStats main page.

Hyviä statistiikan laaja-alaisia nettisivuja

- **Kvantitatiivisen tutkimuksen verkkokäsikirja (Tietoarkisto)** <https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvanti/>
 - Tutkijoille suunnattu asiallisen hyvä opas
- **Learning statistics with jamovi (Navarro&Foxcroft)** <https://blog.jamovi.org/2018/10/25/learning-statistics-with-jamovi.html>
 - Erinomainen jamovin ja yleisen statistiikan opas. Nettiversiokin on, mutta täältä saanee ladattua PC:lle!
- **Tilastokunto (Aleksi Reito)** <https://www.tilastokunto.fi>
 - Suomalaisen ortopedian dosentin monipuoliset sivut
- **Statistics notes (The BMJ)** <https://www.bmj.com/specialties/statistics-notes>
 - Monipuolinen artikkelikokoelma sivustolla, ei kylläkään systemaattisesti ryhmiteltynä
- **Presentations- Jouko Miettunen** <http://www.joukomiettunen.net/presentations/>
 - Oululaisen proffan iso setti hyviä, selkeitä esityksiä
- **Sarna: Kliinisen biostatistiikan peruskurssi (2011)** <https://www.mv.helsinki.fi/home/sarna/Opetus/Moniste%20Osa%201>
- **Sarna: Kliinisen biostatistiikan jatkokurssi (2012)** <https://www.mv.helsinki.fi/home/sarna/Opetus/Moniste%20Osa%202>
- **SPTY:n tutkimus/Statistiikan linkit** <https://www.spty.fi/tutkijoille/statistiikan-linkkeja/>
 - Olen nämä linkit tuottanut, sivulla on myös statist. osa-alueiden linkkejä ja laatimani Excel-koulutusdokkari

7. Raportointi

Raportointi

Menetelmät

- Sillä tarkkuudella ja detaljitasolla, että **osaava lukija pystyy arvioimaan** niiden asianmukaisuuden
- **Muuttujien luokkien yhdistely** ym. muokkaukset analyysejä varten, tarvittaessa perusteluineen

Tulokset

- **Tarkasti lehden ohjeiden mukaan** merkinnät (esim. n, %, desimaalien määrä, CI:n esitysmuoto, tarkka P tai *** etc.)
- Metodiosassa kuvattu kaikki metodit, joiden tulokset esitetty tulososassa

Diskussio

- **Eksaktit termit**, ei *correlates*, ellei tehty korrelaatioita.
- *Significant* vain statistisesti signifikantista
- **”Explains, causes”**, vain jos osoitettu **kausaaliyhteys**, muuten nöyrästi vain: **”association, connection, relation, correlation”!**