

## RATKAISU, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA

Suomen Uimaliitto r.y:n uimahyppyjen johtoryhmän 9.7.2000 tekemä Sydneyn olympialaisten uimahyppyjoukkueen valmentajavalintaa koskeva päätös, jonka Suomen Uimaliitto r.y:n hallitus on sittemmin vahvistanut tehdessään olympiajoukkueen kokoonpanoa koskevan esityksensä Olympiakomitealle.

ASIA Valinta olympiajoukkueeseen

## MUUTOKSENHAKIJA

Uimahyppyvalmentaja Juha Ovaskainen

## KUULTAVA

Suomen Uimaliitto r.y.

## VALITUS

Ovaskainen on valituksessaan vaatinut, että uimahyppyjen johtoryhmä velvoitetaan muuttamaan edellä mainittua päätöstään siten, että uimahyppyjoukkueen valmentajaksi valitaan Ovaskainen yksin tai ainakin Tanja Gershoun ohella.

Ovaskainen on valituksensa perusteluissa katsonut, että "mitalitoivoksi" luettavan Jukka Piekkasen valmentajana hänet olisi vallitsevan käytännön mukaisesti tullut valita olympiajoukkueen valmentajaksi siinä tapauksessa, että vain yksi uimahyppyvalmentaja voitiin joukkueeseen nimetä. Oli outoa, että kokemattoman ja vailla objektiivisia menestymisen mahdollisuuksia olevan Joonan Puhakan valmentaja Tanja Gershoun oli Ovaskaisen asemasta nimitetty joukkueen ainoaksi ja siis myös Piekkasen valmentajaksi. Todellinen syy Ovaskaisen syrjäyttämiseen olikin se, että uimahyppyjen johtoryhmän puheenjohtaja Matti Turpeinen suhtautui Ovaskaiseen henkilönä

kielteisesti. Turpeinen oli pyrkinyt kaikin keinoin vaikuttamaan haitallisesti Ovaskaisen valmentajauran kehittymiseen.

Ovaskainen on katsonut, että uimahyppöjen johtoryhmän päätös oli syntynyt oikeudellisesti ja eettisesti kestävämmällä perusteella, koska Ovaskaisen syrjäyttäminen oli perustunut hänen julkiseksi vihamiehekkyyteen luettavan Turpeisen esitykseen ja tämän johtoryhmän puheenjohtajana läpiviemään äänestysratkaisuun ja koska ratkaisu lisäksi oli ollut vallitsevan ja perustellun käytännön sekä hyvän tavan vastainen.

#### VASTAUS

Suomen Uimaliitto r.y. on vastauksessaan kertonut, että Ovaskaiselle on tarjottu mahdollisuutta lähteä Sydneyn olympialaisiin liiton kustannuksella siten, että hän saa akkreditoinnin valmennus- ja kilpailutilaisuuksiin Sydneyssä, mutta ei kuulu valmentajana Olympiakomitean nimeämään viralliseen olympiajoukkueeseen.

Vastauksessa on kerrottu, että kun olympialaisiin valitaan samaan lajiin useampi urheilija muodostuvat heidän yhteisen valmentajansa valintakriteereiksi yleinen pätevyys, yhteistyökyky sekä kyky hoitaa joukkue kokonaisuudessaan. Tanja Gershoun valinta oli tapahtunut mainittujen kriteerien mukaisesti sekä urheilullisesti että juridisesti kestäväällä pohjalla.

Vastauksessa on katsottu, että Turpeiseen liittyviltä osin valitus oli asiaton.

#### VASTASELITYS

Ovaskainen on vastaselityksessään uutena ensisijaisena vaatimuksenaan esittänyt, että oikeusturvalautakunta vahvistaa seuraavan:

- 1) Ovaskainen saa akkreditoinnin kisoihin Piekkasen henkilökohtaisena valmentajana.

- 2) Hänellä on tässä asemassa pääsy kaikkiin valmennuksen kannalta olennaisiin tilaisuuksiin, mukaan lukien sellaiset kisajoukkueen sosiaaliset tms. tilaisuudet, joihin Ovaskainen haluaa osallistua.
- 3) Uimaliitto maksaa Ovaskaisen matkat kisapaikalle mukaan lukien lennot ja paikalliset siirtymiskustannukset.
- 4) Uimaliitto maksaa Ovaskaisen majoituksen tasoltaan kohtuullisessa ja sijainniltaan tehokkaan valmennuksen mahdollistavasta paikasta.
- 5) Uimaliitto maksaa Ovaskaiselle saman suuruisen ulkomaanpäivärahan kuin muillekin kisajoukkueen valmentajille.

Lisäksi Ovaskainen on vielä pyytänyt, että hänelle luovutetaan hänen henkilökohtaisten mittojensa mukaan räätälillä jo valmiiksi teetetyt joukkueasut, vaikka häntä ei luettaisi-kaan varsinaiseen olympiajoukkueeseen.

## PÄÄTÖS

Oikeusturvalautakunnan tehtävänä on sääntöjensä 1 §:n mukaan toimia järjestöistä riippumattomana valituselimenä. Valituksen kohteena voivat olla muun muassa järjestöjen tai niiden organisaatioon kuuluvien yhteisöjen päätökset, joissa on kysymys erottamisesta yhdistyksen jäsenyydestä, jäsenoikeuksien rajoittamisesta, kurinpitotoimista tai päätösten sääntöjenvastaisuudesta.

Oikeusturvalautakunta toteaa, että Suomen Uimaliitto r.y:n sääntöjen 21 §:n mukaan arvokilpailuihin nimettäviä joukkueita koskevien ratkaisujen tekeminen kuuluu liiton hallituksen tehtäviin. Viime kädessä olympiajoukkueen kokoonpanosta päättää kuitenkin Olympiakomitea lajiliittojen esitysten pohjalta. Valituksen kohteena oleva uimahyppyjen johtoryhmän päätös on liittynyt asian valmisteluun.


Ovaskaisen valituksessa on vaadittu Ovaskaisen valitsematta jättämistä koskevan ratkaisun muuttamista, koska uimahyppyjen johtoryhmän päätöstä on pidetty vallitsevan käytännön ja hyvän tavan vastaisena ja koska se valittajan mukaan oli tehty oikeudellisesti ja eettisesti kestävämmän perustein.


Valituksessa ei ole edes väitetty, että tapauksessa olisi kysymys erottamisesta yhdistyksen jäsenyydestä, jäsenoikeuksien rajoittamisesta, kurinpitotoimista tai että tehty ratkaisu olisi ristiriidassa jonkin Suomen Uimaliitto r.y:n sääntöjen kohdan kanssa.

Urheilun oikeusturvalautakunta ei sääntöjensä mukaan voi ottaa kantaa siihen, tulisiko Ovaskainen lähettää olympialaisiin, eikä myöskään siihen, tulisiko Ovaskaiselle suorittaneen taloudelliset korvaukset ja muut edut, joita hän on vastaselityksessään ilmoittanut vaativansa.

Edellä todetun johdosta valitus jätetään urheilun oikeusturvalautakunnan toimivaltaan kuulumattomana tutkimatta.

Asian näin päättyessä suoritettua valitusmaksua ei palauteta.

  
Erkki-Juhani Taipale  
puheenjohtaja

  
Jarmo Hirvonen  
sihteeri

Ratkaisuun osallistuneet jäsenet: Erkki-Juhani Taipale, Lauri Tarasti, Erkki Aurejärvi, Juhani Salmenkylä ja Susanna Rahkonen.