



URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA  
IDROTTENS RÄTTSKYDDSNÄMND

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA  
Annettu Helsingissä 12.1.1996

PÄÄTÖS

NRO 1/96  
Diaarinro 8/95

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN KOKOONPANO

Lauri Tarasti, puheenjohtaja, Kurt-Erik Forsstedt, Jar-  
mo Matinlassi, Veikko Ripatti, Juhani Salmenkylä ja  
Risto Jalanko, sihteeri.

HAKIJA Pöytätennispelaaja Linus Eriksson

ASIA Pyyntö asian uudelleen käsittelemiseksi

HAKEMUKSEN KOHTEENA OLEVA PÄÄTÖS

Urheilun oikeusturvalautakunnan 29.8.1995 antama päätös  
nro 7/95 (diaarinro 4/95), jonka mukaan Suomen Pöytä-  
tennisliiton hallituksen 19.4.1995 tekemä päätös  
Erikssonin jättämisestä valitsematta Suomen joukkuee-  
seen pöytätenniksen maailmanmestaruuskilpailuihin Kii-  
nassa 1.-14.5.1995 ei ole ollut virheellinen (päätös  
liitteenä).

HAKEMUS

Eriksson on pyytänyt, että oikeusturvalautakunta ottai-  
si edellä mainitun asian uudelleen käsiteltäväkseen  
(hakemus liitteenä). Eriksson on katsonut, että hake-  
muksessa ja sen liitteissä oleva uusi selvitys osoittaa  
oikeusturvalautakunnan päätöksen perustuneen puutteel-  
lisiin, yksipuolisiin ja vääriin tietoihin.

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Perustelut

Urheilun oikeusturvalautakunta voi sääntöjensä 25 §:n 1  
momentin nojalla ottaa käsittelemänsä asian asianosai-  
sen pyynnöstä uudelleen käsiteltäväksi, jos asiassa on  
saatavissa sellaista uutta selvitystä, joka olisi voi-  
nut olennaisesti vaikuttaa asiassa tehtyyn päätökseen.

Oikeusturvalautakunta on 29.8.1995 antamassaan päätök-  
sessä todennut, että Suomen Pöytätennisliiton hallitus  
oli ennen 19.4.1995 tekemäänsä päätöstä kuullut Eriks-  
sonia. Päätös oli syntynyt asianmukaisessa järjestyk-  
sessä. Hakemuksessa ja sen liitteissä oleva selvitys ei  
osoita, että asian käsittelyssä saatu selvitys Eriksso-  
nin kuulemisesta asiamiehensä välityksellä ei pitäisi  
paikkaansa.

Oikeusturvalautakunta on päätöksessään edelleen toden-  
nut Erikssonin tienneen, että pelaajan tulee viimeiste-  
lyleirin alkaessa olla harjoittelukunnossa. Hakemukses-  
sa ja sen liitteissä oleva selvitys ei koske mainittua

tietoisuutta. Asian ratkaisun kannalta ei ole ollut olennaista merkitystä sillä, onko Erikssonilla ollut tarkka tieto menettelynsä mahdollisista seurauksista.

Oikeusturvalautakunta on päätöksessään vielä todennut, että liiton hallituksen päätös oli merkinnyt Erikssonin jäämistä pois yksistä, vaikkakin tärkeistä kilpailuista. Hakemuksessa ja sen liitteissä on uutta selvitystä väitetystä sponsorisopimusten saamatta jäämisestä Erikssonille aiheutuneesta taloudellisesta tappiosta. Selvityksellä ei kuitenkaan ole merkitystä asian kannalta, koska Suomen Pöytätennisliiton joukkueen valinta maailmanmestaruuskilpailuihin on ollut liiton valmentaja Mika Pyykön ja liiton hallituksen tehtävä eikä Erikssonilla näissä olosuhteissa ole ollut perusteltua oikeutta vaatia tulla valituksi Suomen Pöytätennisliiton joukkueeseen.

Hakemuksessa ja sen liitteissä oleva uusi selvitys liiton ehdottamista maksujärjestelyistä ei koske tätä asiaa, vaan tämän asian ratkaisun kannalta myöhempiä tapahtumia.

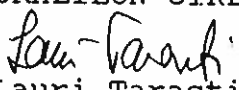
Näillä perusteilla oikeusturvalautakunta katsoo, että hakemuksessa ja sen liitteissä ei ole osoitettu asiassa olevan saatavissa sellaista uutta selvitystä, joka olisi voinut olennaisesti vaikuttaa asiassa tehtyyn päätökseen.

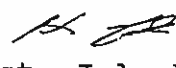
#### Päätöslauselma

Erikssonin hakemus hylätään.

Asian näin päättyessä Erikssonin suorittamaa valitusmaksua ei palauteta.

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA

  
Lauri Tarasti  
puheenjohtaja

  
Risto Jalanko  
sihteeri