

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA
IDROTTENS RÄTTSKYDDSNÄMNDRadiokatu 20, 00240 Helsinki
PL 24, 00241 Helsinki
telex 121797telekopio (90) 149 6943
puh. (90) 158 2224
siht. puh. (90) 123 8270URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA
Annettu Helsingissä 6.4.1994

PÄÄTÖS

NRO 2/1994
Diaarinro 2/1993

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN KOKOONPANO

Erkki-Juhani Taipale, puheenjohtaja, Marja Ramm-Schmidt,
Magnus Ståhlberg, Kari-Pekka Tiitinen, Ilmari Ylä-Autio ja
Risto Jalanko, sihteeri.

MUUTOKSENHAKIJA

Juoksija Minna Lainio

KUULTAVAT

Suomen Urheiluliitto ry
Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä

ASIA

Kilpailukiello dopingasiassa

MUUTOKSENHAUN KOHTEENA OLEVAT PÄÄTÖKSET

Suomen Antidoping-toimikunnan päätökset 4. ja 6.8.1993,
joilla Lainion on katsottu 15.3.1993 tehdyn dopingtestin
perusteella syyllistyneen dopingiin sekä 6.8.1993 dopingtes-
tistä kieltäytymiseen. Suomen Antidoping-toimikunta on
6.10.1993 yhtynyt valvontaryhmän 6.8.1993 tekemään päätökseen
(päätökset liitteinä).

Suomen Urheiluliiton hallituksen päätös 24.9.1993, jolla
Lainio on määrätty neljän vuoden kilpailukielloon 15.3.1993
alkaen. Suomen Urheiluliiton liittovaltuusto on 20.11.1993
siirtänyt Lainion valituksen hallituksen päätöksestä urheilun
oikeusturvalautakunnan käsiteltäväksi (päätökset liitteinä).

VAATIMUKSET

Lainio on vaatinut kilpailukiellon kumoamista, koska hänen

positiivinen dopingnäytteensä oli johtunut sallitun Primolut-lääkkeen käytöstä eikä hän myöskään ollut kieltäytynyt dopingtestistä.

VASTAUKSET

Suomen Urheiluliitto ja Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä ovat antaneet pyydettyt vastaukset Lainion valitukseen. Suomen Antidoping-toimikunta on antanut selvityksen.

Lainio on antanut pyydetyn selityksen vastausten johdosta.

ASIAN KÄSITTELY

Urheilun oikeusturvalautakunta on 23.3.1994 järjestänyt asiassa suullisen käsittelyn, jossa ovat olleet saapuvilla Lainio henkilökohtaisesti avustajinaan professori Hannu Tapani Klami ja varatuomari Johanna Kastinen, Suomen Urheiluliitto liittovaltuuston puheenjohtaja Lauri Vesalan edustamana ja Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä dosentti Timo Seppälän edustamana.

Suullisessa käsittelyssä Lainio on uudistanut aikaisemmin lausumansa. Lainio on lisäksi todennut Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmän tehneen 4.8.1993 päätöksensä häntä kuulematta ja Suomen Urheiluliiton hallituksen tehneen 24.9.1993 päätöksensä liian myöhään.

Suomen Urheiluliitto ja Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä ovat uudistaneet aikaisemmin lausumansa.

Suullisessa käsittelyssä on kuultu Lainiota henkilökohtaisesti sekä hänen nimeämäänsä todistajana valmentaja Aki Laurialaa.

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Perustelut

Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmä on tehnyt asiassa lopullisen päätöksensä 6.8.1993 ja on sitä ennen kuullut Lainiota.

Suomen Urheiluliitto on 9.8.1993 saanut Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmältä ilmoituksen Lainion dopingnäyt-

teestä. Suomen Urheiluliiton hallitus on antanut asiassa päätöksensä vasta 24.9.1993 eli Suomen Antidoping-toimikunnan sääntöjen 3.4 kohdan edellyttämän yhden kuukauden määräajan jälkeen. Viivästys on kuitenkin johtunut asianosaisten kuulemisesta. Urheilun oikeusturvalautakunta katsoo mainitun määräajan tarkoituksena olevan, että urheilujärjestö toimii dopingia koskevan ilmoituksen johdosta mahdollisimman joutuisasti. Määräajan ylittyminen ei siten rajoita urheilujärjestön mahdollisuutta ryhtyä toimenpiteisiin tietoon tulleen dopingtapauksen johdosta. Tämän vuoksi Suomen Urheiluliiton hallituksen päätöstä ei ole viivästyksen johdosta kumottava.

Lainiolle 15.3.1993 tehdyssä dopingtestissä on 6.4.1993 todettu nandrolonin (anabolinen steroidi) aineenvaihdunta- tuotteita. Myös 13.5.1993 tehty B-analyysi on osoittautunut positiiviseksi. Lainio on kiistänyt käyttäneensä kiellettyjä valmisteita. Tämän vuoksi hänelle on annettu mahdollisuus osallistua jatkoselvityksiin.

Jatkoselvityksissä on kolmessa eri vaiheessa eli 4.-11.6. 1993, 2.-9.7.1993 ja 26.-30.7.1993 pyritty selvittämään, olisiko positiivinen testituloks voinut johtua Lainion käyttämisestä sallituista lääkkeistä ja hänen mahdollisesti poikkeavasta aineenvaihdunnastaan. Jatkoselvityksiä ei kuitenkaan ole saatu suoritetuiksi asianmukaisella tavalla. Tämä on pääosin johtunut Lainion ohjeiden vastaisesta testilääkkeiden nauttimisesta, vaikka Lainion käyttäytymiseen on osaltaan ehkä vaikuttanut hänen ja testilääkärin välille syntynyt luottamuspuola. Lainio ei ole myöhemmin itsekään ryhtynyt toimenpiteisiin tällaisten lisäselvitysten hankkimiseksi.

Urheilun oikeusturvalautakunta katsoo, että jatkoselvityksissä tai asiassa muutoinkaan ei ole ilmennyt sellaista, jonka perusteella voitaisiin katsoa, että 15.3.1993 tehdyn alkuperäisen dopingtestin positiivinen tulos olisi johtunut muusta kuin kiellettyjen aineiden nauttimisesta. Lainio on siten syyllistynyt dopingiin.

Lainio on 6.8.1993 kieltäytynyt Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmän esittämistä kontrolloiduista jatkoselvityksistä. Asiassa ei ole kuitenkaan selvitetty, että Lainiolle olisi tuossa tilaisuudessa tai sitä ennen ilmoitettu

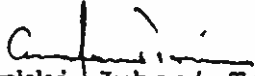
selvästi, että kyseisiä jatkoselvityksiä pidetään dopingtestinä ja että niistä kieltäytyminen katsotaan dopingiksi. Lainio ei siten ole syyllistynyt dopingtestistä kieltäytymiseen.


Päätöslauselma

Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmän 6.8.1993 ja Suomen Urheiluliiton hallituksen 24.9.1993 tekemiä päätöksiä muutetaan siten, että niistä poistetaan lausuma kilpailukiellon määräämisestä dopingtestistä kieltäytymisen perusteella. Päätöksiä ei muuteta muilta osilta. Lainiolle 15.3.1993 tehdyn dopingtestin positiivisen tuloksen nojalla määrätty kilpailukiello jää siten voimaan.

Asian näin päättyessä Lainion suorittamaan valitusmaksua ei palauteta.

URHEILUN OIKEUSTURVALAUTAKUNTA


Erkki Juhani Taipale
puheenjohtaja


Risto Jalanko
sihteeri

Suomen Antidoping-toimikunta
Valvontaryhmä
Radiokatu 20
00240 Helsinki

VALVONTARYHMÄN YLIMÄÄRÄINEN KOKOUS

Aika: keskiviikko 4.8.1993 klo 16.15 - 17.40
Paikka: SVUL-talo, 8. krs. saunakabinetti
Läsnä: Timo Seppälä, valvontaryhmän puheenjohtaja
Eero Aarnio, lakimies
Hannu Näveri, lääkäri
Tapio Kallio, lääkäri
Teuvo Valtanen, ADT
Leena Savonen, Yhtyneet Laboratoriot Oy

1. KOKOUKSEN AVAUS, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 16.15 todeten sen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

2. TAPAUS MINNA LAINIO

Keskusteltiin asiasta puheenjohtajan laatiman muistion (liite) pohjalta.

Harkittiin vaihtoehtoja tapauksen loppuunsaattamiseksi. Punnittiin vaihtoehtoja a) suorittaa tapauksessa vielä lisätutkimuksia ja b) antaa asiassa päätös. Dopingpäätöstä puoltavia seikkoja olivat, että saatu näyttö puolsi kielletyn aineen (nandroloni) käyttöä sekä selvitysten aikana tapahtunutta poikkeamista sovitusta lääkityksestä siten, että Lainio on käyttänyt vastoin ohjeita jotain ainetta (mahdollisesti nandrolonia, Primolut N:ää??) siten, ettei haluttuja asioita ole voitu selvittää. Todettiin myös kansainvälinen käytäntö kun dopingnäytteestä löytyy vain nandrolonin aineenvaihduntatuotteita eikä noretisteronin aineenvaihduntatuotteita: positiivinen päätös ilman jatkoselvittelyä. Tieteellisessä kirjallisuudessa ei ole kuvattu yhtään tapausta, jossa noretisteronista (Primolut N) muodostuisi elimistössä vain nandrolonin aineenvaihduntatuotteita.

Keskustelun jälkeen päätettiin antaa ratkaisu asiassa. Asia päätettiin dopingiksi kolmella äänellä puheenjohtajan äänestäessä tyhjää.

Valvontaryhmä kokonaisuudessa päätyi kuitenkin vielä kuulemaan urheilijaa ja valmentajaa.

Päätöksestä päätettiin tiedottaa suullisesti SUL:lle heti kokouksen jälkeen.

3. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.40.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Timo Seppälä, puheenjohtaja

Hannu Näveri, jäsen

Eero Aarnio, jäsen

Tapio Kallio, jäsen

0007/013

Suomen Antidoping-toimikunta
Valvontaryhmä
Radiokatu 20
00240 Helsinki

VALVONTARYHMÄN YLIMÄÄRÄINEN KOKOUS 4.8.1993

Aika: keskiviikko 4.8.1993 klo 18.30 - 21.20

Paikka: SVUL-talo, 2 krs., kabinetti

Läsnä: Timo Seppälä, valvontaryhmän puheenjohtaja
Eero Aarnio, lakimies
Hannu Näveri, lääkäri
Tapio Kallio, lääkäri
Teuvo Valtanen, ADT
Leena Savonen, Yhtyneet Laboratoriot Oy

Antti Pihlakoski, SUL, klo 20.10 - 21.20

Into Turvanen, SUL, klo 20.10 - 21.20

Lasse Mikkelsen, SUL, klo 20.10 - 21.20

Minna Lainio, urheilija, klo 18.30 - 19.15 ja 20.30 - 21.20

Aki Laurila, valmentaja, klo 19.15 - 20.00 ja 20.10 - 21.20

1. KOKOUKSEN AVAUS, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 18.30 todeten sen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

2. TAPAUS MINNA LAINIO

Urheilijalle ja valmentajalle esitettiin erikseen tehtyjen tutkimusten tulokset. Keskusteluissa Minna Lainion kanssa kävi ilmi, ettei hän ollut noudattanut annettuja ohjeita lisätutkimusten toisen selvitysjakson aikana (lumelääkitysjakso), vaan oli käyttänyt kertomansa mukaan omia Primolut N -tabletteja lähetettyjen lumelääkkeiden sijaan.

Keskusteluissa valmentajan kanssa kävi ilmi, että valmentaja tiesi ja hyväksyi edellä mainitun lääkityksen vaihdon.

Koska asiassa näytti edelleen olevan pieni mahdollisuus, että Lainion elimistössä muodostuisi noretisteronista vain nandronin aineenvaihduntatuotteita (tosin ihmeellisen hitaasti) ja että urheilija ja valmentaja ymmärtämättömyydessään ovat sotkeneet selvitysten tulokset epäedukseen, päätti valvontaryhmä perua aiemmin illalla tekemänsä päätöksen mikäli Lainio suostuu syömään Primolut N:ää täysin kontrolloiduissa olosuhteissa.

Pitkällisten keskustelujen jälkeen Antidoping-toimikunta sai SUL:n edustajien tuella suostuteltua Lainion selvityksiin, jotka sovittiin alkavaksi seuraavana päivänä (torstai 5.8.1993).

3. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 21.20.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Timo Seppälä, valvontaryhmän puheenjohtaja

Suomen Antidoping-toimikunta
Valvontaryhmä
Radiokatu 20
00240 Helsinki

PÖYTÄKIRJA

9.8.1993

Valvontaryhmän puhelin kokous 6.8.93

Aika: perjantai 6.8.93 klo 9.20 - 10.15

Läsnä: Timo Seppälä, pj.
Eero Aarnio
Tapio Kallio
Hannu Näveri (ei saatu yhteyttä)

Puhelin kokouksessa sovittiin koejärjestely, jolla Lainiolle annettaisiin viimeinen mahdollisuus.

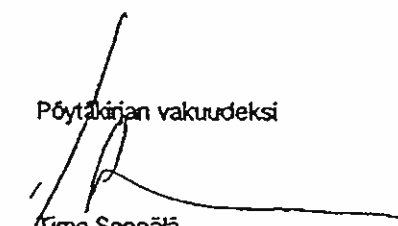
Sovittiin, että Lainiolta kerätään kolme näytettä seuraavasti: 6.8.93 klo 11 alkaen ja klo 15 alkaen sekä 7.8.93 klo 10 alkaen. Sovittiin, että Primolut N-tabletit tulee syödä seuraavasti: 6.8.93 klo 11 näytteen jälkeen, n. klo 15 - 16 ja klo 19 näytteen jälkeen.

Sovittiin, että tabletit pyydetään pureskelemaan ja testilääkärin tarkastamaan suu huuhtelun jälkeen.

Sovittiin, että näytteen otto tapahtuu siten, että jokaisella kolmella testauskerralla testilääkäri pyytää ensin urheilijaa virtsaamaan, jonka jälkeen urheilija odottaa ja juo kunnes saadaan toinen virtsanäyte. Tämä katetroinnin poissulkemiseksi. Avustajan tulee jokaisella testikerralla varmistua täysin, mistä näyte tulee, jottei jää spekulointimahdollisuuksia vieraan virtsan laskemiseksi jostain säiliöstä.

Puheenjohtaja valtuutettiin välittämään ohjeet testilääkärin kautta testattavalle.

Pöytäkirjan vakuudeksi



Timo Seppälä
Valvontaryhmän puheenjohtaja

9.8.1993

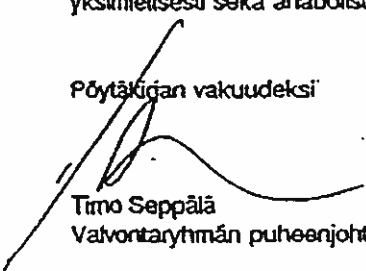
Valvontaryhmän puhelinkokous 6.8.93 alkaen klo 12.15

Aika: perjantai 6.8.93

Läsnä: Timo Seppälä, pj. klo 12.15 - 14.45
Eero Aarnio, klo 14.15 - 14.30
Tapio Kallio, klo 12.15 - 12.30
Hannu Näveri, klo 14.30 - 14.45

Puheenjohtaja selitti puhelimitse tapaus Lainion viimeiset vaiheet 5.8.93 klo 18 lähtien. Valvontaryhmä katsoi tapauksen yksimielisesti dopingiksi. Päätöksen perusteena oli yksimielisesti sekä anabolisten steroidien käyttö että testistä kieltäytyminen.

Pöytäkirjan vakuudeksi



Timo Seppälä
Valvontaryhmän puheenjohtaja



6.10.1993

Liikuntalääketieteen ja testaus-
toiminnan edistämisyhdistys r.y.**SUOMEN ANTIDOPING -TOIMIKUNTA 7/93****Aika** keskiviikko 6.10.1993, klo 17.30-19.00**Paikka** SVUL-talo, KILPA-kabinetti
Radiokatu 20, 00240 HELSINKI

Kutsutut	Timo Kuurne	pj.
	Alexander Holthoer	CIF
	Laura Jaakkola	LIITE
	Martti Kempas	TUL
	Jukka Mattsson	SPL
	Jukka Pekkala	SVUL
	Olli Puntila	OK
	Pirjo Krouvila	esittelijä
	Maari Tamminen	sihteeri

Pöytäkirja**1. Kokouksen avaus, laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen, totesi sen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi

2. Esityslistan hyväksyminen

Hyväksyttiin esityslista

3. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja

4. Tapaus Minna Lainio

ADT käytettävissä olivat tapaus Minna Lainiota koskevat seuraavat asiakirjat:

1. Klami-Juridican kirje Liite r.y:lle 26.8.1993
2. Klami-Juridican selvitys Suomen Urheiluliiton johtokunnalle 17.9.1993
3. ADT:n edellisen kokouksen pöytäkirja (6/93)liitteineen
4. Keskustelumuistio Minna Lainion, Aki Laurilan, Johanna Kastisen ja Timo Seppälän kuulemistilaisuudesta (22.9.1993). Asiakirja käsitelty luottamuksellisesti.
5. Timo Seppälän kysely professori Olavi Pelkosen lausunnosta 20.9.1993
6. Olavi Pelkosen vastaus 2.10.1993
7. Timo Seppälän yhteenvedo 1.10.1993
8. ADT:n käyttöön pyydettyt Suomen Urheiluliiton, Lasse Mikkelsenin ja Teuvo Valtasen lausunnot valvontaryhmän kokouksesta 4.8.1993. Asiakirjat käsitelty luottamuksellisesti.


ADT yhtyy asiassa valvontaryhmän päätökseen, että tapaus on doping. Lisäksi ADT totesi kuultuaan asian käsittelyssä mukana olleita tahoja, ettei asian käsittelyprosessissa ole ilmennyt mitään moitittavaa. Mikäli urheilija on tyytymätön ADT:n päätökseen, hän voi valittaa asiasta urheilun oikeusturvalautakuntaan.

5. 6. -----

7. **Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.00.

Pöytäkirjan vakuudeksi



Pirjo Krouvila
toiminnanjohtaja

Suomen Urheiluliitto ry:n hallituksen päätös Minna Lainion tapauksessa:

Suomen Urheiluliiton hallitus on käsitellyt Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmän liitolle lähettämän 9.8.1993 päivätyn kirjeen, jossa ilmoitettiin toimikunnan valvontaryhmän tehneen kokouksessaan 6.8.1993 päätöksen, että Minna Lainion doping-näytteestä (TH 10 15.3.1993) löytyneiden kiellettyjen aineiden (anabolisen steroidin nandrolonin aineenvaihduntatuotteita) johdosta sekä jatkoselvittelyissä tapahtuneen testistä kieltäytymisen vuoksi tapaus oli katsottu dopingiksi.

Tämän johdosta Minna Lainio oli 9.8.1993 asetettu ADT:n päätöksen nojalla heti väliaikaiseen kilpailukieltoon IAAF:n 59 säännön 2. kappaleen mukaisesti.

SUL:n hallitus oli kirjeillään 12.8. ja 13.8.1993 varannut Minna Lainiolle sekä kahdelle muulle henkilölle oikeuden tulla kuulluksi hallituksen edessä ennenkuin päätöstä kilpailukelvottomuudesta tehdään IAAF:n 59 säännön 3. kohdan mukaisesti.

SUL:n sääntöjen 3§:n 3 kohdan mukaan SUL valvoo myös IAAF:n ja EAA:n sääntöjen ja määräysten noudattamista.

IAAF:n säännön 55 mukaan doping on ankarasti kielletty. Saman säännön mukaan dopingrikkomus on tapahtunut, kun urheilijan kehon kudoksista tai nesteistä löytyy kiellettyä ainetta. Käsiteltävänä olevassa Minna Lainion tapauksessa on todettu kiellettyä ainetta 15.3.1993 tehdyssä dopingtestissä, jonka analyysitulokset on valmistunut 6.4.1993. Analyysitulokset on varmistettu B-analyysillä 13.5.1993.

Tapauksen selvittelyssä on Minna Lainiolle tarjottu lukuisia lisänäyttömahdollisuuksia sen selvittämiseksi tuottaako hänen yksilöllinen elimistönsä kiellettyjen aineiden aineenvaihduntatuotteita hänen nauttiessaan sallittuja aineita.

Tapauksen selvittelyn loppuvaiheessa 4.-6.8.1993 Lainion käyttäytyminen on puhunut myös sen puolesta, että kielletyn aineen käytöstä on ollut kysymys. Minna Lainio on suostunut sinänsä tapauksen jatkoselvityksiin, mutta on kieltäytynyt tutkimuksesta täysin kontrolloidussa olosuhteissa.

Tämän mukaisesti SUL:n hallitus katsoo, että Minna Lainio on syyllistynyt doping-rikkomukseen IAAF:n 55 säännön 2. kohdan 1. kappaleen ja 56 säännön 1. kohdan nojalla.

Edellä sanotuilla perusteilla ja koska Minna Lainion doping-rikkomus on hänelle ensimmäinen, SUL määrää, että Minna Lainio tulee olemaan kilpailukelvoton seuraavien neljän (4) vuoden ajan näytteen antamisesta (15.3.1993) alkaen.

SUL:n hallituksen tietoon ei ole tullut tosiasioita tai selvitystä, jonka mukaan kenenkään muun henkilön olisi osoitettu auttaneen tai yllyttäneen taikka tunnustaneen auttaneensa tai yllyttäneensä Minna Lainion käyttämään kiellettyä ainetta IAAF:n 56 säännön 2. kohdan mukaisesti nyt puhuttuun tapaukseen.

Urheilijan oikeudesta hakea muutosta SUL:n hallituksen tähän päätökseen on määräys maaliskuussa 1993 voimassa olleiden SUL:n sääntöjen 28 §:ssä.

21.12.1993

**LIITTOVALTUUSTON VARSINAINEN SYYSKOKOUS
2/1993**

Aika lauantai 20.11.1993
klo 10.00-18.00

Paikka SVUL:n toimitalo
Salit 1-3
Helsinki

Läsnä Lauri Vesala puheenjohtaja 1-18.4 ja 20
Hannu Nurmi puheenjohtaja 19.1
liittovaltuuston liite1
jäsenet
Irma Nurminen sihteeri

**1
Kokouksen avaus** Liittovaltuuston puheenjohtaja Lauri Vesala avasi kokouksen ja toivotti osanottajat tervetulleiksi.

Kokous kunnioitti hiljaisuudella liittovaltuutettu Tuure Tuulin muistioa

Avauksen yhteydessä liittovaltuuston puheenjohtaja ja liiton puheenjohtaja Ilkka Kanerva luovuttivat liiton kultaisen ansiomerkin Valentin Konoselle hänen saavutuksestaan yleisurheilun maailmanmestaruuskilpailuissa Stuttgartissa.

**2
Kokouksen järjestäytyminen**

2.1 Kokouksen sihteerin kutsuminen

Kokouksen sihteeriksi kutsuttiin Irma Nurminen

2.2 Kahden pöytäkirjan tarkastajan valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin liittovaltuutettu Hannu Nurmi ja Mikko Vanni.

2.3 Kahden ääntenlaskijan valinta

Ääntenlaskijoiksi valittiin liittovaltuutettu Heimo Latva ja Sakari Soininen.

3

Kokouksen osanottajien, kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Todettiin kokouksen osanottajat (liite 1)

Liittovaltuutettujen lisäksi kokouksessa olivat läsnä kunniapuheenjohtaja Jukka Uunila, kunniajäsenet Nisse Hagman, Oiva Halmetoja, Carl-Olaf Homén ja Reino Piirto, hallituksen jäsenet ja liiton toimihenkilöitä.

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi, koska liiton puheenjohtajan allekirjoittama kokouskutsu ja kokousaineisto oli lähetetty liittovaltuuteuille sääntöjen mukaisesti.

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi 44 liittovaltuutetun ollessa paikalla.

4

Kokouksen työjärjestyksen vahvistaminen

Vahvistettiin hallituksen etukäteen lähettämä esityslista kokouksen työjärjestykseksi. Hallituksen muissa esille ottamissa asioissa päätettiin käsitellä Minna Lainion valitusta, Suomen mestaruuskilpailujen järjestämisoikeuksia ja liiton jäsenyyttä Suomen Kuntourheiluliitto ry:ssä.

.....

18.2 Minna Lainion valitus

Todettiin, että Minna Lainio on valittanut hallituksen kilpailukieltota koskeneesta päätöksestä ja että voimassa olleiden sääntöjen mukaan hallituksen päätöksiä koskevat valitukset piti käsitellä liittovaltuuston kokouksessa.

Hallituksen esityksestä päätettiin liiton nykysääntöjen mukaisesti siirtää Minna Lainion valitus Urheilun oikeusturvalautakunnan käsiteltäväksi.

.....

20

Kokouksen päättäminen

Kokouksen puheenjohtaja Lauri Vesala kiitti kokouksen osanottajia aktiivisesta osallistumisesta kokoukseen. Erityisesti puheenjohtaja osoitti kiitoksensa hallituksen eroavalle Göran Ekegrenille hänen työstään liiton hyväksi.

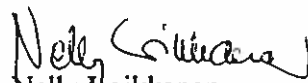
Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.00

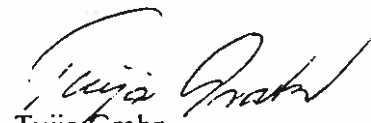
Lauri Vesala
puheenjohtaja
1-18.4, 20

Hannu Nurmi
puheenjohtaja
19.1

Irma Nurminen
sihteeri

PÖYTÄKIRJAOTTEEN OIKEAKSI TODISTAVAT:


Nelly Iloikkanen
sihteeri


Tuija Grah
sihteeri