

RATKAISU, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA

Suomen Painonnostoliitto r.y:n johtokunnan päätös 11.7.2000 (liitteenä), jonka mukaan Mika Reijonen on asetettu kahden vuoden kilpailu- ja toimitsijakieltoon Suomen Antidoping-toimikunnan valvontaryhmän toteaman harjoituskauden doping-testistä kieltäytymisen johdosta.

ASIA Kilpailu- ja toimitsijakielto

MUUTOKSENHAKIJA

Mika Reijonen, Rovaniemi

KUULTAVAT

Suomen Painonnostoliitto r.y
Suomen Antidoping-toimikunta

VALITUS

Mika Reijonen on vaatinut, että yllä mainittu päätös kumotaan.

Valituksen perusteluissa on katsottu, ettei Reijonen ollut kieltäytynyt doping-testistä, koska hän oli tarjoutunut antamaan testinäytteen 24 tunnin kuluessa. Reijosen tarkoituksena oli ollut samalla esittää selvitys käyttämästään kortisonilääkityksestä. Antidoping-toimikunnan aiemmassa testikäytännössä oli vastaavissa tapauksissa sallittu näytteen antaminen 24 tunnin kuluessa. Reijoselle ei ollut tarjottu mahdollisuutta avustajan käyttöön testin yhteydessä.

VASTAUKSET

Suomen Painonnostoliitto r.y. on vastauksessaan ainoastaan ilmoittanut pitäytyvänsä tekemässään päätöksessä.

Suomen Antidoping-toimikunta on vastauksessaan kertonut, että Reijonen oli kieltäytynyt testistä perusteluja esittämättä ehdottaen testausta myöhemmin huhtikuussa. Antidoping-säännöt eivät kuitenkaan tunteneet mahdollisuutta pidättäytyä tilapäisesti testistä vaan näyte oli harjoituspaikalla suoritettavassa yllätystestissä annettava heti. Myöskään antidoping-toimikunnan valvontaryhmän noudattama käytäntö ei mahdollistanut näytteen antamisen ajankohdan siirtämistä. Kokeena "testattavana" Reijosen oli täytynyt tietää, että hän saa halutessaan käyttää testissä avustajaa.

VASTASELITYS

Reijonen on vastaselityksessään muun ohella vedonnut Suomen perustuslain 18 §:ssä taattuun elinkeinovapauteen katsoen, ettei hänen vapauttaan harjoittaa elinkeinona kilpaurheilua voitu painonnostoliiton johtokunnan päätöksellä laillisesti evätä.

SUULLINEN KÄSITTELY

Asiassa on toimitettu 5.10.2000 suullinen käsittely. Suullisessa käsittelyssä ovat olleet läsnä Reijonen henkilökohtaisesti, avustajanaan oikeustieteen kandidaatti Pekka Kähkönen, painonnostoliitto toimistopäällikkö Anne Hoikkalan edustamana sekä antidoping-toimikunta valvontaryhmän puheenjohtajan Timo Seppälän edustamana.

Suullisessa käsittelyssä Reijonen, painonnostoliitto ja antidoping-toimikunta ovat uudistaneet aiemmin lausumansa. Seppälä on antidoping-toimikunnan edustajana lisäksi todennut, ettei kortisoni ollut harjoituskaudella käytettynä kielletty aine. Seppälä on edelleen maininnut, että 2 vuoden kilpailu- ja toimitsijakielto oli normaali seuraamus testistä kieltäytymisestä.

Käsittelyssä on kuultu todistajina Toni Petteri Puurusta ja Teuvo Aulis Antero Valtasta.

PÄÄTÖS

Tosiasiat

Asiassa on riidatonta, että doping-testaaja Kimmo Kunnari on 12.4.2000 Rovaniemellä yhdessä avustajansa Jukka Ervastian kanssa pyrkinyt suorittamaan Reijoselle harjoituspaikalla yllätystestin, jolloin Reijonen on ehdottanut testauksen siirtämistä. Kunnari ei ole suostunut Reijosen ehdotukseen vaan vaatinut näytteen antamista heti. Reijonen ei ole tästä huolimatta antanut pyydetty näyttettä.

Reijonen on käyttänyt ennen testitulannetta kortisonilääkitystä. Hän on luullut kortisonia harjoituskaudellakin kielteyksi aineeksi ja epäillyt sen paljastuvan testissä. Reijonen on halunnut hankkia lääkäriltä selvityksen käyttämästään lääkityksestä ennen näytteen antamista. Tätä hän ei ole kuitenkaan maininnut testaajille ehdottaessaan testauksen ajankohdan siirtämistä.

Reijoselle ei ole testitulanteessa tarjottu mahdollisuutta avustajan käyttämiseen. Hän ei ole myöskään itse ottanut asiaa esille.

Tosiasioiden osalta asiassa on ollut riitaa ainoastaan siitä, onko doping-valvonnassa käytännössä ollut tapauksia, joissa testistä kieltäytyneen urheilijan olisi sallittu antaa näyte myöhemmin.

Asiassa todistajana kuultu Puurunen on kertonut, että anti-doping-toimikunnan valvontaryhmän projektipäällikkö Teuvo Valtanen oli helmikuussa 2000 Vierumäellä kertonut, että eräät yleisurheilijat olivat kieltäytyneet Vilkki-nimisen testaajan suorittamasta yllätystestistä ja saaneet siitä huolimatta ilman seuraamuksia antaa testin seuraavana päivänä.

Asiassa todistajan kuultu Valtanen on kertonut, ettei hän tiennyt mitään Puurusen mainitsemasta tapauksesta eikä ollut voinut siitä näin ollen kenellekään puhua.

Oikeudellinen arviointi

Yllätystesteinä harjoitus- tai leiripaikoilla suoritettavien doping-testien tarkoituksena on urheilijan testaaminen ilman ennakkovaroitusta. On selvää, ettei yllätystestin ajankohdan siirtäminen ilman erityisen pakottavaa syytä ole mahdollista. Kilpaurheilijat ymmärtävät poikkeuksetta yllätystestien luonteen ja tarkoituksen ja sen, että näyte on annettava viimeistään heti harjoituksen päätyttyä.

Asiassa on jäänyt näyttämättä, että yllätystestistä kieltäytyneen urheilijan olisi joissakin tapauksissa sallittu antaa näytteensä myöhemmin. Tällainen virheellinen käytäntö ei myöskään antaisi aihetta soveltaa sitä yleisemmin muihinkin tapauksiin.

Urheilun oikeusturvalautakunta katsoo selvitetyn, että Reijonen on kieltäytynyt doping-testistä. Sillä, että testaja ei ole testitilanteessa oma-aloitteisesti tarjonnut Reijoselle mahdollisuutta avustajan käyttöön, ei ole asian arvioinnissa merkitystä.

Doping-testistä kieltäytyminen rinnastetaan rangaistusta määrättäessä kiellettyjen aineiden käyttämiseen. Tämä on ainoa keino varmistaa doping-valvonnan tehokkuus. Reijosen tapauksessa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella asiaa tulisi arvioida tästä pääsäännöstä poiketen.

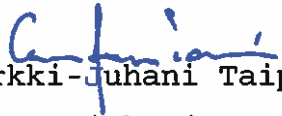
Reijonen on harjoittanut valitsemaansa kilpaurheilijan elinkeinoa järjestelmässä, johon doping-valvonta olennaisena kontrollimuotona kuuluu. Hän on elinkeinonharjoittamisessaan sitoutunut urheiluyhteisön sääntöjen noudattamiseen. Toimituaan mainittujen sääntöjen vastaisesti ja saatuaan tästä kilpailukieltorangaistuksen Reijonen ei voi


menestyksellisesti vedota perustuslaissa taattuun elinkei-
nonharjoittamisen vapauteensa.

Päätöslauselma

Reijosen valitus hylätään.

Hänen suorittamaansa valitusmaksua ei palauteta.


Erkki-Juhani Taipale
puheenjohtaja


Jarmo Hirvonen
sihteeri

Ratkaisuun osallistuneet jäsenet: Erkki-Juhani Taipale, Erk-
ki Aurejärvi, Marja Ramm-Schmidt, Kari-Pekka Tiitinen ja
Pekka Timonen.



SUOMEN PAINONNOSTOLIITTO

FEDERATION FINLANDAISE HALTÉROPHILE FINNISH WEIGHTLIFTING FEDERATION
FINNISHER GEWICHTHEBER-VERBAND
Radiokatu 20, FIN-00093 SLU, ☎ 09-3481 2352 Telefax 09-3481 2588

Johtokunnan kokous 9/2000

PÖYTÄKIRJAN OTE

1(2)

14.7.2000

Aika: 11.7.2000 klo 18.10 – 20.20
Paikka: SLU -talo, Radiokatu 20, Helsinki

L
Läsnä Esa Lomma pj. Markku Lahtonen
Ahti Hämäläinen Jaarli Pirkkiö
Markku Liimatainen Raimo Laine
Jaakko Kailajärvi Panu Lahtinen, siht.

Poissa Aki Männistö

Asiantuntijana Pekka Kare
Pekka Niemi

1 § Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Esa Lomma avasi kokouksen klo 18.10, Panu Lahtinen nimettiin kokouksen sihteeriksi.

2§ Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi

.....

5 § Dopingsasiat

Puheenjohtaja Esa Lomma jääväsi itsensä tämän pykälän käsittelyn ajaksi ja poistui kokouksesta. Varapuheenjohtaja Markku Liimatainen toimi pykälän viisi (5) ajan kokouksen puheenjohtajana.

Mika Reijosen ja Benjamin Pirkkiön tapaukset käsiteltiin erillisinä. Jaarli Pirkkiö oli jäävi olemaan mukana päätöksenteossa Benjamin Pirkkiön tapauksen osalta ja oli poissa kokouksesta asian käsittelyn ajan.

Kokouksessa korostettiin johtokunnalla olevan asiassa ainoastaan tekninen rooli, joka päätöksenteossaan tukeutuu voimassaoleviin sääntöihin. SPNL:n johtokunta ei ole tuomioistuimen kaltainen elin, eikä näin ollen ole oikeutettu tekemään ratkaisua asianomaisten syyttömyydestä tai syyllisyydestä. Johtokunnalle on annettu tietäväksi molempien kyseessä olevien urheilijoiden jatkavan asian käsittelyä oikeusasteelle, mikäli heidät asetetaan kilpailukieltoon. Urheilijoilla on oikeus jatkaa asian käsittelyä oikeusasteissa. Sekä SPNL että ADT suosittelevat kuitenkin asian saattamista ensin Urheilun Oikeusvalvautakunnan käsiteltäväksi.

Asian riidallisuuteen ja keskeneräisyyteen vedoten johtokunta teki päätöksen asian tiedottamisesta. SPNL:n johtokunta ei tiedota tapaukseen liittyvistä päätöksistä julkisuuteen ennen Urheilun Oikeusvalvautakunnan lopullista päätöstä.

SPNL:n johtokunta on päätöksenteossaan tukeutunut voimassaoleviin Kansainvälisen Olympiakomitean lääketieteellisen komitean suosituksiin, Kansainvälisen Painonnostoliiton dopingsääntöihin, Suomen Antidoping -toimikunnan urheilujärjestöjen doping -säännöstöön ja Suomen Painonnostoliiton sääntöihin sekä Antidoping -toimikunnan päätöksiin.

Johtokunta on kokouksessaan syventynyt ratkaisua tehdessään molempien kyseessä olevien tapausten taustoihin. Johtokunnan jäsenillä on ollut käytettävissään kaikki tapauksiin olennaisesti liittyvät asiakirjat.

Johtokunta hyväksyi kokouksessa pöytäkirjan kohdan numero viisi (5), jonka perusteella tämä pöytäkirjan ote on kirjoitettu ja lähetetty asianomaisille.

Mika Reijonen,

Suomen Antidoping –toimikunta on ensin kokouksessaan 3.5.2000 ja sen jälkeen Mika Reijosen antamien lisäselvitysten jälkeen kokouksissaan 7.6. ja 28.6.2000 tehnyt yksimielisen päätöksen siitä, että kyseessä oleva harjoituskauden testistä kieltäytyminen 12.4.2000 on doping, josta urheilujärjestön on annettava urheilujärjestöjen doping –säännösten mukainen rangaistus.

Suomen Painonnostoliiton (SPNL) johtokunta asettaa Mika Reijosen, seura Loimaan Leisku, kahden (2) vuoden kilpailu- ja toimitsijakieltoon. Syynä harjoittelukauden doping-testistä kieltäytyminen 12.4.2000. Kilpailu- ja toimitsijakielto astui voimaan 12.4.2000 ja on voimassa 12.4.2002 saakka.

Benjamin Pirkkiö,

Suomen Antidoping –toimikunta on ensin kokouksessaan 3.5.2000 ja sen jälkeen Benjamin Pirkkiön antamien lisäselvitysten jälkeen kokouksissaan 7.6. ja 28.6.2000 tehnyt yksimielisen päätöksen siitä, että kyseessä oleva harjoituskauden testistä kieltäytyminen 4.4.2000 on doping, josta urheilujärjestön on annettava urheilujärjestöjen doping –säännösten mukainen rangaistus.

Suomen Painonnostoliiton (SPNL) johtokunta asettaa Benjamin Pirkkiön, seura Rovaniemen Reipas, kahden (2) vuoden kilpailu- ja toimitsijakieltoon. Syynä harjoittelukauden doping-testistä kieltäytyminen 4.4.2000. Kilpailu- ja toimitsijakielto astui voimaan 4.4.2000 ja on voimassa 4.4.2002 saakka.

...

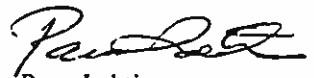
8 § Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Esa Lomma päätti kokouksen klo 20.20

Pöytäkirjan otteen vakuudeksi

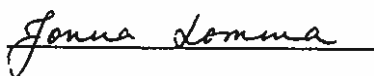


Markku Liimatainen
Puheenjohtajana pykälän viisi (5)
käsittelyn ajan



Panu Lahtinen
Kokouksen sihteeri

Pöytäkirjan otteen jäljennöksen oikeaksi todistavat




Tiedoksi:

Mika Reijonen
Mika Reijosen asianajaja Pekka Kähkönen
Benjamin Pirkkiö
Benjamin Pirkkiön asianajaja Kauko Nevala
Suomen Antidoping -toimikunta
Urheilun Oikeusturvalautakunta